

Domstolsstyrelsen

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98

DATO: 30.11.2023

SAGSNR.: 2023-3629

Høring over udkast til bekendtgørelse om anvendelse af domstolenes skifteportal i sager om tvangsopløsning af kapitalselskaber, bekendtgørelse om anvendelse af domstolenes skifteportal i sager om dødsboskifte samt bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om anvendelse af domstolenes sagsportal i borgerlige retssager og sager om optagelse af bevis om borgerligere krav

Ved e-mail af 14. november 2023 har Domstolsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelser.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad bekendtgørelse om anvendelse af domstolenes skifteportal i sager om tvangsopløsning af kapitalselskaber og bekendtgørelse om anvendelse af domstolenes skifteportal i sager om dødsboskifte:

Advokatrådet bemærker til § 9, stk. 1, i begge bekendtgørelser, at det er Domstolsstyrelsen, der fastsætter krav til de dokumenter, som skal kunne indlæses på skifteportalen. De krav, som dokumenterne skal opfylde, er dog ikke nærmere beskrevet.

Advokatrådet vil opfordre til, at de krav, der vil blive stillet til dokumenterne, ikke vanskeliggør anvendelse af skifteportalen for borgere eller små og mindre virksomheder uden avancerede IT løsninger.

Bemærkninger til alle tre bekendtgørelser

Advokatrådet har med tilfredshed noteret sig, at der i alle tre bekendtgørelser er taget højde for de situationer, hvor der sker nedbrud eller opstår driftsforstyrrelser på skifteportalen/sagsportalen.

Advokatrådet stiller sig dog undrende over for, hvorledes brugerne skal forholde sig

med indlevering af dokumenter på fristdagen frem til kl. 15.00, da tekniske nedbrud eller driftsforstyrrelser også kan opstå i dette tidsrum.

Det følger af alle tre bekendtgørelser, at det er en forudsætning for anvendelse af nødproceduren, at det fremgår under driftsinfo på domstolenes hjemmeside, at der er identificeret et teknisk nedbrud eller driftsforstyrrelser, der endnu ikke er løst. Det kunne med fordel præciseres, hvilken hjemmeside der henvises til (fx www.domstol.dk eller www.minretssag.dk) og under hvilken fane (driftsinfo/driftsstatus). Dette forudsætter også, at den relevante hjemmeside altid holdes opdateret.

Med venlig hilsen

Nicolai Pii
Fagdirektør