

OPGAVE 1 (vægtning 10 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

<b>1. Hvilke(t) af følgende forhold skal en advokat sørge for, at alle klienter har adgang til oplysning om?</b>	
a) Advokatfirmaets cvr-nummer.	
b) Advokatens cpr-nummer	
c) Advokatens sædvanlige timetakst.	
d) Navnet på advokatens advokatansvarsforsikringsselskab.	
f) Advokatfirmaets telefonnummer.	

<b>2. En advokat må ikke indgive konkursbegæring, hvis:</b>	
a) Det underliggende krav er forældet.	
b) Debitor inden for de seneste fire uger har afgivet insolvenserklæring i fogedretten.	
c) Debitor har indsigelser mod kravet og dokumenterer at kunne betale.	
d) Debitor har tilbudt at afdrage inden for ti måneder.	

<b>3. Af advokat Birks hjemmeside fremgår det, at hans salær i erstatningssager aldrig vil overstige 10 % af den opnåede erstatning, dog kan salæret være op til 20.000 kr. i sager, hvor erstatningen bliver mindre end 200.000 kr. Er dette i overensstemmelse med de advokatetiske regler om salærfastsættelse?</b>	
a) Nej, salæret udgør en andel af det opnåede resultat.	
b) Nej, salæret følger ikke de almindelige salærparametre.	
c) Ja.	

<b>4. Advokatnævnet kan virke i afdelinger, som består af</b>	
a) En dommer og seks advokater, hvis sagen kræver særlig sagkundskab.	
b) En dommer og seks offentlighedsrepræsentanter, hvis klagen er indgivet mod en advokat, som selv er medlem af Advokatnævnet.	
c) En dommer, tre advokater og tre offentlighedsrepræsentanter.	

<b>5. Jensen er ved at sælge sit hus til Madsen. Madsens advokat er advokat Strib, og Jensen er så imponeret over Stribs hurtige arbejde, at han beder Strib om at hjælpe sig med en holdingselskabsstiftelse. Kan Strib påtage sig sagen?</b>	
a) Nej.	
b) Ja, men kun hvis både Jensen og Madsen giver samtykke.	
c) Ja, da Strib ikke har eller modtager relevante fortrolige oplysninger.	

<b>6. Hvis en advokat har begået underslæb ved at tilegne sig klientmidler, kan klienten afhængigt af de nærmere omstændigheder få dækket sit tab via:</b>	
a) Advokatens ansvarsforsikring.	
b) Advokatens garantistillelse	
c) Advokatsamfundets ansvarsforsikring.	
d) Advokatsamfundets Erstatningsfond.	

<b>7. Den årlige klientkontoerklæring pr. 31.12. skal indsendes til:</b>	
a) Advokatnævnet.	
b) Kredsbestyrelsen.	
c) Advokatrådet.	
d) Erhvervsstyrelsen.	

<b>8. Følgende gælder om renter på klientbankkonto:</b>	
a) Den årlige rente på en klientbankkonto skal være 0 eller større end 0.	
b) Den årlige rente på klientbankkonti fastsættes efter forhandling mellem Advokatrådet og Finans Danmark.	
c) Advokaten skal afregne renter til klienten mindst en gang om året.	

<b>9. Hvilken af disse to bestemmelser om afregning af indvundne renter i klientkontovedtægten har forrang?</b>	
a) Der afgives ikke rente, hvis beløbet afregnes inden 14 dage.	
b) Der afgives rente, hvis beløbet har henstået på særskilt klientbankkonto.	

<b>10. Hvornår kan en advokat undlade at foretage daglig bogføring af klientbogholderiet?</b>	
a) Når advokaten har dispensation fra kravet om daglig bogføring.	
b) Når dagens bevægelser er under bagatelgrænse på 500 kr.	
c) Når kontoret er ferielukket.	
d) Når indestående på klientbankkontoen klart overstiger klienttilsvaret.	

**OPGAVE 2 (vægtning 60 %)**

Advokat Kurt Kam er en ivrig golfspiller og bestyrelsesformand i den lokale golfklub. En sommeraften gik advokat Kurt Kam en runde golf med sin ven og kunde Michael Hansen, som driver Autohjørnet v/Michael Hansen. Michael Hansen brokkede sig til advokat Kurt Kam over, at endnu en af hans kunder, Hanne Iversen, som de begge kender udmærket fra den lokale klub, ikke ville betale en stor regning for reparation af hendes bil. Michael Hansen oplyste, at Hanne Iversen ikke mente at have bestilt udskiftning af gearkassen og derfor ikke ville betale.

Da golfkunden var færdig tog Kurt Kam og Michael Hansen afsked med hinanden, og Kam beroligede Michael Hansen med, at han nok skulle ”bringe orden i regnskabet”. Michael Hansen gik i golfklubbens restaurant og Kurt Kam gik til parkeringspladsen for at køre hjem. På parkeringspladsen spottede Kurt Kam Hanne Iversen, og han råbte til hende: ”Hej Hanne. Har din

*skilsmisse været for dyr for dig? Jeg hører, at du ikke kan betale din mekanikerregning.”*

Hanne Iversen blev beklemt ved situationen, fordi der var andre på parkeringspladsen, som kunne høre med. Hun gik hen til Kurt Kam og meddelte, at hun godt kunne betale, men ikke ville, fordi hun ikke havde bestilt udskiftning af gearkassen. Hertil svarede Kurt Kam: *”Når jeg kommer tilbage på kontoret i morgen, hører du fra mig. Det skal du ikke glæde dig til. Mine kunder får altid deres penge på den ene eller den anden måde.”*

1. Har Kurt Kam tilsidesat sine pligter som advokat den aften i golfklubben? (Svaret skal begrundes, vægtning 50 %)

Næste dag ringede Kurt Kam til Autohjørnet v/Michael Hansens bogholder og bad ham sende kopi af fakturaen udstedt til Hanne Iversen. Bogholderen sendte fakturaen uden at spørge til, i hvilken sammenhæng Kurt Kam havde brug for den.

Kurt Kam gav fakturaen videre til sin erfarne sekretær og bad hende sende en inkassoskrivelse til Hanne Iversen. Han gav ikke sekretæren nogen oplysninger om, at Hanne Iversen ikke ville betale. I inkassoskrivelsen tillagdes inkassoomkostninger, og det meddeltes, at manglende betaling vil medføre indberetning til RKI, som dårlig betaler.

Da Hanne Iversen fortsat ikke betalte, udarbejdede Kurt Kam stævning mod hende og anlagde sag ved retten. I stævningen gjorde han gældende, at Hanne Iversen havde bestilt alle leverede ydelser af Autohjørnet v/Michael Hansen. Efterfølgende udveksledes processkrifter, og sagen blev berammet til hovedforhandling. Inden hovedforhandlingen holdt Kurt Kam et møde med Michael Hansen for at forberede Michael Hansens partsforklaring. Michael Hansen oplyste, at det er hans værkfører, som har indgået alle aftaler med Hanne Iversen, og at han i øvrigt ikke har kendskab til sagen. Kurt Kam kontaktede derfor værkføreren, som oplyste, at gearkassen blev udskiftet ved en fejl. Det var en anden bil magen til Hanne Iversens, som skulle have haft ny gearkasse.

Kurt Kam besluttede sig for ikke at indkalde værkføreren til afgivelse af vidneforklaring og aftalte med Michael Hansen, at Michael Hansen i retten blot generelt skulle forklare, at han selv eller værkføreren altid ringer til kunden, inden dele på kundens bil udskiftes, for at indgå aftale herom.

2. Hvilke overvejelser vedrørende god advokatskik giver Kurt Kams varetagelse af sagen mod Hanne Iversen anledning til? (Svaret skal begrundes, vægtning 50 %)

### OPGAVE 3 (vægtning 30 %)

Advokatrådets sekretariat modtog den 15. oktober 2018 en telefonisk henvendelse fra Ida Iversen, der er arving i dødsboet efter faren, Frede Iversen. Det private skifte varetages af advokat Norm Naver, og Ida Iversen var bekymret, fordi afslutningen af boet – med udbetaling af arv i størrelsesorden 800.000 kr. – trak ud, og advokat Naver ikke længere var til at komme i kontakt med.

To dage efter modtog sekretariatet en henvendelse fra advokat Kurt Kaspersen, der orienterede om,

## Partnerprøven 30. oktober 2018

at han var udpeget som kurator i Advokatanpartsselskabet Norm Naver. Kurator havde foreløbigt ikke noget overblik over selskabets forhold men kunne konstatere, at aktiviteterne i selskabet knap to uger inden konkursdekretet af 16. oktober 2018 var overdraget til advokat Norm Naver personligt. Det fremgik umiddelbart, at der var oprettet ny klientbankkonto i advokat Navers eget navn, og at det samlede indestående/tilsvar på i alt ca. 350.000 kr. var overført til den nye konto.

1. Hvilke reaktionsmuligheder har Advokatrådet i henhold til klientkontovedtægten? (Svaret skal begrundes, vægtning 40 %)

Da advokat Kaspersen fik set nærmere på bankkontoudskrifterne fra anpartsselskabets kassekredit og klientbankkonti kunne han se bl.a. følgende bevægelser:

<b>Kassekredit</b>			
<i>Dato</i>		<i>Ind/Ud</i>	<i>Saldo</i>
27.09.2018	Faktura 1006	25.000	935.000-
01.10.2018	Ompostering faktura 1020	200.000	735.000-

<b>Samleklientbankkonto</b>			
<i>Dato</i>		<i>Ind/Ud</i>	<i>Saldo</i>
24.09.2018	Lån fra far	80.000	360.500
24.09.2018	Retsafgift j.nr. 2017.234	500-	360.000
25.09.2018	Kontant	10.000-	350.000
01.10.2018	Faktura 1020	200.000	550.000
01.10.2018	Ompostering faktura 1020, mail til Naver, /RBK	200.000-	350.000
04.10.2018	Overført til ny klientbankkonto	350.000	0

Kaspersen undrede sig over teksten vedrørende 'omposteringen' den 1. oktober 2018, særligt da der i henhold til bogføringen burde være knap 1 mio. kr. på klientbankkontoen for at dække klienternes tilgodehavender. Naver oplyste, at han ganske rigtigt havde modtaget en mail fra kundeansvarlig i banken, Rune Birk Kristensen, den 1. oktober 2018 om, at man havde flyttet 200.000 til kassekredit, da der tydeligvis var tale om en fejlindbetaling af salær til klientbankkonto i stedet for kassekredit.

2. Var banken berettiget til at overføre salærindbetalinger fra klientbankkontoen til kassekredit den 1. oktober 2018? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)
3. Giver posteringsne på samleklientbankkontoen i øvrigt anledning til bemærkninger? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)

RETTEVEJLEDNING

**OPGAVE 1 (overordnet vægtning 10 %)**

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

<b>1. Hvilke(t) af følgende forhold skal en advokat sørge for, at alle klienter har adgang til oplysning om?</b>	
a) Advokatfirmaets cvr-nummer.	x
b) Advokatens cpr-nummer	
c) Advokatens sædvanlige timetakst.	
d) Navnet på advokatens advokatansvarsforsikringsselskab.	x
f) Advokatfirmaets telefonnummer.	x

<b>2. En advokat må ikke indgive konkursbegæring, hvis:</b>	
a) Det underliggende krav er forældet.	x
b) Debitor inden for de seneste fire uger har afgivet insolvenserklæring i fogedretten.	
c) Debitor har indsigelser mod kravet og dokumenterer at kunne betale.	x
d) Debitor har tilbudt at afdrage inden for ti måneder.	

<b>3. Af advokat Birks hjemmeside fremgår det, at hans salær i erstatningssager aldrig vil overstige 10 % af den opnåede erstatning, dog kan salæret være op til 20.000 kr. i sager, hvor erstatningen bliver mindre end 200.000 kr. Er dette i overensstemmelse med de advokatetiske regler om salærfastsættelse?</b>	
a) Nej, salæret udgør en andel af det opnåede resultat.	
b) Nej, salæret følger ikke de almindelige salærparametre.	
c) Ja.	x

<b>4. Advokatnævnet kan virke i afdelinger, som består af</b>	
a) En dommer og seks advokater, hvis sagen kræver særlig sagkundskab.	
b) En dommer og seks offentlighedsrepræsentanter, hvis klagen er indgivet mod en advokat, som selv er medlem af Advokatnævnet.	
c) En dommer, tre advokater og tre offentlighedsrepræsentanter.	x

<b>5. Jensen er ved at sælge sit hus til Madsen. Madsens advokat er advokat Strib, og Jensen er så imponeret over Stribs hurtige arbejde, at han beder Strib om at hjælpe sig med en holdingselskabsstiftelse. Kan Strib påtage sig sagen?</b>	
a) Nej.	
b) Ja, men kun hvis både Jensen og Madsen giver samtykke.	
c) Ja, da Strib ikke har eller modtager relevante fortrolige oplysninger.	x

<b>6. Hvis en advokat har begået underslæb ved at tilegne sig klientmidler, kan klienten afhængigt af de nærmere omstændigheder få dækket sit tab via:</b>	
a) Advokatens ansvarsforsikring.	
b) Advokatens garantistillelse	X
c) Advokatsamfundets ansvarsforsikring.	
d) Advokatsamfundets Erstatningsfond.	X

<b>7. Den årlige klientkontoerklæring pr. 31.12. skal indsendes til:</b>	
a) Advokatnævnet.	
b) Kredsbestyrelsen.	
c) Advokatrådet.	X
d) Erhvervsstyrelsen.	

<b>8. Følgende gælder om renter på klientbankkonto:</b>	
a) Den årlige rente på en klientbankkonto skal være 0 eller større end 0.	
b) Den årlige rente på klientbankkonti fastsættes efter forhandling mellem Advokatrådet og Finans Danmark.	
c) Advokaten skal afregne renter til klienten mindst en gang om året.	X

<b>9. Hvilken af disse to bestemmelser om afregning af indvundne renter i klientkontovedtægten har forrang?</b>	
a) Der afgives ikke rente, hvis beløbet afregnes inden 14 dage.	
b) Der afgives rente, hvis beløbet har henstået på særskilt klientbankkonto.	X

<b>10. Hvornår kan en advokat undlade at foretage daglig bogføring af klientbogholderiet?</b>	
a) Når advokaten har dispensation fra kravet om daglig bogføring.	X
b) Når dagens bevægelser er under bagatelgrænse på 500 kr.	
c) Når kontoret er ferielukket.	X
d) Når indestående på klientbankkontoen klart overstiger klienttilsvaret.	

**OPGAVE 2 (overordnet vægtning 60 %)**

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 50 %)

**Har Kurt Kam tilsidesat sine pligter som advokat den aften i golfklubben? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Opgaveteksten giver anledning til at drøfte, om advokat Kurt Kam ved sine ytringer på parkeringspladsen har tilsidesat retsplejelovens § 126, stk. 1, eller måske § 126, stk. 4. Den 'sædvanlige standard' for advokaters ytringer gælder kun, når advokaten handler inden for sin advokatvirksomhed jf. § 126, stk. 1.

Afgørende er, hvordan Kurt Kam fremstår i situationen, altså om Hanne Iversen har grund til at opfatte det således, at Kurt Kam optræder som advokat – de kender hinanden fra klubben. Kurt Kam har været ude at spille golf og ytringer sker på golfklubbens parkeringsplads. Dette taler for, at Kurt Kam handler uden for advokatvirksomhed. Ytringen ”Hej Hanne. Har din skilsmisse været for dyr for dig? Jeg hører, at du ikke kan betale din mekanikerregning” giver ikke i sig selv Hanne Iversen grundlag for at opfatte situationen således, at Kurt Kam handler inden for advokatvirksomhed. Men ved ytringen ”Når jeg kommer tilbage på kontoret i morgen, hører du fra mig. Det skal du ikke glæde dig til. Mine kunder ender altid med at få deres penge” refererer Kurt Kam direkte til kontoret og hans kundeforhold til mekanikeren. Hanne Iversen har ved denne ytring grund til at tro, at Kurt Kam udtaler sig som advokat og konklusionen bør være, at Kurt Kam handler inden for advokatvirksomhed, jfr. RPL § 126, stk. 1.

Hvis besvarelsen når frem til, at Kurt Kam ikke var omfattet af § 126, stk. 1, skal det overvejes, om han agerede i forretningsforhold eller andre forhold af økonomisk art, jf. RPL § 126, stk. 4, eller helt uden for retsplejelovens anvendelsesområde. Da samtalen omhandler en betalingsforpligtelse, må det antages at situationen falder inden for § 126, stk. 4. Efter denne bestemmelse må en advokat ikke udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat. Det er ret åbenbart, at ytringerne ikke udgør en overtrædelse af værdighedskravet.

Grundlaget for vurderingen af en advokats ytringer findes i de advokatetiske regler pkt. 17.1.

*AER 17.1 En advokat må ikke ved udførelsen af en sag gå videre, end berettiget hensyn til varetagelse af klientens interesse tilsiger.*

Ytringen ”Hej Hanne. Har din skilsmisse været for dyr for dig? Jeg hører, at du ikke kan betale din mekanikerregning” er nedladende og referencen til Hanne Iversens skilsmisse er unødvendig og tjener ikke noget formål. Dette taler for en overtrædelse, men om indholdet er tilstrækkeligt groft kan diskuteres. Konklusionen er ikke afgørende.

Ytringen ”Når jeg kommer tilbage på kontoret i morgen, hører du fra mig. Det skal du ikke glæde dig til. Mine kunder får altid deres penge på den ene eller den anden måde.” er truende på utilbørlig måde. Særligt ”Mine kunder ender altid med at få deres penge på den ene eller den anden måde.” kan opfattes truende, og som om Kurt Kam er villig til at tage utraditionelle metoder i brug. Ytringen er egnet til at skræmme Hanne Iversen, og det bør konkluderes, at ytringen er en overtrædelse af god skik.

#### *God besvarelse*

Den gode besvarelse kan nævne, at Kurt Kams ytringer kan høres af andre på parkeringspladsen, hvilket kan være i strid med reglerne om tavshedspligt, jf. AER 5 (ikke pensum). Det kan også være en skærpende omstændighed ved vurderingen af ytringen, at den fremsættes i et større forum.

#### **SPØRGSMÅL 2 (vægtning 50 %)**

**Har Kurt Kam tilsidesat god advokatskik under varetagelsen af sagen mod Hanne Iversen?**

**(Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Inkassoskrivelsen

Det følger af inkassolovens § 10, at kreditor, forinden der pålægges et krav inkassoomkostninger, skal give skyldneren en påkravsskrivelse med mindst 10 dages betalingsfrist.

*INL § 10. Før der overfor skyldneren må iværksættes andre foranstaltninger med henblik på inddrivelse af en fordring, skal der til skyldneren være sendt en påkravsskrivelse, der opfylder betingelserne i stk. 2 og 3, og den i stk. 3 nævnte frist skal være udløbet, jfr. dog § 11.*

*Stk. 2. I påkravsskrivelsen skal tydeligt angives alle oplysninger, som er nødvendige for skyldnerens bedømmelse af fordringen.*

*Stk. 3. I påkravsskrivelsen skal angives en frist, inden for hvilken skyldneren kan indfri fordringer, uden at der fortages foranstaltninger, hvorved der påføres skyldneren yderligere omkostninger. Fristen skal være mindst 10 dage fra afsendelsen af påkravsskrivelsen.*

Kurt Kam fremsender inkassoskrivelse, hvori der tillægges inkassoomkostninger uden at sikre sig, at påkravsskrivelse er sendt fra Autohjørnet, v/Michael Hansen til Hanne Iversen eller Kurt Kams egen fremsendelse af påkravsskrivelse. Inkassolovens § 10 er således ikke overholdt, hvilket ifølge fast nævnspraksis er en overtrædelse af god advokatskik.

Kurt Kam har herudover ikke forholdt sig til Hanne Iversens indsigelser – som hun selv gør ham opmærksom på – i forbindelse med fremsendelse af inkassoskrivelsen. Kurt Kam tager kravet til inkasso uden at forholde sig til indsigelsen. Det er ikke i strid med god advokatskik, at tage bestridt krav til inkasso, såfremt advokaten forinden eller i inkassoskrivelsen forholder sig til indsigelsen. Ved ikke at forholde sig til indsigelsen, handler Kurt Kam i strid med god advokatskik, jfr. U2004.99H.

Endelig er det efter nævnspraksis i strid med god advokatskik at true med anmeldelse i RKI, når krav er bestridt.

Anlæggelse, forberedelse og fremme af retssag

Det fremgår af retsplejelovens § 126, stk. 1 og de advokatetiske regler at advokaten skal udføre sit hverv grundigt og samvittighedsfuldt.

*AER 1 Advokatens opgave er at fremme retfærdighed og modvirke uret.*

*AER 9.1 En advokat skal som klientens uafhængige rådgiver varetage klientens interesser grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettiget hensyn til klientens tarv kræver.*

*AER 17.1 Advokaten må ikke foretage unødige retsskridt eller søge klientens interesser fremmet på utilbørlig måde.*

Kurt Kam anlægger retssag uden forudgående at undersøge modpartens indsigelse mod kravet, og



allerede herved handler han i strid med god advokatskik. Udover den byrde, han påfører modparten, udsætter han også sin egen klient for tabsrisiko ved at anlægge en uunderbygget retssag.

Da advokat Kurt Kam bliver bekendt med, at Hanne Iversens indsigelse er berettiget, går han alligevel videre med sagen, og aftaler med Michael Hansen, at Michael Hansen skal afgive forklaring mod bedre vidende, dvs. i realiteten afgive forklaring i strid med sandheden. Derved fremmer advokat Kurt Kam sagen på utilbørlig måde og Kurt Kam modvirker ikke uret, hvilket er en grov overtrædelse af god advokatskik.

#### *God besvarelse*

Den gode besvarelse bemærker, at Autohjørnet v/Michael Hansen ikke direkte anmoder Kurt Kam om at tage kravet til inkasso – i hvert fald ikke om at anlægge retssag – hvorved advokat Kurt Kam muligvis ikke havde fornøden fuldmagt til at varetage sagen som sket. Der kan dog foreligge en løbende aftale mellem Kurt og Autohjørnet v/Michael Hansen om, at advokaten kører alle Autohjørnets inkassosager efter denne model.

### **OPGAVE 3 (overordnet vægtning 30 %)**

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 40 %)

**Hvilke reaktionsmuligheder har Advokatrådet i henhold til klientkontovedtægten? (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse*

Det fremgår af oplysningerne, at der burde være mindst 800.000 kr. til stede på klientbankkontoen (arv), men at der kun er ca. 350.000 kr. Advokatrådet har visse beføjelser i medfør af klientkontovedtægten, som Advokatrådet kan gribe til som led i sin tilsynsvirksomhed. Det vil være relevant for sekretariatet at overveje

- Revisorundersøgelse i medfør af KKV § 14. Advokatrådet kan iværksætte en revisorundersøgelse, hvis reglerne om behandling af betroede midler er overtrådt, eller hvis rådet "i øvrigt finder anledning hertil". En revisorundersøgelse kan afdække omfanget af problemerne og danne grundlag for en disciplinærsag.
- Kontrol i medfør af KKV § 17. Når Advokatrådet beslutter § 17-kontrol, skal alle hævninger på klientbankkonti godkendes af en advokat udpeget af rådet. Betingelsen for § 17-kontrollen er, at det "med føje må antages at [advokaten] groft har tilsidesat denne vedtægts bestemmelser". Underslæb – uberettiget hævning på klientbankkontoen – må betragtes som en grov tilsidesættelse.

Sekretariatet kan anmode Ida Iversen om dokumentation for oplysningerne om den arv, der indestår hos Norm Naver, og vil herefter umiddelbart kunne iværksætte både revisorundersøgelse og § 17-kontrol.

*KKV § 14. I de i § 13 nævnte tilfælde og i tilfælde, hvor der fremkommer klage over en af de i § 19 nævnte personer og selskabers virksomhed, eller hvor Advokatrådet i øvrigt finder særlig anledning dertil, kan rådet beslutte ved en af rådet udpeget revisor at undersøge, om den pågældende overholder reglerne om*

*behandlingen af betroede midler.*

*KKV § 17. Såfremt det med føje må antages, at en af de i § 19 nævnte personer og selskaber groft har tilsidesat denne vedtægts bestemmelser, kan Advokatrådet bestemme, at den pågældende ikke uden samtykke af en kontrolførende advokat, der udpeges af rådet, må hæve på klientbankkonti.*

*Stk. 2. Den, der er underlagt kontrol i henhold til stk. 1, er pligtig efter anmodning at give rådet eller den kontrolførende advokat oplysninger om sin forretningsførelse, ligesom pågældende skal give adgang til alt materiale, som den kontrolførende advokat eller rådet skønner har betydning for udøvelsen af kontrollen.*

*God besvarelse*

Den gode besvarelse kan også nævne muligheden for at pålægge Naver at indsende 'ekstra' klientkontoerklæringer efter klientkontovedtægts § 12 eller 13. Endvidere kan det nævnes, at Norm Naver ikke mister retten til at udøve advokatvirksomhed som følge af advokatselskabets konkurs. Der er således ikke noget til hinder for, at Norm Naver fortsætter advokatvirksomheden i personligt regi.

**SPØRGSMÅL 2 (vægtning 30 %)**

**Var banken berettiget til at overføre salærindbetalingen fra klientbankkontoen til kassekrediten den 1. oktober 2018? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Det er umiddelbart korrekt, at de penge, der overføres til en advokat som betaling for udført arbejde, tilhører advokaten og dermed ikke er klientmidler.

Det følger imidlertid af KKV § 3, at

- en bank er uberettiget til at modregne eller i øvrigt disponere over indestående midler, som tilhører advokatens klienter (litra a),
- der alene må hæves på klientbankkonto ved check (historisk) eller edb-overførsel i henhold til advokatens instruks (litra b).

*KKV § 3. Klientbankkonti kan kun oprettes i pengeinstitutter, som ved en af Advokatrådet godkendt erklæring har forpligtet sig til at overholde følgende bestemmelser:*

*a. Uanset muligt andet mellemværende med advokaten, advokatselskabet eller nogen af advokatens eller selskabets klienter skal pengeinstituttet ikke ved modregning eller på anden måde kunne disponere over noget på en klientbankkonto indestående beløb, som er fornødent for at dække advokatens eller advokatselskabets tilsvær til tredjemand for betroede penge.*

*b. På en klientbankkonto må bortset fra interne overførsler mellem advokatens eller advokatselskabets klientbankkonti kun hæves:*

*1) ved checks eller*

*2) ved edb-overførsel, herunder fremtidige overførsler foretaget i henhold til advokatens eller advokatselskabets instruks, jf. § 5, stk. 5, hvor det af betalingsafsenderens konto fremgår, hvem der har beordret overførslen, og til hvilken konto beløbet er overført.*

*c. Beslutninger truffet af Advokatrådet i medfør af § 17.*

Det er dermed udelukket, at en bank selv kan flytte rundt på advokatens indeståender på henholdsvis klientbankkonti og øvrige konti.

*God besvarelse*

Den gode besvarelse kan nævne, at banken jf. KKV § 3, første punktum selv forpligter sig til at efterleve reglerne i klientkontovedtægten. Yderligere kan det nævnes, at det ikke er i strid med reglerne at lade salærindbetalinger indgå på klientbankkonto. Hvis der ikke havde været underskud i forhold til det samlede tilsvær, ville/burde beløbet være overført til anden konto i forbindelse med den daglige regulering.

**SPØRGSMÅL 3 (vægtning 30 %)**

**Giver posteringsne på samlekliektbankkontoen i øvrigt anledning til bemærkninger? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Posteringsne 'Lån fra far' og 'Kontant' giver anledning til bemærkninger.

Det følger af KKV § 4, stk. 3, at klientbankkontoen kun må bruges til beløb, der vedrører advokatvirksomheden. Denne bestemmelse er med til at sikre, at der ikke sker sammenblanding af advokatens personlige økonomi og klienternes midler. Et lån fra advokatens far på 80.000 kr. vil som udgangspunkt være advokatforretningen uvedkommende.

Der må jf. KKV § 3 ikke hæves kontant fra klientbankkonto.

*KKV § 4, stk. 3. På klientbankkonto må alene indsættes beløb, der modtages som led i advokatvirksomhed.*

*God besvarelse*

Den gode besvarelse kan drøfte, om Naver burde underrette klienterne om, at klientmidlerne overføres fra en klientbankkonto tilhørende advokatselskabet, til en klientbankkonto tilhørende ham selv. Det kan i sammenhæng med § 4, stk. 3, nævnes, at der ifølge oplysningerne i opgaven mangler penge på klientbankkontoen. Hvis advokaten via et lån får hjælp fra faren til at 'lukke hullet', er det naturligvis i orden, at pengene sættes ind på klientbankkontoen.