

OPGAVE 1 (vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

OPGAVE 2 (vægtning 45 %)

Advokat Kim Kurdt driver en advokatvirksomhed i god vækst i Københavnsområdet. Han har en autoriseret fuldmægtig, og kunne godt beskæftige en fuldmægtig eller to mere. Kurdt blev i sommeren 2020 kontaktet af et ægtepar i 30'erne, som begge er uddannede jurister og netop var flyttet til København. Susan Smidt Hansen har en dansk bachelor- og kandidatgrad i jura, og har arbejdet som virksomhedsjurist i Tyskland og de seneste fem år i Sønderjylland. Hans Smidt Hansen er uddannet advokat i Tyskland med titel af Rechtsanwalt, og har arbejdet på advokatkontor i Flensborg de seneste otte år.

1. Redegør for Kim Kurdts muligheder for at ansætte Susan og Hans Smidt Hansen som advokater/advokatfuldmægtige i sit advokatfirma. (Svaret skal begrundes, vægtning 15 %)

Mads Madsen, som ejer alle anparterne i selskabet Metalklemmer ApS, hvor han også er adm. direktør, har mødt advokat Kim Kurdt flere gange under sine corona-vandreture i skoven, og de er efterhånden faldet godt i snak. Kurdt har fortalt, at han arbejder som advokat. En dag sagde Madsen til Kurdt: ”Jeg har en ublu konkurrent i virksomheden Træklemmer ApS, som jeg godt kunne tænke mig at slippe for – måske ved at købe den. Er det noget, du kan hjælpe med?”

Da Kurdt havde en blandet advokatforretning og erfaring med mindre virksomhedshandler, sagde han ja tak til opgaven. Han inviterede Madsen til at sende information om opgaven, og de drøftede herefter sagen over telefon. Her blev Kurdt lidt betænkelig, for der var ikke meget der tydede på, at sagen reelt drejede sig om et opkøb af Træklemmer ApS, men mere om nogle konkurrencemæssige forviklinger, som han ikke havde så meget forstand på.

Et par dage efter mødte Kurdt tilfældigt en gammel bekendt, Caroline Cash, som er økonomichef i Metalklemmer ApS. Kurdt drøftede konkurrencesituationen for Metalklemmer ApS med Cash, som havde mange gode idéer til, hvad der kunne gøres. Kurdt takkede og gav udtryk for, at det jo stadig kunne ende med et opkøb af Træklemmer ApS, som Madsen havde skitseret.

Metalklemmer ApS indbetalte efter aftale med Kurdt 500.000 kr., som Kurdt forventede at skulle bruge på diverse undersøgelser vedrørende Træklemmer ApS. Kurdt kvitterede for modtagelsen og meddelte Madsen, at pengene ville blive anbragt på en separat klientbankkonto i et af byens pengeinstitutter.

2. Har advokat Kurdt tilsidesat god advokatskik i forbindelse med samtalen med Caroline Cash eller modtagelsen af de 500.000 kr.? (Svaret skal begrundes, vægtning 15 %)

Opgaven for Metalklemmer ApS trak ud, og da Kurdt manglede penge til at komme gennem

corona-nedlukningen, besluttede han at lave en a conto-afregning i sagen. Kurdt overførte derfor 100.000 kr. til sin driftskonto og udfærdigede samtidig en faktura til Metalklemmer ApS med følgende tekst:

"Diverse undersøgelser vedr. muligt opkøb.....80.000 kr. + moms"

Da Kurdt og Madsen alligevel havde aftalt at mødes til en vandretur nogle dage senere, ville Kurdt ikke sende fakturaen, men aflevere den til Madsen personligt, så han kunne give fakturaen nogle ord med på vejen. Madsen tog pænt imod den, men dagen efter bad Madsen alligevel pr. mail om at få en kopi af Kurdts time-/sagsregnskab. Kurdt svarede, at han ikke havde ført timeregnskab, men at han kunne oplyse, at han hidtil havde brugt tid på nødvendig læsning af faglitteratur og derudover på undersøgelser af Træklemmer ApS og muligheder for finansiering af et eventuelt opkøb.

3. Har advokat Kurdt efterlevet reglerne for salærberegning og salærafregning, eller i øvrigt tilsidesat god advokatskik? (Svaret skal begrundes, vægtning 40 %)

Trods det udførte arbejde i sagen, var Kurdt stadig i tvivl om, hvordan situationen med Træklemmer ApS bedst kunne løses. Kurdt havde imidlertid en god ven, Frans Finke som også er advokat, og som har beskæftiget sig med udbuds- og konkurrenceret i mange år. Kurdt bad Finke se på sagen, og det påtog Finke sig at gøre uden beregning, som en vennetjeneste. Nogle dage senere returnerede Finke et gennemarbejdet forslag til, hvordan Kurdt skulle gribe sagen an.

Kim Kurdt blev meget glad for Finkes input og viderebehandlede sagen helt i overensstemmelse med forslaget. Finke havde fundet en løsning, som løste Metalklemmer ApS' udfordringer uden, at opkøb af Træklemmer ApS blev nødvendig. Madsen var ovenud tilfreds med resultatet.

Advokat Kurdt skal nu afregne sagen endeligt over for Metalklemmer ApS. Belært af Madsens tidligere forespørgsel, havde han registreret sit tidsforbrug siden aconto-afregningen. Han har selv brugt 20 timer, og han anslår, at Finke har arbejdet mindst lige så meget med sagen. Kurdt afregner derfor 40 timer á 3000 kr. ekskl. moms, og lægger lidt til, fordi Madsen er så glad for resultatet, dvs. i alt 150.000 kr. ekskl. moms. Restbeløbet på 212.500 kr. returneres til Metalklemmer ApS.

4. Hvilke overvejelser i relation til god advokatskik, giver forløbet anledning til? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)

OPGAVE 3 (vægtning 40 %)

Den 24. december 2018 havde Eilif Khan indbrud i sit hus, hvor han fik stjålet en række kostbare genstande. Eilif Khan anmeldte indbrudstyveriet til Tryk Forsikring, hvor han havde alle sine forsikringer. Da Tryk har afvist at erstatte størstedelen af det anmeldte krav, har Eilif Khan anlagt retssag mod Tryk Forsikring ved Retten i Viborg.

Under retssagen er udarbejdet stævning med bilag 1-7, svarskrift og tidsplan, der vedlægges som opgavens bilag 1.

Eilif Khan er repræsenteret af advokat Hans Hansen ved advokatfuldmægtig Peter Pahn. Tryk Forsikring er repræsenteret af advokat Ilse Ildsøe.

1. Hvordan bør Peter Pahn strukturere forelæggelsen? Angiv den rækkefølge, bilagene skal forelægges i retten og angiv med henvisning til linjenumrene/afsnit de dele af bilagene, som skal omtales, refereres, henholdsvis dokumenteres. (Vægtning 40 %)
2. Har Dorthe Paw, Kim Aamann og Nina Nielsen pligt til at afgive vidneforklaring under hovedforhandlingen i retten? (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)
3. Angiv tre centrale temaer, som Peter Pahn bør tage udgangspunkt i, når han skal afhøre Eilif Khan i retten. (Svaret skal begrundes, vægtning 20 %)
4. Må Ilse Ildsøe kontakte vidnet Dorthe Paw og tale sagen grundigt igennem med hende, inden vidneafhøringen af hende i retten? (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)

På dagen for hovedforhandlingen forløber sagen som planlagt og proceduren begynder eksakt kl. 13.30. Da klokken passerer 14.30, er Peter Pahn stadig i gang med at procedere, og det lader til, at han vil fortsætte længe endnu. Advokat Ilse Ildsøe bliver derfor bekymret for, om hun selv kan nå at procedere sagen indenfor den tidsramme, der er fastsat i tidsplanen.

5. Hvad bør Ilse Ildsøe gøre for at sikre sig, at hun kan nå at procedere sagen, inden retsdagen slutter? (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)

Da Ilse Ildsøe får ordet til sin procedure, afbryder Peter Pahn gentagne gange Ildsøe, som til sidst mister koncentrationen.

6. Hvad bør Ilse Ildsøe gøre for at stoppe Peter Pahn's gentagne afbrydelser? (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)

Advokatfirmaet Hansen & Hansen

Advokat Hans Hansen
Torvet 19A
4200 Thisted
Telefon 123456789

1. februar 2020
HH 8050064/mt

S T Æ V N I N G

Som advokat for

Eilif Khan
Askevej 17
4200 Thisted
(Advokat Hans Hansen
v/adv.fm. Peter Pahn)

indstævner jeg herved

Tryk Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø
(Advokat Ilse Ildsøe)

til at møde som sagsøgt i nedenstående retssag, hvorunder jeg agter at nedlægge sålydende

PÅSTAND:

Sagsøgte, Tryk Forsikring A/S, tilpligtes til sagsøgeren, Eilif Khan, at betale yderligere 1.011.698 kr., subsidiært et lavere beløb fastsat af Retten, med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 9. januar 2019, til betaling sker.

*

Denne sag drejer sig om størrelsen af den erstatning, som Tryk Forsikring har tilbudt Eilif Khan i forbindelse med et indbrudstyveri i hans hus beliggende Askevej 17 i Thisted. Indbruddet fandt sted den 24. december 2018, og ved tyveriet blev der stjålet værdier for ca. 1.170.000 kr.

Eilif Khan anmeldte indbrudstyveriet under sin indboforsikring i Tryk, som har udbetalt en erstatning på ca. 155.000 kr. Tryk har afvist at dække den øvrige del af kravet med henvisning til, at Eilif Khan ikke har sandsynliggjort, at de øvrige anmeldte genstande er stjålet i forbindelse med indbrudstyveriet.

SAGSFREMSTILLING:

Forsikringen:

På tidspunktet for indbrudstyveriet var Eilif Khan forsikret i Tryk Forsikring A/S under police nr. 987 654 321. Police og uddrag af forsikringsvilkår fremlægges som **bilag 1** og **bilag 2**. Som det fremgår af policen, androg indboforsikringens dækningsmaksimum 1.391.000 kr. Dækningen for guld og sølv var udvidet til 348.000 kr., og dækningen for mønt- og frimærkesamling var udvidet til 450.000 kr.

Endvidere indeholdt forsikringsbetingelserne følgende bestemmelse:

"2.5.5. Dokumentation

For at få erstatning skal sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at han/hun har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst. Det kan f.eks. ske ved hjælp af kvitteringer ved købet, købekontrakt, garantibevis, fotos mv.

I egen interesse bør sikrede derfor gemme købskvitteringer for alle nyere genstande og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Køber forsikrede genstandene privat, bør han/hun sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad han/hun har købt, og hvad prisen er.

Kan sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan Tryk afvise at yde erstatning eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Indbrudstyveriet og anmeldelsen:

Den 24. december 2018 spiste Eilif Khan og hans kæreste, Dorthe Paw, julemiddag hos Dorte Paws forældre. Da de omkring kl. 23 kom tilbage til Eilif Khans hus, konstaterede de, at der havde været indbrud. Eilif Khan ringede straks til Politiet og anmeldte indbruddet, og den 25. december 2018 kl. ca. 10.00 mødte politibetjent Kim Aamann op på adressen. Som **bilag 3** fremlægges politiets anmeldelsesrapport af 25. december 2018, hvor følgende er anført under "*sagens genstand*":

"Modus: stuevindue brudt op, hasper bøjet og knækket. Koster: stationær computer af mærket Imac, vin, diverse julegaver samt et ur. Spor: ingen brugbare spor fundet på stedet."

Endvidere fremlægges udrykningsrapport af 25. december 2018, hvoraf fremgår, at politibetjent Kim Aamann ankom kl. 10.15 og forlod stedet kl. 10.40, jf. **bilag 4**. Det er endvidere anført i rapporten, at hoveddøren var forsynet med en lås med indvendig vrider, hvilket imidlertid ikke er korrekt.

Som **bilag 5** fremlægges foto af hoveddøren, som viser, at døren på tidspunktet for indbruddet var forsynet med en indvendig nøgletås, hvilket Tryk havde forlangt efter et indbrud i huset nogle år tidligere.

Den 26. december 2018 indsendte Eilif Khan en fortegnelse til politiet over de stjålne genstande, jf. **bilag 6**. Som det fremgår, opgjorde Eilif Khan værdien af de stjålne effekter til i alt 1.172.653 kr.

Senere samme dag anmeldte Eilif Khan endvidere skaden til Tryk. Som bilag til anmeldelsen vedlagde Eilif Khan den fortegnelse over de stjålne genstande, som han havde sendt til politiet (sagens bilag 6).

Tryks skadesagsbehandling:

Den 28. januar 2019 udbetalte Tryk en erstatning på 155.943 kr. for en mindre del af de effekter, der blev stjålet ved tyveriet, jf. **bilag 7**.

Som begrundelse for Tryks afvisning af at erstatte de øvrige genstande, anførte selskabet, at man ikke fandt det sandsynliggjort, at effekterne var stjålet.

Da det således ikke har været muligt for parterne at nå til enighed om sagen, har det været nødvendigt at anlægge nærværende retssag.

ANBRINGENDER:

Til støtte for Eilif Khans påstand om Tryks betaling af yderligere erstatning gøres det principalt gældende, at han ved den fremlagte skriftlige dokumentation og de under hovedforhandlingen afgivne parts- og vidneforklaringer har dokumenteret eller sandsynliggjort, at han har haft de stjålne genstande, at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst, og at genstandene blev stjålet ved indbruddet. Han er derfor berettiget til yderligere erstatning i henhold til sin principale påstand.

Hvis Retten finder, at Eilif Khan ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort, at han har haft alle de anmeldte stjålne genstande, at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst, eller at alle genstandene blev stjålet ved indbruddet, gøres det subsidiært gældende, at erstatningen skal fastsættes til et lavere beløb end det anmeldte, men højere end anført af selskabet.

BEVISFØRELSE:

Under hovedforhandlingen vil Eilif Khan afgive partsforklaring. Endvidere vil Eilif Khan føre sin kæreste, Dorthe Paw, som vidne.

DOKUMENTER, der påberåbes:

- Bilag 1: Police
- Bilag 2: Uddrag af forsikringsvilkår nr. 5038
- Bilag 3: Anmeldelsesrapport af 25. december 2018
- Bilag 4: Udrykningsrapport af 25. december 2018
- Bilag 5: Foto af hoveddør
- Bilag 6: Fortegnelse til politiet over stjalne genstande, 26. december 2018
- Bilag 7: Tryks brev af 28. januar 2019

Thisted, den 1. februar 2020

Advokat Hans Hansen
v/ adv.fm Peter Pahn

Tryk Forsikring A/S

Midtermolen 7

2100 København Ø

Telefon 12345678

Familieforsikring med Rejseforsikring

1

Policenr. 987 654 321
Kundenr. 13579

Dato 20. marts 2017
Side 1 af 2

5 Forsikringstager

Eilef Khan

I Kraft-/ændringsdato 1. april 2017

Denne police erstatter en eventuel tidligere police

Forsikringsbetingelser 5038 & 5042

Hovedforfald 1. april

10 Din pris pr. år

8.850kr.(2017-priser)

Til prisen kommer eventuelle lovpligtige afgifter, som vi skal opkræve på statens vegne. Afgifterne vil fremgå af din opkrævning.

Forsikringen betales en gang om året.

15 Forsikringen gælder (Familieforsikring)

Askevej 17, 4200 Thisted

Tagtype

Hårdt tag

Forsikringen gælder (Rejseforsikring)

Forsikringstager og hans eller hendes husstand

Forsikringen dækker (Familie)

Selvrisiko

Forsikringssum

20	Ansvar	Ja	Se betingelser
	Indbo	Ja	1.172 kr.
	Guld og sølv	Ja	1.172 kr.
	Mønt og frimærker	Ja	1.172 kr.
	Retshjælp	Ja	Se betingelser
	Pludselig skade	Ja	Se betingelser
25	Udv. guld og sølv	Ja	1.172 kr.
	Udv. mønt- og frimærkesamling	Ja	1.172 kr.
	Elektronik	Ja	Se betingelser
	Udvidet vandskadeforsikring	Nej	

30

De selvriskobeløb, der er vist her, er generelle. Der kan gælde en anden selvrisiko i nogle tilfælde - I dine betingelser kan du se i hvilke tilfælde. Alle forsikringssummer og selvriskobeløb er i 2014-priser.
Ved skade som følge af voldsomt sky- og tårbrud, gælder der en selvrisiko på 5.000 kr. Hvis forsikringen er oprettet med en selvrisiko større end 5.000 kr., er det denne selvrisiko, som er gældende.

Forsikringen dækker (Rejse)

Forsikringssum

35	Ferierejse	Ja
	Skiferie	Nej
	Atbestilling	Nej

Vi indeksregulerer ikke de angivne forsikringssummer.

Ferierejsedækningen dækker i Europa.

Familieforsikring med Rejseforsikring

1 Særlige forhold (Familieforsikring)

Pluskunde

Præmien er beregnet/rabat er ydet under forudsætning af, at forsikringstageren/dennes ægtefælle/samlever er Pluskunde i Tryk Forsikring.

5 Udvidet guld og sølv dækning

Uanset forsikringsbetingelsernes bestemmelser, er dækningen for guld, sølv, platin, perler, ædelstene og smykker udvidet med det under forsikringssum nævnte beløb.

Udvidet mønt- og frimærkedækning

- 10 Uanset forsikringsbetingelsernes bestemmelser, er dækningen for mønt- og/eller frimærkesamling udvidet med det under forsikringssum nævnte beløb, hvis samlingen er opbevaret på helårsboligen. Det er en betingelse, at der findes en særlig fortegnelse over mønter og frimærker til en katalogværdi af kr. 250 pr. stk. og derover. Fortegnelsen skal opbevares på et andet sted, end der hvor samlingen beror.

15 Særlig bestemmelse:

Vi dækker iøvrigt alm privat indbo i garagen op til 100.000 kr.

Særlig bestemmelse:

Værktøj (hobby) er dækket af forsikringen op til 100.000 kr.

Særlige forhold (Rejseforsikring)

20 Pluskunde

Ved udstedelsen af denne police er der ydet rabat, idet forsikringstageren opfyldte betingelserne for at opnå denne i henhold til de gældende regler efter Tryk Forsikrings Pluskunde-koncept. Rabatten vil bortfalde ved fornyelse, såfremt forsikringstageren ikke på fornyelsestidspunktet fortsat opfylder betingelserne.

- 25 Betingelserne for Pluskunde-konceptet er oplyst forsikringstageren ved tegning af denne forsikring, og de kan altid findes på <http://www.tryk.dk/pluskunde>. Betingelserne kan ændres fremadrettet og forsikringstageren modtager via "Mit overblik" oplysning om, hvis der sker ændringer, ligesom dette fremgår på ovenstående hjemmeside.

Familieforsikring **Betingelser**

Familieforsikring

Nr. 5038

Fællesbestemmelser

1.1. Hvem dækker forsikringen?	3
1.2. Hvor dækker forsikringen?	3
1.3. Tilvalgsforsikringer	3
1.4. Flytning og risikoforandring	3
1.5. Ved skade	4
1.6. Anden forsikring	4
1.7. Krigs-, jordskælvs- og atomskader	4
1.8. Opkrævning af betaling, afgifter og gebyr	4
1.9. Indeksregulering af pris, summer og selvrisko	4
1.10. Forsikringens varighed og opsigelse	5
1.11. Besigtigelse	5
1.12. Ved uoverensstemmelse	5
1.13. Lovgivning	5

Indboforsikring

2.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	6
2.2. Hvilke skader og genstande dækker forsikringen?	6
2.3. Redning, bevaring og oprydning	6
2.4. Flytteomkostninger og merudgifter ved fraflytning	6
2.5. Hvordan beregner vi erstatningen?	6
2.6. Selvrisko	8

Rejsegodsforsikring

3.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	9
3.2. Hvilke skader dækker forsikringen?	9
3.3. Hvilke skader dækker forsikringen ikke?	9
3.4. Hvordan beregner vi erstatningen?	9

Ansvarsforsikring

4.1. Ansvarsforsikringens formål	10
4.2. Hvornår er man ansvarlig?	10
4.3. Hvilket ansvar dækker forsikringen?	10
4.4. Særlige regler	10
4.5. Hvad dækker forsikringen ikke?	11
4.6. Forsikringssum	11

Retshjælpsforsikring

5.1. Forsikringens formål	12
5.2. Forsikringsbetingelser	12
5.3. Hvordan beregner vi erstatningen?	12

Elektronikforsikring

6.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	13
6.2. Hvilke skader dækker forsikringen?	13
6.3. Hvilke skader dækker forsikringen ikke?	13
6.4. Hvordan beregner vi erstatningen?	13

Pludselig skadeforsikring

7.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	14
7.2. Hvilke skader dækker forsikringen?	14
7.3. Hvilke skader dækker forsikringen ikke?	14
7.4. Hvordan beregner vi erstatningen?	14

Glas- og kummeforsikring

8.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	15
8.2. Hvilke skader dækker forsikringen?	15
8.3. Hvilke skader dækker forsikringen ikke?	15
8.4. Hvordan beregner vi erstatningen?	15

Udvidet vandskadeforsikring

9.1. Hvem dækker forsikringen?	16
9.2. Hvor dækker forsikringen?	16
9.3. Hvilke genstande omfatter forsikringen?	16
9.4. Hvilke skader dækker forsikringen?	16
9.5. Hvilke skader dækker forsikringen ikke?	16
9.6. Hvordan beregner vi erstatningen?	16

Dækningsskema	17-27
---------------------	-------

Fortrydelsesblanket	28
---------------------------	----

2.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?

Forsikringen omfatter indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningskemaet, og som sikrede ejer eller i øvrigt bærer risikoen for.

Bortset fra

2.1.1.

motordrevne køretøjer jf. færdselsloven, haveredskaber over 25 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer, herunder wind- og kitesurfere. Dele og tilbehør er heller ikke dækket, medmindre de er særligt anført i dækningskemaet.

2.1.2.

genstande under opmagasinering, bortset fra beklædningsgenstande.

2.2. Hvilke skader og genstande dækker forsikringen?

Se dækningskemaet.

2.3. Redning, bevaring og oprydning

Forsikringen dækker, hvis de forsikrede genstande går tabt eller bliver beskadiget i forbindelse med forsvarlige redningsforanstaltninger, hvis formål er at afværge truende skade på personer eller ting, der tilhører andre.

I forbindelse med en skade, som forsikringen dækker, erstatter vi ud over forsikringssummen også rimelige og nødvendige udgifter til redning, bevaring og oprydning.

2.4. Flytteomkostninger og merudgifter ved fraflytning

Hvis helårsboligen er helt eller delvist uanvendelig efter en skade på indbo, som forsikringen dækker, erstatter vi ud over forsikringssummen:

2.4.1.

Rimelige og nødvendige udgifter til ud- og indflytning og til opmagasinering, i indtil 12 måneder fra fraflytningsdatoen.

2.4.2.

Andre rimelige merudgifter i anledning af flytning fra helårsboligen, i indtil 12 måneder fra fraflytningsdatoen.

2.4.3.

Vi erstatter også de udgifter, der er nævnt under punkt 2.4.1. og 2.4.2., hvis en lejer, andelshaver eller ejerlejlighedsindehaver er ude af stand til at bo i helårsboligen efter en skade, som en sædvanlig bygningsforsikring ville dække, og hvis man ikke kan forlange, at ejeren betaler udgifterne.

Hvis en forsinkelse skyldes forhold, som sikrede har indflydelse på, erstatter vi ikke det tab, der er forøget ved det.

2.5. Hvordan beregner vi erstatningen?

Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden skete.

Selskabet kan erstatte en skade på en af følgende måder:

- Reparation jf. punkt 2.5.1.
- Værdiforringelse jf. punkt 2.5.2.
- Genlevering jf. punkt 2.5.3.
- Kontanterstatning jf. punkt 2.5.4.

2.5.1. Reparation

Hvis genstanden kan repareres, betaler selskabet, hvad det koster at reparere den beskadigede genstand. Reparation kan ske, når det er muligt at sætte genstanden i væsentlig samme stand som før skaden. Væsentlig samme stand betyder, at genstanden i sin ydelse, sin anvendelse og sit udseende i al væsentlighed har samme nytteværdi for de sikrede som før skaden. Erstatning for reparation kan ikke overstige den erstatning, som vi ville udbetale, hvis erstatningen bliver beregnet efter bestemmelserne om kontanterstatning jf. punkt 2.5.4.

2.5.2. Værdiforringelse

Erstatning for værdiforringelse udregner vi som genstandens værdi uden skade minus genstandens værdi med skade. Efter omstændighederne kan der blive tale om både reparation og erstatning for værdiforringelse, hvis genstanden efter reparation er blevet mindre værd.

2.5.3. Genlevering

Selskabet kan vælge at genlevere nye genstande, der svarer til de beskadigede eller stjålede.

Kan vi ikke skaffe identiske genstande, kan vi vælge at levere tilsvarende nye genstande, dvs. genstande, som i al væsentlighed svarer til de beskadigede eller stjålede genstande.

Ønsker sikrede ikke, at vi genanskaffer nye genstande, udbetaler vi kontanterstatning, der svarer til den pris, vi skal betale for genstanden hos den leverandør, vi har anvist.

Følgende kategorier af genstande, der er købt som brugte genstande, kan vi erstatte med nye genstande, hvis de er yngre end 2 år gamle, kan vi erstatte med nye genstande (dog ikke genstande købt brugte)

- Porcelæn, inklusive platter

Ønsker sikrede ikke, at vi genanskaffer de nævnte genstande, udbetaler vi kontanterstatning, der svarer til den pris, vi skal betale for genstanden hos den leverandør, vi har anvist.

2.5.4. Kontanterstatning

Vi opgør kontanterstatning

- som nyværdierstatning jf. punkt 2.5.4.1.
- som dagsværdierstatning jf. punkt 2.5.4.2.
- efter særlige erstatningsregler jf. punkt 2.5.4.3.

2.5.4.1. Nyværdi

Erstatning for genstande, der er købt som nye inden for de sidste to år før skaden, og i forvejen er ubeskadiget på skadetidspunktet, erstatter vi med genanskaffelsesprisen på opførelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande.

Er genanskaffelse af en tilsvarende genstand praktisk umulig, og må vi derfor fastsætte genanskaffelsesprisen med udgangspunkt i, hvad det koster at fremstille en tilsvarende genstand, er selskabet ikke forpligtet til at udbetale mere end, hvad en ny genstand, som det er nærliggende at sammenligne den beskadigede med, kan anskaffes for.

2.5.4.2. Dagsværdi

For genstande, der er mere end to år gamle, eller er købt som brugte eller i forvejen er beskadigede, fastsætter vi erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse på grund af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Vi foretager kun fradrag for værdiforringelse, hvis genstandens nytteværdi er væsentlig nedsat før skaden.

Er genanskaffelse af en tilsvarende genstand praktisk umulig, og må vi derfor fastsætte genanskaffelsesprisen med udgangspunkt i, hvad det koster at fremstille en tilsvarende genstand, er selskabet ikke forpligtet til at udbetale mere end, hvad det koster at anskaffe en ny genstand, som det er nærliggende at sammenligne den beskadigede med.

2.5.4.3. Særlige erstatningsregler

For følgende genstande gælder særlige erstatningsregler:

- Brillor jf. punkt 2.5.4.3.1.
- Almindelige elektriske apparater jf. punkt 2.5.4.3.2.
- Særlige elektriske apparater jf. punkt 2.5.4.3.3.
- Film og lignende jf. punkt 2.5.4.3.4.
- Egne fremstillede genstande jf. punkt 2.5.4.3.5.
- Manuskripter og tekniske tegninger jf. punkt 2.5.4.3.6.
- Cykler jf. punkt 2.5.4.3.7.

For de genstande, der er nævnt i punkt 2.5.4.3.1. til og med punkt 2.5.4.3.4., fastsætter vi erstatningen på grundlag af genanskaffelsesprisen på opførelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande. Er genanskaffelse af en tilsvarende genstand praktisk umulig, fastsætter vi genanskaffelsesprisen med udgangspunkt i, hvad det koster at genanskaffe en ny genstand, som det er nærliggende at sammenligne den beskadigede med.

2.5.4.3.1. Brillor

Brillor erstatter vi efter denne tabel:

Alder	Procent af genanskaffelsesprisen som ny
0-2 år	100 %
2-4 år	85 %

4-7 år	70 %
7-10 år	50 %
10 år og derover	20 %

2.5.4.3.2. Almindelige elektriske apparater

Almindelige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug.

"Almindelige elektriske apparater" omfatter:

Eldrevne køkkenmaskiner (kaffemaskiner, mikrobølgeovne, brødrister, miksere, blendere, kødhakker og lignende).

El-artikler til personlig pleje (hår- og føntørre, barbermaskiner, tandbørster og lignende).

Elektriske haveredskaber (plæneklippere, hækkeklippere, buskryddere og lignende).

Elektrisk hobbyværktøj (bore-/skruemaskiner, stiksave, højtryksrensere og lignende).

Video- og audio-udstyr (radio- og tv-apparater, video, bånd-, cd-, dvd- og pladeafspillere, digitale afspillere/optagere, højttalere, forstærkere, projektorer, videokameraer og lignende og tilbehør til de nævnte genstande).

Hårde hvidevarer (køleskabe, fryser, komfurer, kogeplader, ovne, opvaskemaskiner, vaskemaskiner, tørretumbler og lignende).

Andre almindelige elektriske genstande til brug i hjemmet (el-alarmer, støvsugere, strygejern, strygeruller, ure, skrivemaskiner og symaskiner), telefonsvarer og telefoner, *dog ikke mobiltelefoner*.

Almindelige elektriske apparater erstatter vi efter denne tabel:

Alder	Procent af genanskaffelsesprisen som ny
0-2 år	100 %
2-3 år	85 %
3-4 år	75 %
4-5 år	65 %
5-6 år	50 %
6-7 år	40 %
7-8 år	30 %
8 år og derover	20 %

2.5.4.3.3. Særlige elektriske apparater

Særlige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug.

"Særlige elektriske apparater" omfatter:

Computere med tilbehør (herunder monitor, tastatur, modem, mus, computer inkl. standardprogrammer, printer, joystick, tapestation, cd-rom og diskettestation), spillekonsoller, mobiltelefoner og mobilt navigati-

onsudstyr, elektriske musikinstrumenter, walkie-talkier og radioamatørustyr og tilbehør til de nævnte genstande.

Særlige elektriske apparater erstatter vi efter denne tabel:

Alder	Procent af genanskaffelsesprisen som ny
0-2 år	100 %
2-3 år	75 %
3-4 år	50 %
4-5 år	30 %
5 år og derover	10 %

2.5.4.3.4. Film og lignende

For private optagelser på film, bånd og elektroniske lagringsmedier, f.eks. harddiske, disketter, dvd'er og cd'er, yder vi kun erstatning til køb af nye råfilm eller aftryk af eventuelt bevarede negativer eller uindspillede bånd, disketter mv.

2.5.4.3.5. Egne fremstillede genstande

For genstande, som sikrede selv har fremstillet f.eks. malerier, yder vi kun erstatning til køb af råmaterialer.

2.5.4.3.6. Manuskripter og tekniske tegninger

Vi erstatter ikke manuskripter og tekniske tegninger.

2.5.4.3.7. Cykler

Cykler erstatter vi efter denne tabel:

Alder	Procent af genanskaffelsesprisen som ny
0-1 år	100 %
1-2 år	90 %
2-3 år	81 %
3-4 år	73 %
4-5 år	66 %
5-6 år	59 %
6-7 år	53 %
7-8 år	48 %
8-9 år	43 %
9-10 år	39 %
10-11 år	35 %
11-12 år	31 %
12-13 år	28 %
13-14 år	25 %
14-15 år	22 %
15-16 år	19 %
16-17 år	16 %
17-18 år	13 %
18 år og derover	10 %

Erstatningen er begrænset til 17.041 kr. (basis 2012) pr. cykel.

2.5.5. Dokumentation

For at få erstatning skal sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at han/hun har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst.

Det kan f.eks. ske ved hjælp af kvitteringer for købet, købekontrakt, garantibevis, fotos mv.

I egen interesse bør sikrede derfor gemme købskvitteringer for alle nyere genstande og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Køber sikrede genstandene privat, bør han/hun sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad han/hun har købt, og hvad prisen er.

Kan sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan selskabet afvise at yde erstatning eller fast-sætte erstatningen efter et skøn.

2.5.6. Forsikringssum – underforsikring

Den forsikringssum, der er anført i policen med tillæg af senere regulering, bør altid være høj nok til at dække værdien af samtlige forsikrede genstande.

Hvis værdien af de forsikrede genstande overstiger forsikringssummen, er der tale om underforsikring.

Viser det sig i skadetilfælde, at der er tale om underforsikring, erstatter vi kun tabet forholdsmæssigt.

2.6. Selvrisiko

2.6.1. Generel selvrisiko

Er forsikringen oprettet med en generel selvrisiko, fremgår den af forsikringspolicen.

Den generelle selvrisiko gælder pr. skade/skadeårsag.

2.6.2. Særlig selvrisiko

Selvrisiko gælder pr. skade/skadeårsag.

2.6.2.1. Voldsomt sky- og tøndbrud

Ved enhver skade som skyldes voldsomt sky- og tøndbrud gælder en selvrisiko på 5.000 kr.

Er forsikringen oprettet med en højere generel selvrisiko, vil den være gældende.

2.6.2.2. Elektronikforsikring

Ved enhver skade under Elektronikforsikringen gælder en selvrisiko på 1.000 kr.

2.6.2.3. Pludselig skadeforsikring

Ved enhver skade under Pludselig skadeforsikringen gælder en selvrisiko på 1.000 kr.

2.6.2.4. Udvidet vandskadeforsikring

Ved enhver skade under Udvidet vandskadeforsikring gælder en selvrisiko på 5.000 kr.

1 **Nordsjyllands Politi - Lokalstation Vest**
 Beredskab Vest
 Falkenborgvej 5
 4200 Thisted

Anmeldelsesrapport

Dato: Torsdag den 25. december 2018
Rettet: Torsdag den 25. december 2018

5

Journalnr.: 0900-xxx 14

Ad.journalnr.:

Anmeldelsesdato/klokkeslæt
 Onsdag den 24. december 2018 kl. 23.30

Anm.måde
 Tlf.

Forhold nr.:

Bilag nr.:

10

Sagens art
 Indbrud i helårshus

Gerningstidspunkt/-rum
 Onsdag den 24. december 2018 kl. 15.30
 Onsdag den 24. december 2018 kl. 23.20

Gerningssted
 Askevej 17, 4200 Thisted

Kommune
 Thisted

15

Sagens genstand
 Modus: stuevindue brudt op, hasper bøjet og knækket. Koster: stationær computer af mærket Imac, vin, diverse julegaver samt et ur. Spor: ingen brugbar spor fundet på stedet.

Anmeldelse modtaget af
 Kim Aamann

Rapport optaget af
 Kim Aamann

20

Personer
Anm/forurettet

Fødested

Nationalitet

Eilif Khan

Skade/kaskoforsikring:

25

Sendt til:

REC	NEC	KTA	KC	Andet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sluttet i medfør af rpl. § 749, stk. 1

Sluttet i medfør af rpl. § 749, stk. 2

HENLAGT
 29 DEC. 2018

ARK: 4
 VEST


 Claes Klausen
 politikommisær

Anmeldelsesrapport

Dato: Torsdag den 25. december 2018
Rettet: Torsdag den 25. december 2018

Journalnr.: 0900-xxx 14

5



Kim Aamann
politibetjent

Sagsbehandlers underskrift

5 Patruljebil : 51-11 Sendt kl. 1000 Ankomst kl. 1015 Færdig kl. 1040 Udrykning

Navn:	Kim Aamann	Charge	Pb.
Navn:		Charge	

Hvem blev truffet på gerningsstedet: (Tilknytning)
Anmelder/forurettede

10 Evt. bemærkninger til iagttagelser og dispositioner: (DISP opdateres i POLSAS)

Gerningsstedsbeskrivelsen:

15	Art:	Beliggenhed:
	Villa <input checked="" type="checkbox"/> Lejlighed Landejendom Sommerhus	Villakvarter <input checked="" type="checkbox"/> Byområde Landområde Sommerhusområde

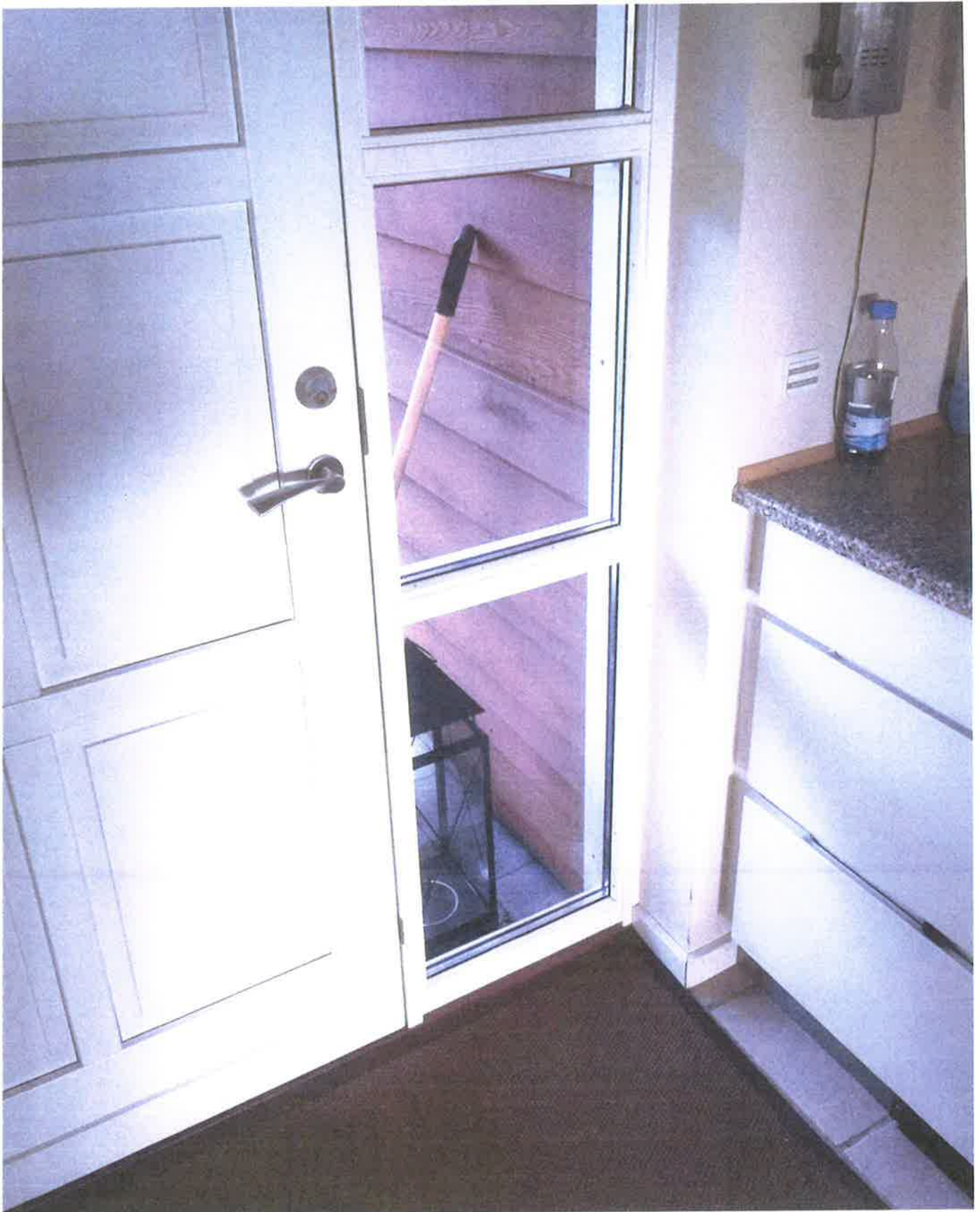
20 Yderligere til gerningsstedet: (Indretning, Adgangsforhold)
Huset er opført i træ, og er efter indgang fra hoveddøren indrettet med et bryggers hvor der er videre adgang til husets køkken. Fra køkkenet er der videre adgang til husets værelser henholdsvis i den sydlige og nordlige ende af huset samt stuen.

Der er adgang til husets hoveddør som ligger ud til Askevej.

Hoveddøren er forsynet med lås, med indvendig vrider.

Gerningsstedsundersøgelsen:

25	Indgang:	Spor sikret: (Det nøjagtige findested skal beskrives i anmodning)
	Hoveddør <input type="checkbox"/> Terrassedør <input type="checkbox"/> Kælderdør <input type="checkbox"/> Vindue <input checked="" type="checkbox"/> Kældervindue <input type="checkbox"/>	DNA KTC: Elektronisk anmodning afsendt <input type="checkbox"/> Kopi af anmodning – 1 til sagen og 1 til indsendelsen af koster FA <input type="checkbox"/> KTC: Elektronisk anmodning afsendt <input type="checkbox"/>
30	Udgang:	Kopi af anmodning – 1 til sagen og 1 til indsendelsen af koster
35	Identisk med indgang <input checked="" type="checkbox"/> Hoveddør <input type="checkbox"/> Terrassedør <input type="checkbox"/> Kælderdør <input type="checkbox"/> Vindue <input type="checkbox"/> Kældervindue <input type="checkbox"/>	Sål aftryk <input type="checkbox"/> KTC: Elektronisk anmodning afsendt <input type="checkbox"/> Kopi af anmodning – 1 til sagen og 1 til indsendelsen af koster Opbrudsmærker KTC: Elektronisk anmodning afsendt <input type="checkbox"/> Kopi af anmodning – 1 til sagen og 1 til indsendelsen af koster



Læs vejledningen bagerst

Fortegnelse over stjåle genstande

Forsikringsselskabets navn og adresse Tryk Forsikring									
Midtermolen 7									
2100 København Ø									
Policenr. 987 654 321		Anmeldelsesdato: 24.12.2018							
Samlet anslået værdi	352.559,00	Journalnr.:	0900	-	345	-	3	-	18

Navn Eilif Khan		Skadelidtes bopæl Samme som gerningssted	
Gerningsstedsadresse Askevej 17, Thisted		Tlf. arbejde eller mobiltelefon	
Tlf. privat			
Skadedato og tidspunkt (tidsrum) 24.12.2018 - tidsrummet mellem kl. 15.00 og 23.20			

Er der tillige udfyldt anden fortegnelse over guld, sølv og smykker med stykværdi over 2.000 kr.? Ja Nej

Nr.	Genstand	Type Anskaffelsesår, fabrikat, model, serienr. Samt typenr.	Beskrivelse Materiale, indgravering, andre særlige kendetegn. (vedlæg evt. foto og tegning)	Anslået værdi
A	Parfume	Chance EDP 100 ml - ny		985
B	Taske	Day - ny	Sort	799
C	Hårfjerner	Philips lumea - ny	Sølv	4495
D	Høretelefoner	Bose qc151 - 03.14	Sort/sølv	2399
E	Rom	2 flasker rom	(pris 2x1995,00)	3990
F	Læderrem	Læderrem til armbånd - 08.12	Sort	3840
G	Fotolinse	Tamron SP 150-600 - Ny	Sort	8432
H	Kikkert	Focus Elite - Ny	Sort	2623
I	I Mac	Appel I Mac pc 21,5" mdo93dk/a - 13	Sort/grå	10599
J	Højtaler	Libratone Zipp - 02.13	Sort	2799
K	Ur	Ulysse Nardin - 09.12	Sort/guld	231250
L	Dykkerur	Mares Matrix - 03.13	Sort	4499
M	Kamera	Go pro black edition - 06.13	Sølv	2999
N	Div. holder/beslag	Til Go pro kamera - Ny	Sort	850
O	Vin	12 flasker les forts de latour 2005		14400
P	Vin	6 flaster "caise collection" 2000		57600

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning

Dato 26.12.2018	Underskrift 
--------------------	---

Ved indsendelse af flere blanketter – husk
fortløbende nummerering ⇒

Blanket nr.: 1 af 2 blanketter i alt

Fortegnelse over stjåle genstande

Forsikringselskabets navn og adresse Tryk Forsikring		Anmeldelsesdato: 24.12.2018							
Midtermolen 7									
2100 København Ø									
Policenr. 987 654 321									
Samlet anslået værdi	1.172.663,00	Journalnr.:	0900	-	345	-	3	-	18

Navn Eilif Khan	
Gerningsstedetsadresse Askevej 17, Thisted	Skadelidtes bopæl Samme som gerningssted
Tlf. privat	Tlf. arbejde eller mobiltilf
Skadedato og tidspunkt (tidsrum) 24.12.2018 - tidsrummet mellem kl. 15.00 og 23.20	


Er der tillige udfyldt anden fortegnelse over guld, sølv og smykker med stykværdi over 2.000 kr.? Ja Nej

Nr.	Genstand	Type Anskaffelsesår, fabrikat, model, serienr. Samt typenr.	Beskrivelse Materiale, indgravering, andre særlige kendetegn. (vedlæg evt. foto og tegning)	Anslået værdi
Q	Vin	6 flasker chateau haut brion 2008		20700
R	Vin	12 flasker chateau montrose 2006		13380
S	Ur	D&G - 12.07	Guldbelagt	2495
T	Solbriller	Gucci	Brune	2570
U	Halskæde	Se vedlagte	Guld	87500
V	Halskæde	Se vedlagte	Læder/guld	12000
X	Armbånd	Se vedlagte	Guldbelagt	1695
Y	Ring	Se vedlagte	Guld	89500
Z	Halskæde	Se vedlagte	Guld	6650
Æ	Armbånd	Se vedlagte	2 stk ens armbånd, 2x22.000,-	44000
Ø	Kontanter	Ca i DKK	Blandede sedler	28000
A	Mønter	Se vedlagte beskrivelse	Div. guldmønter	511604

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning

Dato
26.12.2018

Underskrift



Ved indsendelse af flere blanketter – husk
fortløbende nummerering ⇒

Blanket nr.: 2 af 2 blanketter i alt

Side 1
Til politiet

P96 (03/08)

FORTEGNELSE OVER STJÅLNE SMYKKER

Beskrivelse af guld og sølv med stykværdi over 2.000 kr.

Forsikringselskabets navn og adresse	
Tryk Forsikring	
Midtermolen 7, 2100 København Ø	
Policenr.	Anmeldelsesdato
987 654 321	24.12.2028
Journalnr.	0900-00345-00003-18

Navn		Cpr.nr.
Eilif Khan		
Gerningsstedsadresse		Skadelidtes bopæl
Askevej 17, 4200 Thisted		Samme
Tlf. privat	Tlf. arbejde / mobiltlf.	Skadesdato og tidspunkt (tidsrum)
		24.12.2018 kl. 15-23.30

Nr.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE – kun ét smykke i hver rubrik (evt. skitse)	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFFET	BILAG
		Metal	Sten/ Perler			
	Halskæde	<input type="checkbox"/> Guld	Navntype	Indgraveret	Måned/år 12/07	<input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand <input type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Certifikat
		<input type="checkbox"/> Hvidguld	Carat	Guldsmedestempel	Købssted DK	
		<input type="checkbox"/> Sølv	Str. i mm. 56			
		Andet	Antal	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	<input type="checkbox"/> Uægte sten			Guldbelagt
	Karat					
	Ring	<input checked="" type="checkbox"/> Guld	Navntype Blonde	Indgraveret	Måned/år 06/12	<input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand <input type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Certifikat
		<input type="checkbox"/> Hvidguld	Karat	Guldsmedestempel	Købssted	
		<input type="checkbox"/> Sølv	Str. i mm.			
		Andet	Antal	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram 155,55	<input type="checkbox"/> Uægte sten			Købt hos Lynggaard
	Karat 14					

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning.

Dato	Underskrift
26.12.20218	

Ved indsendelse af flere blanketter
– husk fortløbende nummerering

Blanketnummer: 1 af 3 blanketter i alt

Side 1
Til politiet

FORTEGNELSE OVER STJÅLNE SMYKKER

Beskrivelse af guld og sølv med stykværdi over 2.000 kr.

Forsikringselskabets navn og adresse	
Tryk Forsikring	
Midtermolen 7, 2100 København Ø	
Policenr.	Anmeldelsesdato
987 654 321	24.12.2028
Journalnr.	0900-00345-00003-18

Navn		Cpr.nr.
Eilif Khan		
Gerningsstedtsadresse		Skadelidtes bopæl
Askevej 17, 4200 Thisted		Samme
Tlf. privat	Tlf. arbejde / mobiltilf.	Skadesdato og tidspunkt (tidsrum)
		24.12.2018 kl. 15-23.30

Nr.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE – kun ét smykke i hver rubrik (evt. skitse)	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/ Perler			
	Armbånd D&G	<input type="checkbox"/> Guld <input type="checkbox"/> Hvidguld <input type="checkbox"/> Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navntype Carat Str. i mm. Antal <input type="checkbox"/> Uægte sten	Indgraveret Guldsmedestempel	Måned/år 12/07 Købssted DK	<input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand <input type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Certifikat Andet Guldbelagt
	Halskæde med vedhæng	<input checked="" type="checkbox"/> Guld <input type="checkbox"/> Hvidguld <input type="checkbox"/> Sølv Andet Vægt i gram Karat 14	Navntype Karat Str. i mm. Antal <input type="checkbox"/> Uægte sten	Indgraveret Guldsmedestempel	Måned/år 04/13 Købssted DK	<input type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand <input checked="" type="checkbox"/> Foto <input type="checkbox"/> Certifikat Andet Købt hos Hvelplund

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning.

Dato	Underskrift
26.12.20218	

Ved indsendelse af flere blanketter
– husk fortløbende nummerering

Blanketnummer: 2 af 3 blanketter i alt

Side 1
Til politiet

FORTEGNELSE OVER STJÅLNE SMYKKER

Beskrivelse af guld og sølv med stykværdi over 2.000 kr.

Forsikringsselskabets navn og adresse	
Tryk Forsikring	
Midtermolen 7, 2100 København Ø	
Policenr.	Anmeldelsesdato
987 654 321	24.12.2028
Journalnr.	0 9 0 0 - 0 0 3 4 5 - 0 0 0 0 3 - 1 8

Navn		Cpr.nr.
Eilif Khan		
Gerningsstedtsadresse		Skadelidtes bopæl
Askevej 17, 4200 Thisted		Samme
Tlf. privat	Tlf. arbejde / mobiltilf.	Skadesdato og tidspunkt (tidsrum)
		24.12.2018 kl. 15-23.30

Nr.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE – kun ét smykke i hver rubrik (evt. skitse)	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/ Perler			
	2 ens armbånd	<input checked="" type="checkbox"/> Guld	Navntype Champagn	Indgraveret	Måned/år 10/12	<input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand
		<input type="checkbox"/> Hvidguld	Carat 0,08	Guldsmedestempel	Købssted	
		<input type="checkbox"/> Sølv	Str. i mm.			<input type="checkbox"/> Certifikat
		Andet	Antal	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	<input type="checkbox"/> Uægte sten			Købt hos Pompus
	Karat 14					
	Anker facet kæde 2,75 mm, 64 cm	<input checked="" type="checkbox"/> Guld	Navntype	Indgraveret	Måned/år 06/12	<input type="checkbox"/> Kvittering for køb af genstand
		<input type="checkbox"/> Hvidguld	Karat	Guldsmedestempel	Købssted	
		<input type="checkbox"/> Sølv	Str. i mm.			<input type="checkbox"/> Certifikat
		Andet	Antal	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	<input type="checkbox"/> Uægte sten			Købt samme sted som armbånd
	Karat 14					

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning.

Dato	Underskrift
26.12.20218	

Ved indsendelse af flere blanketter
– husk fortløbende nummerering

Blanketnummer: 3 af 3 blanketter i alt

Side 1
Til politiet

Opgørelse over mistede mønter d.24.12.2018

	1 stk.	Australian Lunar 2008 - Mouse 1 oz.	9.633,00,-
5	3 stk.	Gold Bar 100g	73.905,00,-
	1 stk.	50 Dollar Maple Leaf 1998	20.000,00,-
	1 stk.	Søren Kirkegaard 2013	4.000,00,-
	9 stk.	Sydafrikanske krugerrand 1 oz.	76.842,00,-
	1 stk.	Australsk Lunar 2013 - Snake 1 oz.	9.038,00,-
10	1 stk.	Australsk Nugget 1 oz.	9.667,00,-
	1 stk.	Australsk Lunar 2015 - Ged 1 oz.	7.917,00,-
	20 stk.	Sydafrikanske krugerrand 1 oz.	146.260,00,-
	20 stk.	Sydafrikanske krugerrand 1 oz.	146.900.00.-
	Total		511.604 00-

Tryk Forsikring

Eilif Khan
Askevej 17
4200 Thisted

28. januar 2019
Skadenr. 987 654 321

5

Du får delvis erstatning for det indbrud der er sket den 24-12-2018.

10 Vi har nu behandlet din skade, og kan oplyse, at du får erstatning. Dog er der en del genstande, som vi ikke kan tilbyde dig erstatning for, jf. nedenstående.

Vi kan ikke tilbyde erstatning for dine smykker, 2 ure, dine mønter/valuta/guldbarrer, samt det fulde beløb i kontanter.

15

For at få erstatning skal du kunne dokumentere/sandsynliggøre, at begivenheden er sket, og at krav og omfang er som oplyst. Du anmeldte sagen til politiet telefonisk om aftenen. I denne forbindelse blev der ikke oplyst noget om de store værdier, som du senere anmelder stjålet. Du aftalte med politiet, at de skulle komme ud og optage anmeldelse dagen efter.

20

Da politiet **dagen efter kom for at optage anmeldelse**, der oplyst du, at du havde fået stjålet følgende genstande: Stationær computer af mrk. Imac, vin, diverse julegaver samt et ur. Politiet spurgte dig om værdien på dette ur, og du oplyste et par tusind kroner. Der blev ikke oplyst andet til politiet.

25

På baggrund af ovenstående finder vi ikke, at du har sandsynliggjort, at de nu anmeldte smykker, 2 ure, kontanter og mønter/valuta/guldbarrer er stjålet. Som nævnt har du til politiet bl.a. oplyst, at der var stjålet et ur til en værdi på et par tusind kroner, men du har f.eks. ikke oplyst om uret der kostede 231.250 kr. Du oplyste ej heller om de andre store værdier, som du nu oplyser, er stjålet.

30

Herunder er der også lagt vægt på, at du **allerede dagen efter, at politiet havde været der**, var i stand til at fremsende en **fuld opgørelse, med dokumentation og værdiangivelser**, til Tryk Forsikring. Men dagen før kunne du altså kun oplyse en pc, julegaver, vin og et ur til et par tusind kroner.

35

Ved mit besøg hos dig oplyste du, at al mønt/valuta/guldbarre mv. var indkøbt for erstatningspenge fra en personskade, og var indkøbt som en slags forsikring/pension for dig og din familie. Denne oplysning bekræfter os i, at vi ikke finder det sandsynliggjort, at det er stjålet, da netop de nævnte forhold ville gøre, at det var det første man ville kikke efter, når man kom hjem og opdagede, at der havde været indbrud.

40

Tryk Forsikring

De resterende genstande erstattes efter gældende regler, og jf. nedenstående:

Sådan er vi kommet frem til din erstatning

5	Parfume, nypris	985 kr.
	Taske, Day, nypris	799 kr.
	Hårfjerner, Philips Lumea, nypris	4.495 kr.
	Høretelefoner, Bose, nypris	2.399 kr.
	2 flasker rom, nypris	3.990 kr.
10	Foto lense, Tamron SP, nypris	8.432 kr.
	Kikkert, Focus elite, nypris	2.623 kr.
	I Mac, 21,5", nypris	10.599 kr.
	Højtaler, Libratone, nypris	2.799 kr.
	Kamera, Go pro, nypris	2.999 kr.
15	Div. Holdere og beslag, nypris	850 kr.
	Vin, nypris, i alt	106.080 kr.
	Ur, D&G (oplyst til politi), nypris	2.495 kr.
	Solbriller, nypris	2.570 kr.
	Kontanter, skønsmæssig erstatning	5.000 kr.
20	Selvrisiko	1.172 kr.
	Erstatning i alt	155.943 kr.
25	Erstatningen er udbetalt til din NEMkonto og vil være til rådighed inden for få dage. Til orientering vedlægges 2 kendelser fra lignende sager, som har været behandlet i Ankenævnet for Forsikring.	

Værd at vide

- 30 I dine forsikringsbetingelser kan du læse mere om, hvordan din forsikring dækker. Er du ikke enig i de oplysninger, som vi har lagt til grund for vores afgørelse, eller mener du, at grundlaget for vores afgørelse er utilstrækkeligt, beder vi dig kontakte os.

35 *Har du spørgsmål?*

Har du spørgsmål, er du velkommen til at ringe til mig på telefon 33 11 22 33. Du kan ringe alle hverdage mellem kl. 8.30 og 16.00. Du får den hurtigste service, hvis du oplyser sagens skadenummer, når du henvender dig. Skadenummeret står i brevets øverste højre hjørne.

40

Med venlig hilsen
Nina Nielsen

SVARSKRIFT

I sagen ved Retten i Viborg
BS nr. 143 -112/2020

Eilif Khan
(advokat Hans Hansen, v adv.fm. Peter Pahn)

mod

Tryk Forsikring A/S
(advokat Ilse Ildsøe)

I ovennævnte sag repræsenterer jeg sagsøgte Tryk Forsikring A/S og på dennes vegne nedlægger jeg følgende

PÅSTANDE

Principal: Frifindelse.

Subsidiært: Frifindelse med betaling af et lavere beløb end det påstævnte.

SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

Af forsikringspolice fremgår på side 2 bl.a. følgende:

"Særlige forhold (Familieforsikring)

...

Udvidet mønt- og frimærkedækning

Uanset forsikringsbetingelsernes bestemmelser, er dækningen for mønt- og/eller frimærkesamling udvidet med det under forsikringssum anførte beløb, hvis samlingen er opbevaret på helårsboligen.

Det er en betingelse, at der findes en særlig fortegnelse over mønter og frimærker til en katalogværdi af kr. 250 pr. stk. eller derover. Fortegnelsen skal opbevares på et andet sted end der hvor samlingen beror."

Sagsøgte **opfordres til** at oplyse om en sådan fortegnelse er udarbejdet, og i givet fald fremlægge den.

ANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at sagsøger ikke med den fremlagte dokumentation har ført fornødent bevis for, at sagsøger på tidspunktet for indbruddet var i besiddelse af de anmeldte stjalne genstande, og at deres værdi på daværende tidspunkt var som angivet af sagsøger. Videre gøres det gældende, at sagsøger ikke på det foreliggende grundlag har ført det fornødne og tilstrækkelige bevis for, at de omhandlede genstande er blevet stjålet i forbindelse med indbruddet på sagsøgers bopæl den 24. december 2018.

BEVISFØRELSE

Foruden sagens bilag vil sagsøgtes bevisførelse bestå i vidneafhøring af skadeinspektør Nina Nielsen, tidligere ansat hos sagsøgte, samt vidneafhøring af politiassistent Kim Aamann.

PROCESSUELLE MEDDELELSER

Processuelle meddelelser vedrørende sagsøgte kan ske til advokat Advokat Ilse Ildsøe, Midtermolen 7, 2100 København Ø, med henvisning til J.nr. 9876-2.

København den 1. april 2020

Ilse Ildsøe
advokat (L)

Advokat Hans Hansen
Torvet 19
4200 Thisted
Telefon 12314678

T I D S P L A N
For hovedforhandlingen

I sagen ved retten i Viborg
Sag nr. 143-112/2020

Eilif Khan
(advokat Hans Hansen
v/adv.fm. Peter Pahn)

mod

Tryk Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø
(advokat Ilse Ildsøe)

09:30 – 10:15: Forelæggelse
10:15 – 11:00: Partsforklaring, Eilif Khan
11:00 – 11:10: Pause
11:10 – 11:40: Vidneforklaring, Dorthe Paw, sagsøgerens kæreste
11:40 – 12:00: Vidneforklaring, Kim Aamann, politibetjent
12:00 – 13:00: Frokost
13:00 – 13:30: Vidneforklaring, Nina Nielsen, forhenværende skadeinspektør hos sagsøgte
13:30 – 14:15: Sagsøgerens procedure
14:15 – 14:25: Eftermiddagspause
14:25 – 15:10: Sagsøgtes procedure
15:10 – 15:30: Replik og duplik

RETTEVEJLEDNING

OPGAVE 1 (Overordnet vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være *et eller flere korrekte* svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

1. At "dokumentere" under en retssag betyder:	
a) At læse op fra sagens bilag under forelæggelsen.	x
b) At føre bevis i form af vidne- og partsforklaringer.	
c) At fremlægge skriftlige dokumenter som bilag under retssagen.	
2. Et dokument kan i sin helhed indgå i grundlaget for rettens afgørelse, hvis:	
a) Hele dokumentet er læst op under forelæggelsen.	x
b) Der er henvist til dokumentet under forelæggelsen eller proceduren.	x
c) Dokumentet er fremlagt, men hverken er omtalt eller læst op under forelæggelsen eller proceduren.	
3. Hvis hovedforhandlingen i en civil retssag afsluttes med, at retten fremkommer med en tilkendegivelse, som begge parter accepterer, gælder følgende:	
a) Retten afsiger dom, som kan ankes.	
b) Parterne har indgået et retsforlig, som ikke kan ankes.	x
c) Parterne har indgået et retsforlig, som kan ankes.	
4. Vidner bør underrettes om tidspunktet for hovedforhandlingen:	
a) Inden forberedelsens afslutning.	
b) Umiddelbart efter sagens berømmelse til hovedforhandling.	x
c) Senest fire uger før hovedforhandlingen.	
5. Udenretlig kommunikation med modpartens advokat op til hovedforhandlingen:	
a) Bør undgås, da det komplicerer processen, og da det gælder om at ikke at afsløre for modparten, hvordan man vil gribe sagen an.	
b) Bør tilstræbes, da det giver mulighed for at koordinere arbejdet med retssagen, og da det giver klienten mulighed for at få løst sagen forligsmæssigt.	x
6. Rækkefølgen for afgivelse af forklaring under hovedforhandlingen:	
a) Fremgår af retsplejeloven.	
b) Bestemmes af sagsøgers advokat i forbindelse med udarbejdelse af tidsplan.	
c) Fastlægges af retten, der orienterer parternes advokater.	
d) Følger af en fast sædvane, hvor partsforklaringerne efterfølges af først sagsøgerens vidner, og derefter sagsøgtes vidner.	x

7. Adgangen til at fremlægge nye dokumentbeviser under hovedforhandlingen:	
a) Er fri, indtil proceduren starter.	
b) Er fri, indtil sagen optages til dom.	
c) Er fri under den betingelse, at modparten ikke protesterer, og indtil sagen optages til dom.	
d) Er begrænset, da retten kan modsætte sig fremlæggelse, selvom modparten samtykker.	X

8. Advokat Ask og advokat Ohm bistår hver sin part i en forureningssag. Da de to advokater beslutter at indgå kontorfællesskab, opstår en interessekonflikt. Hvem skal udtræde af sagen?	
a) Ingen af advokaterne, hvis begge parter samtykker.	
b) Advokat Ask, da han kom sidst ind i sagen.	
c) Advokat Ohm, da han ikke har et fast klientforhold til sin klient.	
d) Advokat Ask, da han har påtaget sig at udføre sagen uden honorarberegning.	
e) Begge advokater.	X

9. Hvem er omfattet af reglerne om advokaters tavshedspligt?	
a) Alle andre ansatte i virksomheden.	X
b) Alle advokater og advokatfuldmægtige i virksomheden.	X
c) Kun advokaten, der har modtaget oplysningen.	

10. Af advokat Bøgs hjemmeside fremgår det, at hendes salær i personskadeerstatningssager aldrig vil overstige 8 % af erstatningen. Er dette i overensstemmelse med de advokatetiske regler om salærfastsættelse?	
a) Nej, salæret udgør en andel af det opnåede udbytte.	
b) Nej, salæret skal fastsættes efter advokat Bøgs tidsforbrug.	
c) Ja.	X

11. Når Advokatnævnet frakender en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed "betinget", fastsætter Advokatnævnet samtidig en prøvetid på:	
a) Mindst fem år.	
b) Maksimalt fem år.	X
c) Maksimalt ti år.	

12. Advokat Eeg opdager under behandlingen af en sag, at han fra sagens start har befundet sig i en interessekonflikt. Hvordan skal Eeg forholde sig?	
a) Advokaten skal underrette klienten om interessekonflikten.	X
b) Advokaten skal underrette modparten om interessekonflikten.	
c) Advokaten skal anvise en anden advokat, som kan påtage sig sagen.	
d) Advokaten kan kun opkræve salær for den del af sagsbehandlingen, som ikke også skal udføres af den advokat, som overtager sagen.	X

13. Hvilke(t) af følgende hensyn skal inddrages ved vurderingen af, om en advokat befinder sig i en interessekonflikt?	
a) Proportionalitet.	
b) Gennemsigtighed.	
c) Våbendrager.	x
d) Retssikkerhed.	
e) Appearance.	x
f) Forsigtighed.	

14. I en salær- og adfærdssag finder Advokatnævnet, at advokaten har tilsidesat god advokatskik pga. manglende opdrags- og prisoplysning. Hvordan må Advokatnævnet forventes at forholde sig i sagen?	
a) Advokatnævnet lader salæret bortfalde som følge af den manglede prisoplysning til klienten.	
b) Advokatnævnet vurderer salærets størrelse i henhold til retsplejelovens § 126, stk. 2.	x
c) Advokatnævnet tildeler advokaten en irettesættelse.	
d) Advokatnævnet pålægger advokaten en bøde.	x

15. Advokatnævnet har i en adfærdsklagesag midlertidigt frakendt advokat Gran retten til at udøve advokatvirksomhed. Det betyder at:	
a) Gran ikke kan påtage sig nye sager.	
b) Gran ikke kan møde i retten.	
c) Gran kun kan råde over indestående på klientbankkonto med tilladelse fra en udpeget tilsynsadvokat.	
d) Gran kan ikke virke som advokat, indtil der foreligger en endelig afgørelse på klagesagen.	x

OPGAVE 2 (Overordnet vægtning 45 %)

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 15 %)

Redegør for Kim Kurdts muligheder for at ansætte Susan og Hans Smidt Hansen som advokater/advokatfuldmægtige i sit advokatfirma. (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Susan Smidt Hansen kan blive advokat, når hun opfylder betingelserne i retsplejelovens § 119, stk. 2. Det betyder, at hun bl.a. skal have tre års erfaring som autoriseret advokatfuldmægtig, og skal gennemføre advokatuddannelsen, retssagsprøven og den skriftlige advokateksamen. Da hun har dansk juridisk eksamen (bachelor og kandidat) kan hun umiddelbart autoriseres som advokatfuldmægtig jf. retsplejelovens § 135. Kim Kurdt må have to fuldmægtige jf. samme bestemmelse, og kan derfor godt have Susan Smidt Hansen autoriseret.

Hans Smidt Hansen kan ansættes som Rechtsanwalt og virke under sit hjemlands titel jf.

bekendtgørelse om EU-advokaters etablering her i landet mv. § 1.

RPL § 119, stk. 2. Ret til at få beskikkelse som advokat har enhver, der

- 1) er myndig og ikke er under værgemål efter værgemålslovens § 5 eller under samværgemål efter værgemålslovens § 7,*
- 2) ikke er under rekonstruktionsbehandling eller konkurs,*
- 3) har bestået dansk juridisk bachelor- og kandidateksamen, jf. dog § 135 a,*
- 4) i mindst 3 år har været i praktisk juridisk virksomhed, jf. stk. 3 og 4, og*
- 5) har gennemført en teoretisk grunduddannelse og bestået en eksamen i forhold af særlig betydning for advokaterhvervet samt bestået en praktisk prøve i retssagsbehandling.*

RPL § 135. Enhver advokat kan have en eller to autoriserede fuldmægtige, der skal have bestået dansk juridisk bachelor- og kandidateksamen, jf. dog § 135 a, stk. 1.

BKG 1431/2007 § 1, stk. 1. Advokater, der har opnået beskikkelse i en anden EU-medlemsstat, i et EØS-land eller i Schweiz, kan varigt udøve advokatvirksomhed som selvstændig og som lønmodtager her i landet under sit hjemlands advokattitel.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan redegøre for, at Susan Smidt Hansen kan søge om merit for den tid, hun har været beskæftiget som virksomhedsjurist, og at hun efter administrativ praksis vil kunne få merit for to ud af tre år. Det vil sige at hun vil kunne opfylde betingelsen om tre års praktisk juridisk virksomhed efter et år som autoriseret advokatfuldmægtig hos Kim Kurdt.

Hans Smidt Hansen har mulighed for at søge om dansk beskikkelse efter tre år jf. bekendtgørelse om EU-advokaters etablering her i landet mv. § 11, hvis han faktisk og regelmæssigt beskæftiger sig med det danske retssystem under ansættelsen hos Kim Kurdt.

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 15 %)

Har advokat Kurdt tilsidesat god advokatskik i forbindelse med samtalen med Caroline Cash eller modtagelsen af de 500.000 kr.? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Samtalen med Caroline Cash

Advokat Kurdt har videregivet oplysninger til Caroline Cash, modtaget fra direktør Madsen, som har givet ham opdraget, og opgaven lægger således op til en drøftelse af advokatens tavshedspligt. I den forbindelse er det nødvendigt, at fastlægge, hvem der er Kurdts klient. Er det Madsen personligt, eller er det hans selskab Metalklemmer ApS? Det er advokat Kurdt, der er ansvarlig for at få fastlagt, hvem der er klient.

Metalklemmer ApS ejes 100 % af Madsen, og han betragter utvivlsomt virksomheden som sin personlige, selvom den er et anpartsselskab. Da Madsen spørger Kurdt, om han kan hjælpe, bruger Madsen også "jeg"-formen. Det må formentlig lægges til grund, at det er selskabet, der er klient,

men det afgørende er, at besvarelsen behandler problemstillingen. Konklusionen er ikke afgørende.

Hvis besvarelsen konkluderer, at det er Madsen personligt, som er klient, så har advokat Kurdt utvivlsomt overtrådt sin tavshedspligt, da ingen af undtagelserne til tavshedspligten er relevante.

Hvis besvarelsen fastslår, at det er Metalklemmer ApS, der er klienten, bør det videre konstateres, at det er Madsen, der er ejer og leder af Metalklemmer ApS, og Madsen, der har anmodet advokat Kurdt om hjælp. Derfor er det også Madsen, der er herre over, om andre medarbejdere fra Metalklemmer ApS skal inddrages i arbejdet, og hvem det i givet fald skal være, eller om Madsen alene vil deltage i samarbejdet med advokat Kurdt.

Madsen har ikke over for advokat Kurdt inddraget andre fra Metalklemmer ApS i samarbejdet med Kurdt. Kurdt er derfor ikke berettiget til at dele oplysninger med Caroline Cash, og når han gør det, er det i strid med Kurdts tavshedspligt.

AER 5.1

[...]

Advokaten skal behandle alle oplysninger, han som led i sit virke bliver bekendt med, fortroligt.

Modtagelsen af de 500.000 kr.

De advokatetiske regler indeholder følgende bestemmelse:

AER 13.1 Advokaten skal af egen drift oplyse klienten om følgende:

[...]

- 7) navn på det eller de pengeinstitutter, hvor advokaten har samleklientbankkonti,*
- 8) grænserne for beskyttelse af indskud i henhold til lov om garantifond for indskydere og investorer,*
- 9) reglerne om dækning for flere indskud tilhørende én person i samme pengeinstitut,*

Disse oplysninger har advokat Kurdt ikke givet Madsen, idet han blot har oplyst Madsen om, at pengene vil blive indsat i et af byens pengeinstitutter. Advokat Kurdt har derfor ikke overholdt AER 13.1.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan drøfte, om opkrævningen af et depositum på 500.000 kr. er i overensstemmelse med AER 16.6, hvorefter depositummets størrelse ikke må overstige et forsigtigt skøn over det endelige salær.

Herudover kan besvarelsen nævne spørgsmålet om negativ forrentning af indeståendet. Da der er tale om en erhvervsklient, er Kurdt ikke forpligtet til at oplyse om de negative renter af egen drift.

AER 16.6 Depositum

Advokaten må ikke kræve et depositum, der overstiger, hvad der ved et forsigtigt skøn må antages at være et rimeligt honorar.

Reglerne om forrentning af betroede midler finder anvendelse på deposita.

SPØRGSMÅL 3 (vægtning 40 %)

Har advokat Kurdt efterlevet reglerne for salærberegning og salærafregning, eller i øvrigt tilsidesat god advokatskik? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Fakturateksten

Det følger af AER 16.4, 1. punktum at

Afregning skal foretages uden unødigt ophold. Afregningen skal indeholde den efter forholdene fornødne beskrivelse af det arbejde, som kræves honoreret.

Advokat Kurdts fakturatekst er meget kortfattet og specificerer ikke, hvilken virksomhed, der er tale om, eller hvad arbejdet har gået ud på. Teksten er helt utilstrækkelig til at klarlægge arbejdets art og omfang, og dermed give klienten mulighed for at vurdere rimeligheden af honorarets størrelse. Advokat Kurdt har derfor overtrådt god advokatskik på dette punkt.

Modregningen

Det fremgår af AER 16.4, 2. punktum at

Advokaten må foretage modregning, når advokaten har faktureret klienten, medmindre der foreligger særlige forhold, der gør, at modregning vil være urimelig.

Advokat Kurdt var ikke berettiget til at modregne i Metalklemmer ApS' indestående på klientbankkontoen, før han havde sendt eller afleveret fakturaen til Madsen. Det er ikke tilstrækkeligt, at fakturaen er udstedt; den skal også være tilsendt klienten, så klienten kan følge med i, hvordan advokaten disponerer over klientmidlerne. Derfor er advokat Kurdts femgangsmåde i strid med god advokatskik. Det forhold at advokat Kurdt ville "give fakturaen nogle ord med på vejen" kan ikke føre til et andet resultat.

Time-/sagsregnskab

Det er ikke et udtrykkeligt krav, at advokaten fører et time-/sagsregnskab, men advokaten skal på klientens forespørgsel kunne redegøre for sit tidsforbrug, hvis advokaten baserer sin afregning på dette parameter.

Ligeledes skal advokaten – når salæret er fastsat ud fra andre parametre – kunne redegøre så detaljeret for det udførte arbejde, at klienten har mulighed for at vurdere rimeligheden af salærets størrelse. Det er i den sammenhæng formentlig ikke tilstrækkeligt, at advokat Kurdt oplyser, "at han hidtil har brugt tid på nødvendig læsning af faglitteratur og derudover på undersøgelser af Træklemmer ApS og muligheder for finansiering af et eventuelt opkøb."

Afregningen

En advokats salær må ikke være urimeligt jf. retsplejeloven § 126, stk. 2. Det skal overvejes, om advokat Kurdt kan pålægge klienten at betale for den tid, han har brugt på læsning af faglitteratur.

Det er en naturlig del af opgavevaretagelsen som advokat, at man får brug for at slå op i litteraturen for at dække de huller, som man må have i sin viden om et konkret emne. Forudsætningen her for er, at advokaten i øvrigt er kompetent inden for fagområdet. På den anden side kan advokaten ikke for klientens regning sætte sig ind i et nyt fagområde.

Forløbet med inddragelse af advokat Finke tyder på, at Kurdts erfaring ikke har slået til, men så længe Kurdt har sørget for kvalificeret bistand, har han ikke været i konflikt med kompetence-reglen i AER 8.3. Konklusionen er ikke afgørende.

AER 16.1 Rimeligt honorar

En advokat må ikke kræve højere honorar for sit arbejde end, hvad der kan anses for rimeligt, jf. rpl. § 126, stk. 2. Det samme gælder for aconto honorar.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan til spørgsmålet om fremsendelse af faktura ved modregning henviser til klientkontovedtægtens § 9, stk. 4.

KKV § 9, stk. 4. Salærer må, selv om de er indtjent, ikke hæves på klientbankkontoen, uden at salæret samtidig bogføres, og faktura tilstilles klienten.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan i relation til afregningen drøfte, om Kim Kurdts undersøgelser vedrørende finansieringen af et eventuelt opkøb af Træklemmer ApS ligger inden for det opdrag, han har fået. Det er i hvert fald ikke åbenbart ud fra teksten, at sådanne undersøgelser er en del af opdraget, og advokaten bærer bevisbyrden for, at han ikke foretager sig og kræver betaling for andet og mere, end det arbejde, han har aftalt med klienten, skal udføres.

SPØRGSMÅL 4 (vægtning 30 %)

Hvilke overvejelser i relation til god advokatskik, giver forløbet anledning til? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Forløbet giver anledning til en drøftelse af Kim Kurdts inddragelse af Frans Finke uden forudgående aftale med klienten og den afsluttende salærfastsættelse.

Advokat Finke indvilliger i at "se på sagen", og der bør ikke være tvivl om, at de oplysninger, som Kurdt har videregivet til Finke er omfattet af Kurdts tavshedspligt. En advokat kan være berettiget til at videregive de ellers tavshedsbelagte oplysninger hvis klienten giver samtykke hertil, hvis advokaten handler i berettiget egeninteresse eller åbenbar almeninteresse, eller hvis advokaten bliver pålagt at videregive oplysningerne.

Af undtagelserne til hovedreglen om tavshedspligt er det kun relevant at overveje, om Kurdts videregivelse af oplysninger bygger på et samtykke fra Metalklemmer ApS/Madsen. Der er intet i opgaveteksten, der tyder på, at Kurdt har fået Madsens samtykke forud for overdragelse af sagen til Finke. Kurdt har derfor tilsidesat sin tavshedspligt.

Kurdt har efter det oplyste ikke betalt for Finkes indsats, men fastsætter skønsmæssigt et salær for den del af arbejdet, som Finke har udført. Når en advokat skal fastsætte sit rimelige honorar kan han inddrage flere salærparametre jf. AER 16.1:

16.1 Rimeligt honorar

[...]

Honoraret, herunder et aftalt honorar, fastsættes efter et skøn under hensyn bl.a. til sagens betydning og værdi for klienten, sagens udfald, arten og omfanget af det arbejde, advokaten har udført og det med sagen forbundne ansvar.

Det er ikke udelukket, at det fastsatte honorar overordnet set falder inden for rammerne af det rimelige, når der ses på sagens værdi, betydning og udfald. At Kurdt "lægger lidt til" salæret som følge af, at "Madsen er så glad for resultatet", er således ikke i sig selv strid med reglerne for salærberegning, jf. AER 16.1.

Besvarelsen bør dog diskutere rækkevidden af bestemmelsen om godskrivning af provisioner, rabatter og lignende i de advokatetiske regler:

AER 16.5 Provisioner mv.

Provision, rabatter og lignende modtaget fra tredjemand i forbindelse med behandlingen af klientens sag skal ubetinget godskrives klienten.

Da Kurdt har modtaget gratis bidrag fra Finke i forbindelse med sagens behandling, bør det drøftes om en sådan fordel skal godskrives Metalklemmer ApS. Bestemmelsen i AER 16.5 sigter formentlig mere på økonomiske fordele i forbindelse med ydelser, som viderefaktureres til klienten, hvor advokaten ved ikke at godskrive klienten den konkrete provision/rabat ville kunne overføre et kontant beløb til sig selv. Udover at tilgodese klienten økonomisk, må formålet med bestemmelsen være at sikre, at advokater bevarer deres uafhængighed, og ikke indgår aftaler med f.eks. banker, forsikringsselskaber eller realkreditinstitutioner for egen økonomisk vinding og dermed ikke rådgiver klienterne uafhængigt. Der kan også argumenteres for, at det er sædvanligt at advokater – uden at bryde tavshedspligten – sparrer med hinanden om faglige udfordringer uden beregning, og at klienten faktureres på sædvanlige vilkår, uanset at den sagsbehandlende advokat har fået god hjælp af en kollega. På den anden side står princippet i bestemmelsen om, at enhver økonomisk fordel ubetinget skal tilskrives klienten. Desuden rækker Finkes indsats nok ud over, hvad der kan betragtes som sparring. Konklusionen er ikke afgørende.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan i relation til tavshedspligten drøfte, om undtagelsen om berettiget varetagelse af andres tarv kan anvendes, da Kurdts overdragelse af sagen til Finke i sidste ende var

til gavn for Metalklemmer ApS. Dette må afvises.

For så vidt angår salærfastsættelsen kan det diskuteres, om Kurdt bør godskrive Metalklemmer ApS den del af (aconto) salæret, som vedrører arbejdet med opkøbsidéen, når den ikke blev brugt. Hvis det lægges til grund, at en kyndig advokat ikke ville udføre dette arbejde, og at det således er uden værdi for Metalklemmer ApS, vil Kurdts arbejde med opkøbsidéen ikke kræves honoreret. Da det var Madsen selv, der fremførte tanken om et opkøb, var det dog i et eller andet omfang relevant for Kurdt at se på dette.

OPGAVE 3 (Overordnet vægtning 40 %)

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 40 %)

Hvordan bør Peter Pahn strukturere forelæggelsen? Angiv den rækkefølge, bilagene skal forelægges i retten og angiv med henvisning til linjenumrene/afsnit de dele af bilagene, som skal omtales, refereres, henholdsvis dokumenteres.

Minimumsbesvarelse

Minimumsbesvarelsen bør tage udgangspunkt i, at forelæggelse af sagen bør være en kort, kronologisk fremstilling af sagen, og at oplæsning af dokumenter kun bør finde sted i det omfang, der er anledning dertil. Sagsøgeren bør i refererende form gengive de relevante dele af sagens skriftlige beviser, hvorimod disse ikke bør oplæses hverken i deres helhed eller i væsentligt omfang. Derimod vil det være naturligt, at sagsøgeren oplæser særligt væsentlige dele af de skriftlige beviser, hvor det kommer an på ordlyden, f.eks. centrale bestemmelser i en kontrakt.

Bilagene bør forelægges i samme rækkefølge, som de er fremlagt med stævningen, dvs. fra bilag 1 til 7. Bilagene bør forelægges på følgende måde:

Bilag 1 (policen):

Bilaget bør refereres med særlig omtale af guld- og sølvdækningen på 348.000 kr. samt mønt- og frimærkedækningen på 450.000 kr. (bilagets side 1, linje 25 og 26). Endvidere bør den særlige betingelse om udarbejdelse og opbevaring af en særlig fortegnelse over mønter og frimærker refereres (bilagets side 2, linje 9-14).

Bilag 2 (uddrag af forsikringsvilkår):

Kun forsikringsvilkårenes pkt. 2.5.5 om Dokumentation bør dokumenteres.

Bilag 3 (anmeldelsesrapport):

Bilaget bør refereres med særlig omtale af bilagets beskrivelse af de stjålne genstande/"koster" (bilagets side 1, linje 15-17).

Bilag 4 (udrykningsrapport):

Bilaget bør refereres med særlig omtale af bilagets (urigtige) angivelse af, at hoveddøren var forsynet med en vridelås (linje 22).

Bilag 5 (foto af hoveddør):
Bilaget bør som minimum omtales.

Bilag 6 (fortegnelse over stjalne genstande):
Bilaget bør refereres med gennemgang af de anmeldte genstande og deres anmeldte værdi (bilagets side 1, 2 og 5).

Bilag 7 (Tryks brev til Eilif Khan):
Bilaget skal refereres med særlig omtale af, hvilke genstande Tryk dækker (bilagets side 2, linje 4-24) henholdsvis ikke dækker (bilagets side 1, linje 13-14).

God besvarelse

Under den gode forelæggelse vil Peter Pahn referere/beskrive fotoet, mens dommeren og de øvrige deltagere i retten selv betragter fotoet. Under sin beskrivelse af fotoet vil Peter Pahn særligt henlede opmærksomheden på, at døren er forsynet med en nøgkelås og ikke med en vridelås, som beskrevet i bilag 4.

I forhold til sagens bilag 6 vil den gode besvarelse endvidere gennemgå sammenhængen mellem de stjalne genstandes anmeldte værdi og den beløbsmæssige opgørelse af den nedlagte påstand.

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 10 %)

Har Dorthe Paw, Kim Aamann og Nina Nielsen pligt til at afgive vidneforklaring under hovedforhandlingen i retten? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Hovedreglen om vidnepligt fremgår af retsplejelovens § 168, stk. 1, hvorefter enhver har pligt til at afgive forklaring for retten som vidne med de i loven fastsatte undtagelser, og udgangspunktet er derfor, at alle tre skal afgive forklaring.

Dorthe Paw er kæreste med Eilif Khan. Det følger derfor af lovens § 171, stk. 1, at hun som en parts "nærmeste" ikke har pligt til at afgive forklaring som vidne.

RPL § 168, stk. 1. Enhver har med de i loven fastsatte undtagelser pligt til at afgive forklaring for retten som vidne.

RPL § 171, stk. 1. En parts nærmeste har ikke pligt til at afgive forklaring som vidne.

God besvarelse

Den gode besvarelse kan i relation til Kim Aamann drøfte retsplejelovens § 169 om offentlige tjenestemænds vidnepligt.

SPØRGSMÅL 3 (vægtning 20 %)

Angiv tre centrale temaer, som Peter Pahn skal tage udgangspunkt i, når han skal afhøre Eilif Khan i retten. (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Peter Pahn skal forberede Eilif Khans partsforklaring i retten.

- De stjålne genstande. Eilif Khan skal forklare nærmere om de genstande, der blev stjålet under indbruddet. Forklaringen skal understøtte, at Eilif Khan og hans familie har ejet de ting, de har oplyst er blevet stjålet.
- Oplysninger til politiet om stjålne genstande. Eilif Khan skal forklare nærmere om, hvad han har oplyst til politiet ved anmeldelsen (jf. bilag 3, anmeldelsesrapporten), og hvorfor der er så stor forskel på oplysningerne i rapporten og den efterfølgende opgørelse til forsikringsselskabet.
- Fortegnelse over mønter. Det er en betingelse for den udvidede møntdækning, at der foreligger en særskilt fortegnelse jf. forsikringsbetingelserne (se svarskriftet). Eilif Khan har tilsyneladende ikke efterkommet opfordringen til at fremlægge fortegnelsen, og Peter Pahn skal i afhøringen håndtere dette forhold.

God besvarelse

Den gode besvarelse vil afhøre Eilif Khan om baggrunden for, at han havde tegnet udvidet dækning for guld, sølv, mønter og frimærker.

Endvidere vil den gode besvarelse afhøre Eilif Khan om, hvorvidt guldmønterne havde selvstændig møntværdi, eller om de kun havde værdi som guld. Hvis guldmønterne kun havde værdi som guld, kan Peter Pahn nemlig argumentere for, at kravet om udarbejdelse af en særlig fortegnelse ikke gælder for guldmønterne.

SPØRGSMÅL 4 (vægtning 10 %)

Må Ilse Ildsø kontakte vidnet Dorthe Paw og tale sagen grundigt igennem med hende, inden vidneafhøringen af hende i retten? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Minimumsbesvarelsen bør angive, at spørgsmålet er reguleret i de advokatetiske regler pkt. 18.3, og at Ilse Ildsø gerne må kontakte Dorthe Paw for at tale sagen grundigt igennem med hende, inden vidneafhøringen af hende i retten. Dorthe Paw er kæreste med Eilif Khan. Dorthe Paw har således en særlig relation til Eilif Khan. Ilse Ildsø bør derfor underrette Eilif Khans advokat om sin kontakt til Dorthe Paw.

AER 18.3 En advokat, der repræsenterer en part i en retssag, kan kontakte et vidne forud for vidneafhøringen for at klarlægge, hvad vidnet kan forklare og for at sætte vidnet i stand til at forberede sig på vidneafhøringen.

En advokats dialog med et vidne skal altid ske på en måde, der er egnet til at understøtte, at vidnet så korrekt

som muligt bidrager til sagens oplysning. En advokat skal i forbindelse med enhver henvendelse til et vidne forud for vidneafhøringen sikre, at vidnet er bekendt med, at vidnet ikke har pligt til at udtale sig til advokaten.

Når det er påkrævet, skal advokaten orientere modpartens advokat om den kontakt, advokaten agter at tage eller har haft med et vidne. Sådant information skal navnlig gives, hvis vidnet har en særlig relation til modparten. Der vil normalt ikke være behov for en orientering af modparten, hvis advokaten har ført vidnet i en forudgående instans, hvis vidnet er ansat hos den part, advokaten repræsenterer, eller hvis parten har en anden særlig tilknytning til vidnet. Det forhold, at et vidne føres af modparten, påvirker ikke i sig selv advokatens adgang til at kontakte et vidne.

God besvarelse

Den gode besvarelse vil påpege, at Ilse Ildsø ved sin henvendelse til Dorthe Paw bør sikre sig, at hun er bekendt med, at hun ikke er forpligtet til at udtale sig, samt at dialogen skal ske på en måde, som er egnet til at understøtte, at Dorthe Paw så korrekt som muligt bidrager til sagens oplysning.

SPØRGSMÅL 5 (vægtning 10 %)

Hvad bør Ilse Ildsø gøre for at sikre sig, at hun kan nå at procedere sagen, inden retsdagen slutter? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Ilse Ildsø bør rette sig mod dommeren og gøre opmærksom på, at Peter Pahn har overskredet tidsplanen, og at det bliver vanskeligt for hende at procedere sagen færdigt inden kl. 15.30, hvis Peter Pahn fortsætter.

Ilse Ildsø kan herunder eventuelt spørge, om det er muligt at fortsætte retssagen efter kl. 15.30, nu hvor Peter Pahn procederer i længere tid, end der er afsat.

SPØRGSMÅL 6 (vægtning 10 %)

Hvad bør Ilse Ildsø gøre for at stoppe Peter Pahn's gentagne afbrydelser? (Svaret skal begrundes)

Minimumsbesvarelse

Ilse Ildsø bør rette henvendelse til dommeren og bede om, at Peter Pahn ikke afbryder hende under proceduren.

God besvarelse

Ilse Ildsø bør først – venligt – bede Peter Pahn om ikke at afbryde hende under proceduren. Hvis Peter Pahn fortsætter med at afbryde hende, bør hun rette henvendelse til dommeren og bede om, at Peter Pahn ikke afbryder hende under proceduren.