

### OPGAVE 1 (overordnet vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være et eller flere korrekte svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelse af spørgsmålet skal være helt korrekt for at tælle med som rigtig besvarelse. Fx tæller et ud af to krydser som forkert besvarelse.

### OPGAVE 2 (overordnet vægtning 35%)

Advokat Mona Thomsen repræsenterer sagsøgerne i en retssag om mangler ved et badeværelse. Advokat Thomsen beder sin advokatfuldmægtig Camilla Jensen om at gennemføre hovedforhandlingen, der er berammet til fredag i den følgende uge. Der er afsat en hel retsdag til hovedforhandlingen.

Camilla Jensen kaster sig straks over retssagen. Uddrag af retssagens dokumenter er vedlagt i form af parternes påstandsdokumenter som bilag 1 og bilag 2 samt skønserklæring i uddrag som bilag 3.

I forbindelse med sin gennemgang af sagen konstaterer Camilla Jensen bl.a., at der skal ske afhjemling af en skønsmand, men hun kan ikke af sagen se, om skønsmanden er indkaldt til hovedforhandlingen.

1. Hvordan bør advokatfuldmægtig Camilla Jensen forholde sig i relation til skønsmanden? (Svaret skal begrundes, vægtning 25%)
2. Formuler to spørgsmål til afhjemling af skønsmanden med anvendelse af to forskellige spørgsmålstyper og angiv, hvilke anbringender i sagsøgernes påstandsdokument spørgsmålene skal understøtte. (Vægtning 25%)

Camilla Jensen overvejer nøje, hvordan hun skal strukturere sin procedure.

3. Formuler en indledning og udarbejd en disposition til Camilla Jensens procedure på baggrund af sagens oplysninger. (Vægtning 40%)

Frem mod hovedforhandlingen forsøgte Camilla Jensen at komme i kontakt med sagsøgtes advokat, advokat Hans Andersen. På trods af mange ihærdige forsøg fra Camilla Jensens side fik hun ikke kontakt til advokat Andersen.

Under hovedforhandlingen forløber forelæggelsen ikke, som Camilla Jensen havde planlagt, da advokat Hans Andersen vil have langt mere med, end hun havde forventet. Dette fører til forsinkelse, og efter forelæggelsen er tidsplanen for hovedforhandlingen skredet med 30 minutter.

4. Hvordan bør Camilla Jensen forholde sig til forsinkelsen under hovedforhandlingen? (Svaret skal begrundes, vægtning 10%)

### OPGAVE 3 (Overordnet vægtning 50%)

Anders Aks og Britta Byg var gode venner fra jurastudiet, og da de blev cand.jur.er, blev de advokatfuldmægtige på samme advokatkontor. Da de blev advokater i 2020 fortsatte Anders som

advokat på advokatkontoret. Britta tog et sabbatår, men kunne ikke undvære juraen, så i 2021 stiftede hun et anpartsselskab, som hun brugte til drift af en juridisk rådgivningsvirksomhed, da hun ikke havde mod på selv at stifte et advokatfirma.

Anders og Brittias ville gerne arbejde sammen igen. Anders og Britta overtalte deres fælles studiekammerat Casper Corn til at forlade sit job som dommerfuldmægtig, som han havde haft, siden han blev cand.jur. i 2015, for at blive deres partner i et advokatselskab. Casper havde sideløbende med sin ansættelse ved domstolene gennemført advokatuddannelsen, og så snart han fik udleveret sin advokatbeskikkelse stiftede Anders, Britta og Casper i 2022 Advokatanpartsselskabet Skarp Jura Advokatfirma ApS, hvor de hver ejede en tredjedel af anparterne.

De anvendte det selskab, som oprindeligt alene var Brittias, og formålet blev ved advokatfirmaets overtagelse ændret fra "juridisk rådgivningsvirksomhed" til "advokatvirksomhed og anden erhvervsvirksomhed".

Til stor glæde for alle gik forretningen godt, og i slutningen af 2022 købte advokatanpartsselskabet den ejendom, hvorfra der drives advokatvirksomhed.

Medarbejderen Dennis Durum er uddannet revisor og hjælper til med finansiel og skattemæssig rådgivning i forbindelse med advokaternes behandling af sager om bl.a. virksomhedsoverdragelse. Dennis blev hurtigt en meget værdsat medarbejder, som Anders, Britta og Casper gerne ville gøre noget for at beholde. Da Dennis også havde mange gode idéer om ledelse, gav de i marts 2023 Dennis en plads i advokatselskabets bestyrelse, og i juni 2023 overtog Dennis desuden 10% af anparterne i advokatselskabet.

I forbindelse med Dennis' overtagelse af anparterne blev Skarp Juras managing partner Anders interviewet til den lokale avis og blev citeret for følgende udtalelse:

*"Dennis er en stor styrkelse af Skarp Juras kapacitet. Han er meget kompetent og kender advokatreglerne ud og ind. Han behøver derfor heller ikke bruge tid på tilbuddet fra Advokatsamfundet om en partnerprøve"*

1. Analysér og vurder om advokatselskabets forhold er i overensstemmelse med reglerne? (Svaret skal begrundes, vægtning 50%)

Viktor Hvede, som ejer Viktors VVS, har brug for en advokat gennemsnitligt en gang årligt. Han benyttede i 2021, 2022 og 2023 Britta som sin advokat, bortset fra et enkelt tilfælde i 2021, hvor han havde to sager. Den ene sag varetog et andet advokatfirma, da Britta var bortrejst. Alle sagerne handlede om Viktors VVS' forhold til offentlige myndigheder.

Martin Mais henvendte sig i 2024 til advokat Britta med et ønske om at indlede en inkassosag mod Viktor om mangler ved et udført VVS-arbejde på Martins maskinfabrik. Britta påtog sig sagen for Martin og gav ham påkrævede pris- og opdragsoplysninger.

Som led i forsøget på at finde forligsmuligheder henvender Britta sig efter aftale med Martin til Viktors advokat, advokat Esben Emmer. Britta sagde i den forbindelse til Esben, at hun i forbindelse

med tidligere sager fra Viktor ved, at han for alt i verden vil undgå retssager, så Esben bør gå tilbage til sin klient og tale med ham igen om en forligsmæssig løsning af sagen.

2. Vurdér om Britta har handlet i overensstemmelse med reglerne om god advokatskik i forbindelse med mangelsagen? (Svaret skal begrundes, vægtning 30%)

Efter yderligere forhandlinger lykkedes det parterne at forlige sagen sådan, at Viktor giver et afslag på 50% af regningen for VVS-arbejdet. Martin er ganske godt tilfreds med resultatet, da han blot havde turdet håbe på et afslag på 25%.

Britta afregner sagen over for Martin, og af fakturaen fremgår bl.a.:

*"For arbejde udført i sagen mod Viktor om mangler ved VVS-arbejde, hvor jeg har brugt 20 timer á 3.000 kr. med tillæg 25.000 kr. for et særligt godt resultat og med tillæg 10.000 kr. for telefonsamtaler med modpartens advokat, som har henvendt sig til mig i weekender og på hverdage efter kl. 16.*

*I alt 95.000 kr. ekskl. moms*

*Moms 23.750 kr.*

*I alt inkl. moms 118.750 kr."*

Britta modregner salæret i et indestående, som Martin ved sagens indledning indsatte på hendes klientkonto. Martin skrev i forbindelse med overførslen, at beløbet var "til brug for de udlæg du måtte have i forbindelse med behandlingen af min sag, herunder eventuelle sagsomkostninger til modparten, retsafgifter mv."

Martin er indforstået med at betale for de 20 timer á 3.000 kr. ekskl. moms, men i øvrigt synes han, at Britta har handlet upassende.

3. Analysér og vurdér Brittass faktura og handlinger i forbindelse med afregningen. (Svaret skal begrundes, vægtning 20%)

## **Sagsøgerens PÅSTANDSDOKUMENT**

Retten i Frederiksberg

Sagsnr. BS-15132/2022-FRB

Thomas og Pernille Hansen

(advokat Mona Thomsen)

mod

Karl Antonsen

(advokat Hans Andersen)

### **PÅSTAND:**

Sagsøgte skal betale sagsøgerne 153.787 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, subsidiært et efter rettens skøn mindre beløb med tillæg af procesrente fra sagens anlæg.

Påstandsbeløbet udgøres af de af skønsmanden vurderede udgifter til udbedring af mangler på 140.000 kr. samt udgifter til genhusning på 13.787 kr.

### **ANBRINGENDER:**

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at lejlighedens badeværelse ifølge skønserklæringen lider af væsentlige mangler, hvorfor sagsøgerne som minimum er berettigede til et forholdsmæssigt afslag svarende til 140.000 kr.

Skønsmanden har konstateret flere revner i gulv og vægfliser i brusenichen. Han konstaterede desuden forhøjet fugt i skillevægge mod stuen og gang, samt i gulvkonstruktionen i brusenichen.

Lejlighedens badeværelse er ifølge skønserklæringen ikke udført håndværksmæssigt korrekt og i henhold til de på opførelses- eller reoveringstidspunktets gældende normer, anvisninger og



lovregler for etablering og renovering af badeværelser (vådrum), for så vidt angår væg- og gulvopbygning, herunder vedrørende overflader og materialevalg, vådrumssikring samt rørføring. De konstaterede fejl i badeværelset har været til stede på salgstidspunktet og før overtagelsestidspunktet. Endelig fremgår det af skønserklæringen, at lejlighedens badeværelse vil være uanvendelig i en renoveringsperiode på 4-6 uger.

Udbedringen af manglerne vil ifølge skønsmanden koste 140.000 kr., hvorfor det gøres gældende, at de konstaterede revner ikke er uden betydning eller af bagatelagtig karakter.

De konstaterede mangler er af særligt indgribende karakter og udbedring er nødvendig, idet sagsøgerne i modsat fald ikke kan bruge lejlighedens badeværelse til at tage bad, hvilket var en klar forudsætning for sagsøgerne i forbindelse med købet. De konstaterede fejl og mangler udgør en funktionsmangel.

Retten må derfor lægge til grund, at sagsøgerne på baggrund af skønserklæringen har dokumenteret, at købesummen ville have været fastsat lavere, såfremt parterne havde været bekendt med de konstaterede fejl og mangler under salgsprocessen.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at bagatelgrænsen for funktionsmangler iht. retspraksis er lavere og udgør skønsmæssigt 3% af købesummen. Konkret var købesummen 4.666.666 kr.

Det gøres videre gældende, at sagsøgte har handlet ansvarspådragende, idet sagsøgte burde have oplyst sagsøgerne om manglerne under salgsprocessen. Sagsøgte tilbageholdt således væsentlige oplysninger om problemer med revner i badeværelsesgulvet. Sagsøgte opfyldte ikke sin loyale oplysningspligt, idet det må antages, at revnerne er blevet flere og større i sælgers ejertid, og sagsøgte må have indset, at badeværelsesgulvet var fejlbehæftet.

Sagsøgte har ejet lejligheden siden år 2014 og må derfor være bekendt med, at der har været en udvikling af revner i badeværelsesgulvet gennem sagsøgtes ejertid.

Advokateksamen, den 27. juni 2024.

Det bestrides, at sagsøgerne ikke har iagttaget deres undersøgelsespligt, idet sagsøgerne som anført i stævning spurgte ejendomsmægler nærmere ind til revner, men at disse af ejendomsmægler blev beskrevet som værende kosmetiske og uden betydning.

Det skal i den forbindelse tillægges betydning, at sagsøger ikke har byggeteknisk indsigt og dermed ikke har haft viden om, at badeværelsesgulvet eventuelt burde undersøges nærmere i forbindelse med salgsprocessen.

Det gøres derfor sammenfattende gældende, at sagsøgte er erstatningsansvarlig over for sagsøgerne i forhold til udbedringsomkostninger iht. skønserklæringen og omkostninger til genhusning.

Subsidiært gøres det gældende, at sagsøgerne har krav på et forholdsmæssigt afslag i købesummen svarende til udbedringsomkostninger iht. skønserklæringen og omkostninger til genhusning,

#### **MOMS:**

Thomas og Pernille Hansen er ikke momsregistreret.

#### **BEVISFØRELSE:**

Sagsøgerne påberåber sig sagens dokumenter, herunder særligt skønserklæringerne og købsaftalen.

Ud over partsforklaringerne begærer sagsøgerne afhjemling af skønsmanden, A.P. Hassan.

Gladsaxe, den 4. juni 2024

Mona Thomsen, advokat

4. juni 2024

## PÅSTANDSDOKUMENT

(sagsøgte)

Retten på Frederiksberg

Sagsnr. BS-15132/2022-FRB

Thomas og Pernille Hansen

(advokat Mona Thomsen)

mod

Karl Antonsen

(advokat Hans Andersen)

Som advokat for sagsøgte, Karl Antonsen, giver jeg herved møde og nedlægger følgende

Påstande:

Principal:

Frifindelse.

Subsidiært

Frifindelse mod betaling af et mindre beløb efter rettens skøn.

### Anbringender:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at

- Sagsøgte har oplyst loyalt om forholdene i lejligheden og har dermed ikke svigtet sin loyale oplysningspligt.
- Sagsøgerne var bekendte med, at der var revner i gulvet, da de erhvervede lejligheden i forbindelse med handlens indgåelse, idet sagsøger indgående havde drøftet forholdet med mægler under fremvisningen.
- Sagsøgerne har ikke iagttaget deres undersøgelsespligt i forbindelse med handlens indgåelse.

Sammenfattende har sagsøgerne ikke dokumenteret noget erstatningskrav, og sagsøgerne er ikke berettiget til godtgørelse eller kompensation.

Endvidere bestrides kravets opgørelse.

Det gøres derudover gældende,

at badeværelset angiveligt er 18 år gammelt, og at sagsøgerne heller ikke af den grund, hvis der viste sig at være mangler ved badeværelset, ville kunne kræve et nyt badeværelse, idet der jf. praksis ikke kan kræves ”nyt for gammelt”.

Sagsøgerne er derfor ikke berettiget til et forholdsmæssigt afslag, idet det særligt bemærkes, at udbedringsudgifter ligger under bagatelgrænsen.



Advokateksamen, den 27. juni 2024.

**Bevisførelse:**

Partsforklaring. Modafhøring af sagsøgerne og skønsmanden.

De fremlagte bilag påberåbes.

**Moms:**

Karl Antonsen er ikke momsregistreret.

Frederiksberg, den 4. juni 2024

Advokat Hans Andersen

Advokateksamen, den 27. juni 2024.

## Uddrag af skønserklæring.

Jeg skal som udpeget skønsmænd hermed besvare de af parterne stillede spørgsmål:

### Spørgsmål 1:

*Skønsmænden bedes oplyse, om lejlighedens badeværelse er udført håndværksmæssigt korrekt og i henhold til de på opførelses- eller renoveringstidspunktets gældende normer, anvisninger og lovgiver for etablering og renovering af badeværelser (vådtrum).*

### Svar på spørgsmål 1:

Det vurderes at lejlighedens badeværelse ikke er udført håndværksmæssigt korrekt og i henhold til de på opførelses- eller renoveringstids-punktets gældende normer, anvisninger og lovgiver for etablering og renovering af badeværelser (vådtrum). På baggrund af destruktivt indgreb i væg til venstre for toilettet, mod skunkvæg, kunne det konstateres, at der ikke var anvendt vådrumsgips, samt efterfølgende vådrumsmembran bag sokkelflise. Ved undersøgelse ved skunklem og dækplade til gulv-varmestats, kunne det samme konstateres. Det vurderes på denne baggrund, at vådrumssikringen ikke er udført efter gældende regler på udførelsestidspunktet, som er SBI-anvisning (By og Byg) nr. 200 - Våd-rum.

### Spørgsmål 2:

*Såfremt skønsmænden ved besvarelsen af spørgsmål 1 konstaterer, at badeværelset ikke er udført håndværksmæssigt korrekt, bedes skønsmænden oplyse, om dette kan konstateres at have medført følgeskader på andre bygningsdele, eller indebærer risiko for følgeskader.*

### Svar på spørgsmål 2:

Der kunne konstateres flere revner i gulv og vægfliser i brusenichen. Der kunne konstateres forhøjet fugt i skillevægge mod stuen og gang, samt i gulvkonstruktionen i brusenichen.

Fugtmålinger blev foretaget med kapacitiv fugtmåler, der har en begrænset måledybde på et par centimeter. Fugtmålingerne dækker derfor området bag fliserne og i den bagvedliggende pladekonstruktion (gipsplader). Fugtforholdene i den bærende etageadskillelse kan ikke vurderes uden yderligere destruktive indgreb, eller måling i den underliggende lejligheds loft.

### Spørgsmål 3:

*Skønsmænden bedes oplyse om der kan måles forhøjet fugt i badeværelsets vægge og gulve.*

### Svar på spørgsmål 3:

Advokateksamen, den 27. juni 2024.

Som angivet i besvarelsen af spørgsmål 2 kan der måles forhøjet fugt i badeværelsets vægge og gulv i brusenichen.

*Spørgsmål 4:*

*Afhængigt af besvarelsen af spørgsmål 1, 2 og 3 bedes skønsmanden oplyse anslåede udbedringsomkostninger inkl. teknisk bistand og tilsyn og inkl. moms i nødvendigt omfang til udbedring af evt. konstaterede forhold.*

Svar på spørgsmål 4:

Det vurderes, at udbedringsomkostningerne inkl. teknisk bistand og tilsyn og inkl. moms vil udgøre 120.000 kr. - til 140.000 kr., afhængig af omfanget af eventuelle skjulte fugtskader. Det forudsættes, at sanitets-genstande og inventar genanvendes.

*Spørgsmål 5:*

*Afhængigt af besvarelsen af spørgsmål 4 bedes skønsmanden oplyse, om lejligheden vil være uanvendelig i en renoveringsperiode og i givet fald oplyse, hvor lang en sådan periode må forventes at være, og om det vil være nødvendigt at genhuse lejlighedens beboere under renoveringsperioden, for at give plads til håndværkere og byggearbejder.*

Svar på spørgsmål 5:

Det vurderes at lejligheden vil være uanvendelig i en renoveringsperiode på 4-6 uger.

*Spørgsmål 6:*

*Skønsmanden bedes i det omfang det er muligt anslå badeværelsets alder, herunder særligt gulvets alder, f.eks. ud fra dato stempler på vand- og kloakrør eller lignende.*

Svar på spørgsmål 6:

På baggrund af stregkodemærkat på afløbsrør under håndvasken kan afløbsrørets produktionsdato fastsættes til 12-02-2005. Indstilling til afslutning af byggesagen Nr. er dateret den 26. juni 2006.

Ud fra ovenstående vurderes det at badeværelsets alder, herunder gulvets alder, kan fastsættes til ca. 18 år.

Mørkøv, den 14. februar 2024

A.P. Hassan

**OPGAVE 1 (overordnet vægtning 15 %)**

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være et eller flere korrekte svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

<b>1. Hvad er det første, som sker under en hovedforhandling, når dommeren kommer ind?</b>	
a) Parterne nedlægger deres påstande	
b) Parterne og advokaterne rejser sig op	X
c) Dommeren konstaterer, hvem som er mødt	

<b>2. For indlæggene replik og duplik gælder:</b>	
a) Både replik og duplik er obligatoriske	
b) Kun replikken er obligatorisk	
c) Sagsøgte kan kun afgive duplik, hvis sagsøger har afgivet replik	X

<b>3. Retssagens parter har under en hovedforhandling</b>	
a) pligt til at afgive forklaring	
b) som udgangspunkt valgfrihed i forhold til, om de vil afgive forklaring	X
c) risiko for processuel skadevirkning, hvis de ikke afgiver forklaring	X

<b>4. Advokaterne i en retssag:</b>	
a) må ikke tale med deres egne vidner før hovedforhandlingen	
b) må gerne tale med deres egne vidner under visse betingelser	X
c) må aldrig tale med modpartens vidner før hovedforhandlingen	

<b>5. En tidsplan for hovedforhandlingen</b>	
a) bør udarbejdes af parternes advokater i fællesskab efter sagsøgerens advokats initiativ	X
b) udarbejdes alene af sagsøgerens advokat	
c) skal altid godkendes af retten	

<b>6. En materialesamling til brug for en hovedforhandling</b>	
a) skal indeholde domme og bilag	
b) må kun indeholde love og forarbejder og retspraksis	
c) er ikke underlagt reglerne om nova	X

<b>7. Rettens mundtlige tilkendegivelse i forlængelse af en hovedforhandling</b>	
a) er et retsforlig, hvis tilkendegivelsen accepteres af retssagens parter	X
b) har samme retsvirkninger som en dom	
c) er altid bindende for retssagens parter	

<b>8. Hvilke(t) af følgende arbejder kan kræves særskilt honoreret?</b>	
a) En advokatsekretærs selvstændige varetagelse af en ejendomshandel	X
b) En advokatfuldmægtigs sagsbehandling	X
c) Kopieringsarbejde udført af en stud.jur.	

<b>9. Hvilke(n) af følgende oplysninger skal advokaten altid give til alle klienter?</b>	
a) At advokaten er en del af Advokatsamfundet	X
b) Om advokaten har gæld til det offentlige	
c) At advokaten har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti	X

<b>10. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e) i tilfælde af interessekonflikt?</b>	
a) Advokaten skal som udgangspunkt udtræde i forhold til alle involverede klienter	X
b) Advokaten kan som udgangspunkt nøjes med at udtræde i forhold til den sidst tilkomne klient	
c) Advokaten vil altid kunne undgå at udtræde, hvis advokaten indhenter samtykke fra alle involverede klienter	

<b>11. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?</b>	
a) En klient kan altid opsige samarbejdet med en advokat	X
b) En advokat har altid pligt til at føre sagen for klienten til ende	
c) En advokat må videregive oplysninger fra klienten, som ikke vedrører sagen, men som advokaten har modtaget som led i sit virke for klienten	

<b>12. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?</b>	
a) En advokat kan altid vælge at afregne alle sine afsluttede sager én gang i kvartalet	
b) En advokat kan indgå en aftale med en ejendomsmægler om samlet afregning over for en boligsælger, som er kunde hos dem begge	
c) En advokat har i nogle tilfælde mulighed for at afregne aconto over for sin klient	X

<b>13. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?</b>	
a) En advokat kan uden at involvere klienten hyre en ingeniør til at gennemgå klientens maskine, hvis det er nødvendigt for at behandle klientens sag om mangler ved maskinen, og afregne udgifterne hertil over for klienten	
b) Hvis klienten spørger, skal advokaten oplyse, at klienten kan klage over advokaten	X
c) En advokat kan for at sikre sig sit honorar kræve et depositum af klienten, som ligger op til 20 % over det anslåede rimelige honorar	

<b>14. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?</b>	
a) En advokat kan uden samtykke fra klienten videregive oplysninger fra klienten, hvis det er nødvendigt for at redde klientens liv	X
b) En advokat skal altid give en klient, der er forbruger, skriftlige oplysninger om de vigtigste dele af advokatens bistand	X
c) Hvis en advokat på forhånd har fastsat et bestemt honorar, skal advokaten alene oplyse klienten herom efter anmodning	

<b>15. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?</b>	
a) En advokat kan altid dele klientens oplysninger med sine kolleger i deres fælles advokatvirksomhed	
b) En advokat kan altid dele klientens oplysninger med en advokat i et andet advokatfirma, hvis det åbenbart er i klientens interesse	
c) En advokats jobskifte fra advokatfirma A til advokatfirma B påvirker ikke efter interessekonfliktreglerne advokatfirma A's mulighed for at fortsætte repræsentationen af sine klienter	X

## **OPGAVE 2 (overordnet vægtning 35 %)**

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 25%)

**Hvordan bør advokatfuldmægtig Camilla Jensen forholde sig i relation til skønsmanden? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Minimumsbesvarelsen skal omtale, at Camilla Jensen bør sikre sig, at skønsmanden er eller bliver indkaldt, og at skønsmanden skriftligt har bekræftet eller bekræfter, at han kan give møde til hovedforhandlingen. Baggrunden herfor er, at det kan blive svært at få udsættelse af hovedforhandlingen, hvis skønsmanden ikke møder, og der ikke foreligger en skriftlig bekræftelse fra skønsmanden.

Minimumsbesvarelsen skal også omtale, at Camilla Jensen skal overveje sin kontakt til/med skønsmanden inden afhjemlingen i retten. Besvarelsen bør nå frem til, at Camilla Jensen ikke bør tale med skønsmanden uden at inddrage modparten forinden.

Besvarelsen skal ikke, men det vil trække op, hvis besvarelsen nævner, at Camilla Jensen skal være opmærksom på, at skønsmanden alene kan spørges uddybende ind til skønserklæringen, og at der ikke kan stilles nye spørgsmål til skønsmanden, og at Camilla Jensen – hvis hun ender med at tale med skønsmanden inden hovedforhandlingen - skal være opmærksom på, at hun ifølge de advokatetiske regler er forpligtet til at orientere skønsmanden om, at han ikke har pligt til at tale med hende.

## SPØRGSMÅL 2 (vægtning 25%)

**Formuler to spørgsmål til skønsmanden med anvendelse af to forskellige spørgsmålstyper og angiv, hvilke anbringender i sagsøgerens påstandsdokument spørgsmålene skal understøtte.**

### *Baggrund*

Der er i kursusmaterialet omtalt en række spørgsmålstyper, og i undervisningen er der primært fokus på åbne og lukkede spørgsmål.

Et klassisk eksempel på et lukket spørgsmål vil være: ”*Kan du vedstå din erklæring?*”, der medfører begrænset svar-mulighed.

Et klassisk eksempel på et åbent spørgsmål vil være: ”*Hvad konstaterede du ved din gennemgang af væggen?*”, der giver mulighed for et bredere og mere forklarende svar.

### *Minimumsbesvarelse*

Minimumsbesvarelsen skal indeholde to forskellige spørgsmål med anvendelse af forskellig spørgsmålstype. Det kan være et åbent henholdsvis et lukket spørgsmål, men andre spørgsmålstyper kan også anvendes. Ledende og/eller hypotetiske spørgsmål skal undgås.

Spørgsmålene skal kobles til et konkret anbringende i sagsøgerens påstandsdokument, og koblingen skal give mening.

### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse indeholder flere end to spørgsmål til skønsmanden og angivelse af, hvilke anbringender spørgsmålene skal understøtte. Koblingen til anbringender skal give mening.

## SPØRGSMÅL 3 (vægtning 40%)

**Formuler en indledning og udarbejd en disposition til Camilla Jensens procedure på baggrund af sagens oplysninger.**

### *Minimumsbesvarelsen*

Minimumsbesvarelsen skal omtale, at proceduren indledes med ”Høje Ret” og afsluttes med ”hermed skal jeg foreløbigt indlade sagen (for retten)”.

Desuden skal dispositionen som noget af det første (evt. efter gentagelse af påstanden og/eller en helt kort indledning) redegøre for, hvordan proceduren er disponeret.

Dispositionen forventes at være opdelt i et overskueligt antal afsnit (gerne 3 eller 4).

Normaldispositionen for en procedure vil være JUS – FAKTUM – SUBSUMPTION. Det er ikke et krav, at dispositionen i besvarelsen er bygget sådan op. Det afgørende vil være, at besvarelsen berører jus og faktum angående sagens hovedproblemstillinger:

- Om sagsøgte ifalder et erstatningsansvar for manglerne ved badeværelset, herunder,
- Om sagsøgte overholdelse af sin loyale oplysningspligt,
- Om sagsøgerne har opfyldt deres undersøgelsespligt,
- Om sagsøgerne er berettigede til et forholdsmæssigt afslag, herunder om der er tale om funktionsmangler, og om manglerne er af bagatelagtig karakter.

Besvarelsen skal ikke indeholde anbringender udover, hvad der fremgår af sagsøgernes påstandsdokument.

### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse indeholder overvejelser om, hvordan der skal forholdes til påstandsbeløbet og de enkelte anbringender i stævningen, herunder den mest fordelagtige rækkefølge. I den forbindelse vil det give bedst mening at ændre rækkefølgen i påstandsdokumentet og starte med erstatningsdelen frem for forholdsmæssigt afslag. I denne sammenhæng bør der ske en refleksion over, at nogle af argumenterne er stærkere end andre. Fx kan den gode besvarelse overveje at nedtone eller eventuelt helt opgive kravet i forhold til genhusning, som ikke er nærmere dokumenteret.

### SPØRGSMÅL 4 (vægtning 10%)

**Hvordan bør Camilla Jensen forholde sig til forsinkelsen under hovedforhandlingen? (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse*

Minimumsbesvarelsen skal adressere forsinkelsen. Det vil være en fejl ikke at adressere forsinkelsen, når Camilla Jensen ikke har kunnet tale med modparten på forhånd, og det tyder på, at hovedforhandlingen forløber mere besværligt, end hun forventede.

Besvarelsen skal indeholde overvejelser om, hvorvidt det bliver et problem i forhold til den resterende hovedforhandling, at der allerede efter forelæggelsen er en forsinkelse på 30 minutter.

Det kan være, at forsinkelsen kan indhentes på et senere tidspunkt. Der er afsat en hel retsdag til sagen, men der er tre partsforklaringer og afhjemling af skønsmanden.

Camilla Jensen kan fx oplyse retten om, at hun forventer, at forsinkelsen kan indhentes, så sagen fortsat kan gennemføres, eller også kan hun drøfte med retten og modparten, hvordan den resterende del af hovedforhandling kan gennemføres inden for den afsatte tid. Camilla Jensen kan også forespørge retten om mulighed for at gå over tiden i bestræbelse på at få hovedforhandlingen afsluttet.

### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse anfører flere forskellige måder, hvorpå forsinkelsen kan adresseres.



### **OPGAVE 3 (overordnet vægtning 50%)**

#### **SPØRGSMÅL 1 (vægtning 50%)**

#### **Analysér og vurder om advokatselskabets forhold er i overensstemmelse med reglerne? (Svaret skal begrundes)**

Besvarelsen skal behandle spørgsmål om advokatselskabets stiftelse og formål, Caspers partnerskab, advokatselskabets ejendom, Dennis som bestyrelsesmedlem og overtagelse af anparter samt partnerprøve.

#### *Minimumsbesvarelse*

#### Advokatselskabets stiftelse

Advokatselskabsbekendtgørelsens § 9 er sålydende:

*”Et advokatselskab må kun oprettes ved stiftelse af et aktieselskab, herunder et kommanditaktieselskab, et anpartsselskab eller et SE-selskab eller ved fusion eller spaltning af bestående advokatselskaber. Et advokatselskab må dog oprettes ved tilpasning af et aktieselskab, herunder et kommanditaktieselskab, et anpartsselskab eller et SE-selskab, der allerede er registreret, hvis dette ikke forud herfor har drevet erhvervmæssig virksomhed.”*

Advokatanpartsselskabet Skarp Jura blev oprettet ved omdannelse af et selskab, hvori Britta havde drevet juridisk rådgivningsvirksomhed.

Da der således har været erhvervmæssig virksomhed i selskabet forud for omdannelsen, skal besvarelsen konkludere, at oprettelsen af advokatanpartsselskabet er i strid med § 9.

#### Advokatselskabets registrerede formål

Et advokatselskab må alene have til formål at drive advokatvirksomhed, medmindre det er et holdingselskab, som det fremgår af retsplejelovens § 124, stk. 2, der er sålydende:

*”Et advokatselskab må alene have til formål at drive advokatvirksomhed. Et advokatselskab, der alene ejes af advokater, og hvis eneste formål og aktivitet er at eje aktier eller anparter i et andet advokatselskab, kan dog eje aktier eller anparter i et advokatselskab.”*

Besvarelsen skal konkludere, at Skarp Juras registrerede formål ”advokatvirksomhed og anden erhvervsvirksomhed” er i strid med retsplejelovens § 124, stk. 2.

#### Caspers partnerskab

Retsplejelovens § 123, stk. 1, er sålydende:

*”En advokat skal i mindst 1 år enten have været i virksomhed som autoriseret fuldmægtig hos en advokat, der udøver advokatvirksomhed, eller som advokat have været ansat hos en anden advokat,*

Advokateksamen, den 27. juni 2024.

*der udøver advokatvirksomhed, for at kunne udøve advokatvirksomhed i fællesskab med en anden advokat, udøve enkeltmandsvirksomhed som advokat eller eje aktier eller anparter i et advokatselskab.”*

Casper har opnået advokatbeskikkelse - i forhold til fuldmægtigtid - alene på baggrund af sin tid som dommerfuldmægtig. Da Casper ikke har tilbragt et år hos en advokat, der udøver advokatvirksomhed, skal besvarelsen konkludere, at Casper ikke kunne blive partner i skarp Jura umiddelbart efter opnået advokatbeskikkelse.

#### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse nævner, at Casper ville kunne blive ansat under Anders og Britta i et år, hvorefter Casper vil opfylde kravet i retsplejelovens § 123, så han kan blive partner.

#### Advokatselskabets ejendom

Advokatselskabsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, er sålydende:

*”Et advokatholdingselskab må i lighed med advokatselskaber foretage sædvanlig formueanbringelse. Det er dog en betingelse herfor, at sådan formueanbringelse ikke strider mod bestemmelsen i retsplejelovens § 124, stk. 1, 3. pkt., hvorefter advokatholdingselskaber alene må have som formål og aktivitet at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Et advokatholdingselskab må således f.eks. ikke placere en bestemmende eller i øvrigt væsentlig kapital i andre erhvervsvirksomheder end advokatvirksomheder.”*

Besvarelsen skal konkludere, at advokatselskabet kan eje den ejendom, som selskabet driver advokatvirksomhed fra.

#### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse nævner, at advokatselskabet kun må eje ejendommen i det omfang, advokatselskabet selv benytter hovedparten af arealet og ikke eksempelvis udlejer størstedelen af arealet. I modsat fald vil selskabets formål kunne antages at inkludere udlejning, jf. retsplejelovens § 124, stk. 2, og selskabsbekendtgørelsens § 4, stk. 2. Opgaven indeholder ikke oplysninger om, at ejendommen delvis udlejes.

#### Dennis' bestyrelsesplads

Retsplejelovens § 124 e, stk. 1, er sålydende:

*”Bestyrelsesmedlemmer i et advokatselskab, bortset fra medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer eller bestyrelsesmedlemmer, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i advokatselskabet, skal aktivt drive advokatvirksomhed i selskabet eller i dets moderselskab eller dets datterselskab.”*

Der er ikke noget i vejen for, at et advokatselskab ansætter en revisor.

Advokateksamen, den 27. juni 2024.

For at andre end advokater kan få plads i advokatselskabets bestyrelse, kræves det efter retsplejelovens § 124 e, stk. 1, at den pågældende er medejer af advokatselskabet.

Dennis får plads i bestyrelsen i marts 2023, og han er på dette tidspunkt ikke medejer i advokatselskabet.

Besvarelsen skal konkludere, at det var i strid med retsplejelovens § 124 e at give Dennis en plads i advokatselskabets bestyrelse.

### Dennis overtagelse af anparter

Retsplejelovens § 124 c er sålydende:

*"Aktier eller anparter i et advokatselskab må, jf. dog § 124 f, kun ejes af*

*1) advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet, dets moderselskab eller dets datterselskab,*

*2) andre ansatte i selskabet eller*

*3) et andet advokatselskab.*

*Stk. 2. De personer, der er nævnt i stk. 1, nr. 2, må alene tilsammen eje under en tiendedel af aktierne eller anparterne i selskabet og må alene tilsammen have under en tiendedel af stemmerne i selskabet.*

*Det er ikke tilladt i selskabets vedtægter eller ved aktionæroverenskomst at fastsætte bestemmelser, der begrænser selskabslovens bestemmelser om indløsning af aktier."*

Retsplejelovens § 124 c giver mulighed for, at andre end advokater kan have under en tiendedel af anparterne.

Bevarelsen skal konkludere, at det var i strid hermed, at Dennis, der ikke er advokat, overtog 10 % af anparterne i advokatselskabet.

### Dennis og partnerprøven

Retsplejelovens § 124 d, stk. 1, er sålydende:

*"De personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, skal bestå en prøve i de regler, der er af særlig betydning for advokaterhvervet. Justitsministeren fastsætter nærmere regler herom. Advokatsamfundet forestår afholdelsen af prøven."*

Besvarelsen skal konkludere, at udtalelsen fra Skarp Juras managing partner er i strid med retsplejelovens regler, § 124 c, stk. 1, og § 124 d, stk. 1, da Dennis ikke er advokat, og da Dennis erhverver anparter i advokatselskabet, skal han bestå partnerprøven.

### Den gode besvarelse

Den gode besvarelse nævner, at det er uden betydning for pligten til at bestå partnerprøven, at Dennis har stort kendskab til advokatreglerne, og der er ikke mulighed for dispensation.

Den gode besvarelse nævner også, at Dennis skal indstille sig til den første partnerprøve efter han har erhvervet anparterne, jf. bekendtgørelse om partnerprøven § 3, der er sålydende:

*”En partner skal efter at have erhvervet aktier eller anparter i et advokatselskab tilmelde sig den førstkommende partnerprøve. Pligten til at tilmelde sig partnerprøven indtræder på overtagelsesdagen.”*

SPØRGSMÅL 2 (vægtning 30%)

**Vurdér om Britta har handlet i overensstemmelse med reglerne om god advokatskik i forbindelse med mangelsagen? (Svaret skal begrundes)**

Besvarelsen skal behandle spørgsmål om interessekonflikt og tavshedspligt.

*Minimumsbesvarelse*

### Interessekonflikt

De relevante bestemmelser i AER er følgende:

*”Artikel 8. En advokat må ikke bistå en klient i situationer, hvor en interessekonflikt er opstået, eller hvor der foreligger nærliggende risiko for, at en sådan konflikt opstår.*

*Stk. 2. Situationer som nævnt i stk. 1 foreligger bl.a., når:*

*[...]*

*3) En advokat på samme tid bistår klienter i flere sager, der har forbindelse med hinanden, hvis der er risiko for, at fortrolige oplysninger, som advokaten har modtaget i en af sagerne, kan have betydning i en anden af sagerne.*

*[...]*

*Stk. 3. Situationer som nævnt i stk. 1 kan bl.a. foreligge, når:*

*1) En advokat bistår en klient i en sag, hvis advokaten uden at repræsentere modparten i den konkrete sag har et fast klientforhold til denne. Ved vurderingen af om et klientforhold er fast, tages der bl.a. hensyn til, om klienten hidtil har søgt advokatens bistand regelmæssigt i forhold til klientens behov for bistand, og om klienten forventes at fortsætte hermed.*

*[...]*

*3) En advokat bistår en klient i en sag efter tidligere at have bistået en klient i en anden sag, når sagerne har forbindelse med hinanden, og der er risiko for, at fortrolige oplysninger, som advokaten har modtaget i en af sagerne, kan have betydning i en anden af sagerne.*

*[...]*

*Artikel 12. Et samtykke fra parter, som er involveret i den mulige interessekonflikt, til advokatens bistand vil i tilfælde omfattet af artikel 8, stk. 2, artikel 9 og artikel 10 som udgangspunkt ikke påvirke bedømmelsen af, om der foreligger en interessekonflikt. I tilfælde omfattet af artikel 8, stk. 3, vil*

*advokaten kunne påtage sig sagen, hvis der er indhentet et samtykke hertil fra alle involverede parter.  
[...]"*

Minimumsbesvarelsen skal behandle spørgsmål om forbindelse mellem sagerne, fast klientforhold og samtykke.

Britta påtog sig at repræsentere Martin i en sag mod Viktor. Britta kan under visse forudsætninger repræsentere modparten til Viktor, selvom Viktor i andre sammenhænge er Brittass klient.

Forudsætningen er for det første, at der ikke er en forbindelse mellem sagerne, som nævnt i AER artikel 8, stk. 2, nr. 3, og stk. 3, nr. 3.

Sagerne, som Britta hidtil har behandlet for Viktor, vedrører alle Viktors virksomheds forhold til offentlige myndigheder, mens den sag Britta behandler for Martin vedrører inkasso.

Besvarelsen skal konkludere, at der ikke er en sådan forbindelse mellem sagerne, at det skaber en interessekonflikt, og der er således ikke handlet i strid med god advokatskik af den grund.

For det andet vil Britta ikke kunne repræsentere Martin, hvis Viktor er Brittass faste klient, jf. AER artikel 8, stk. 3, nr. 1, medmindre Britta har indhentet samtykke hertil, jf. AER artikel 12, stk. 1.

Der er ikke noget i vejen for, at en klient kan være fast, selvom klienten kun sjældent har brug for advokat. Det fremgår af artikel 8, stk. 3, nr. 1, 2. pkt.'s ord *"om klienten har søgt advokatens bistand regelmæssigt i forhold til klientens behov for bistand"*

Viktor bruger advokat gennemsnitligt omkring én gang om året. I 2021, 2022 og 2023 benyttede Viktor Britta som sin advokat. Dog har Viktor benyttet en anden advokat i et tilfælde i 2021, hvor Britta var bortrejst. Der er ikke oplysninger, som tyder på, at Viktor ikke skulle fortsætte med at bruge Britta som sin advokat fremover.

I den aktuelle sag mod Martin, er Viktor tvunget til at vælge en anden advokat, da Britta påtog sig at indlede Martins sag mod Viktor.

Det forhold, at Britta efter eget ønske repræsenterer Martin og ikke Viktor i den aktuelle sag, påvirker ikke vurderingen af, om Viktor er fast klient, da det afgørende er Viktors valg og fravalg af Britta som sin advokat, jf. artikel 8, stk. 3, nr. 1, sidste punktums ord: *"Ved vurderingen af om et klientforhold er fast, tages der bl.a. hensyn til, om klienten hidtil har søgt advokatens bistand regelmæssigt i forhold til klientens behov for bistand, og om klienten forventes at fortsætte hermed."*

Det fremgår af fast praksis, eksempelvis Advokatnævnets kendelse af 30. marts 2015 (2014-3497), at der eksisterer en interessekonflikt, når der foreligger et fast klientforhold. Det ændrer ikke herpå, at AER art 8, stk. 3, 1. pkt., benytter ordet *"kan"* i indledningen.

Besvarelsen skal konkludere, at Viktor er fast klient hos Britta, og at Britta dermed skal indhente samtykke fra både Viktor og Martin til sin repræsentation af Martin i den aktuelle sag mod Viktor.

Der er ikke oplysninger, der tyder på, at Britta har indhentet samtykke, og hun har derfor overtrådt AER artikel 12, stk. 1, jf. artikel 8, stk. 3, og tilsidesat god advokatskik jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

### Minimumsbesvarelse

#### Tavshedspligt

De relevante bestemmelser i AER er følgende:

*”Artikel 16. Tavshedspligten gælder uden tidsbegrænsning og gælder også, efter at sagen for klienten er afsluttet.*

*Stk. 2. Tavshedspligten gælder alle oplysninger, som advokaten har modtaget under sit virke for klienten. Dog kan en forsvarsadvokat udtale sig til pressen i generelle vendinger om straffesagens fremdrift og lignende spørgsmål.*

*Stk. 3. Tavshedspligten gælder, uanset hvilken sag advokaten varetager for klienten.*

*[...]*

*Artikel 18. Tavshedspligten forhindrer ikke advokaten i at videregive oplysninger i følgende tilfælde:*

- 1) Klienten har på oplyst grundlag givet samtykke til, at konkrete oplysninger kan videregives, medmindre andet er bestemt i lovgivningen eller i pålæg i henhold til lovgivningen.*
- 2) Advokaten er retligt forpligtet til at videregive oplysningerne.*
- 3) Videregivelse sker i berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.”*

Britta har aftalt med sin klient Martin, at hun kan henvende sig til Viktors advokat. Under samtalen med Viktors advokat videregiver Britta Viktors oplysning til hende om, at Viktor for alt i verden vil undgå retssager. Da Britta har fået denne oplysning under sit virke i tidligere sager som advokat for Viktor, er oplysningen underlagt Brittias tavshedspligt, jf. AER artikel 16, stk. 1 og 2.

Da der ikke er nogen af undtagelserne til tavshedspligten, som er relevante at drøfte, jf. AER artikel 18, skal besvarelsen konkludere, at Britta har tilsidesat sin tavshedspligt og dermed har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

#### SPØRGSMÅL 3 (vægtning 20%)

#### **Analysér og vurder Brittias faktura og handlinger i forbindelse med afregningen. (Svaret skal begrundes)**

Besvarelsen skal behandle spørgsmål om tillæg for godt resultat, tillæg for telefonsamtaler med modparten og modregning i indestående på klientkontoen.

Besvarelsen skal ikke anfægte tidsforbruget og timetaktsten, som opgaven ikke giver grundlag for nærmere at vurdere.

### Minimumsbesvarelse

AER artikel 55 er sålydende:

*” Honoraret, herunder et aftalt honorar, fastsættes efter et skøn under hensyn bl.a. til sagens betydning og værdi for klienten, sagens udfald, arten og omfanget af det arbejde, advokaten har udført, og det ansvar, der er forbundet med sagen.”*

### Tillæg for godt resultat

Det fremgår af dommen U 1978.448 H og af AER artikel 55, at et godt resultat kan udløse et højere salær.

Besvarelsen skal konkludere, at det er velbegrundet, at Britta har forhøjet salæret som følge af det gode resultat. Brittias klient, Martin, er efter det oplyste ganske godt tilfreds med resultatet, som er økonomisk dobbelt så godt, som Martin havde regnet med.

Besvarelsens eventuelle vurdering af rimeligheden af størrelsen af tillægsbeløbet vil ikke trække op.

### Tillæg for telefonsamtaler med modparten

Det er anført i U 1978.448 H og i AER artikel 55, at salæret kan forhøjes som følge af ”arten” af det udførte arbejde. Ekstraordinært arbejde, herunder arbejde, der nødvendigvis skal udføres uden for normal arbejdstid kan således medføre et højere salær.

Det er modpartens advokat, der har henvendt sig til Britta. Det må formodes, at Britta i hvert fald i et vist omfang har kunnet styre, hvornår disse samtaler fandt sted, idet der ikke er grundlag for at antage, at samtalerne skulle have været af hastende karakter,

Besvarelsen bør skelne mellem weekender og hverdage efter kl. 16.

- Weekender:

Britta kan undlade at besvare opringninger i weekenden. Derfor kan det tale for, at det er urimeligt, at Martin skal betale ekstra, fordi de foregår i weekender.

Argumentationen, og ikke konklusionen, er afgørende.

- På hverdage efter kl. 16

Selvom Britta måtte have besluttet at lukke kontoret kl. 16 på hverdage, må hendes eventuelle besvarelse af telefonsamtaler efter kl. 16 og i hvert fald indtil kl. 18 ske uden, at det skal udløse en forhøjelse af salæret.

Argumentationen, og ikke konklusionen, er afgørende.

### Modregning i indestående på klientkontoen

AER artikel 61 er sålydende:

*”Advokaten må foretage modregning, når advokaten har faktureret klienten, medmindre der foreligger særlige forhold, der gør, at modregning vil være urimelig.”*

Indeståendet på klientkontoen er utvivlsomt øremærket til de formål, Martin skrev i forbindelse med overførslen.

Besvarelsen skal drøfte om Brittias salær kan rummes inden for de formål, som Martin skrev.

Besvarelsen bør konkludere, at det ikke ud fra teksten kan lægges til grund, at det overførte beløb tillige dækker Brittas salær.

Modregning af salær vil på denne baggrund være urimelig, jf. AER artikel 61 og i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Skulle besvarelsen drøfte, at Martin nævner ”udlæg”, og at dette forstås som omfattende Brittas salær, vil argumentationen være afgørende, idet eksemplerne, jf. *”herunder eventuelle sagsomkostninger til modparten, retsafgifter mv.”* angår egentlige sagsomkostninger.

Besvarelsen kan også inddrage overvejelser om, at selv om et beløb er indbetalt til dækning af et anført skyldforhold eller i øvrigt er ’øremærket’, vil advokaten kunne foretage modregning i beløbet, hvis skyldforholdet eller det, der i øvrigt begrunder, at beløbet er reserveret andet formål, bortfalder. Argumentationen vil være afgørende.