

Sagsresume

Denne sag omhandler erstatningsansvar for et færdselsuheld, hvor en cyklist påkører en anden cyklist.

Den 3. juli 2023 kl. 05.50 cyklede to venner Marie og Veronica i et sommerhusområde. Det var dagslys, og Marie var måske beruset. Veronicas tilstand er der ikke klarhed over. De hørte musik på en bluetooth-højttaler. Lydstyrken er uklar, og der er uenighed om, hvorvidt det har haft indflydelse på det efterfølgende forløb. De kom fra en sidevej, og ved udkørslen til en lidt større vej blev de skilt ad. Marie kørte i forvejen. Veronica kørte ud på den større vej, hvor hun ikke så andre trafikanter end Marie, som var længere fremme. Vejens forløb er en opadgående bakke i køreretningen.

Få sekunder efter kørte søskendeparret Piet og Petra ud fra en anden sidevej. Piet kørte på en elcykel, og skråt bagved kørte Petra på racercykel. De så begge, at der var en enkelt langsom cyklist lidt længere henne ad vejen. Petra, der er idrætslærer i Holland, havde trænet hver dag i sommerferien på en racercykel, hun lånte af Piets ægtefælle, Clair, der er semiprofessionel cykelrytter i Holland.

Lidt oppe ad bakken foretog Veronica et venstresving for at køre ned ad en sidevej, som Marie allerede var på. Det er uklart, hvor grundigt Veronica orienterede sig forud for sin manøvre. Hun rakte ikke armen ud, og det er uklart, om hun så på sin telefon.

Piet, som kørte foran Petra, havde lagt an til overhaling af Veronica, undveg Veronicas svingning ved at dreje til højre om hende, men mistede kontrollen over cyklen og endte i en hæk – dog uden andre skader end små skrammer. Petra derimod, som ”lå på hjul” af Piet, nåede ikke at reagere tilstrækkeligt, og hun og Veronica stødte derfor sammen. Det er uklart, om Petra havde begrænset udsyn, og om hun i øvrigt orienterede sig om forholdene eller blot holdt øje med Piets baghjul. Der er spørgsmål om udlæsning af en cykelcomputer vedrørende hastighed, og det er uklart, hvor hurtigt Petra kørte.

Veronica faldt meget uheldigt, mistede bevidstheden og pådrog sig en hjernerystelse. Petra, som havde cykelhjelme på, kom voldsomt til skade og blødte fra hovedet. Marie kom til stedet, men var efter Piets vurdering for beruset til at yde førstehjælp. Såvel politi som to ambulancer blev tilkaldt af Piet. På grund af Veronicas tilstand kunne der ikke foretages en alkoholtest. Politiet sigtede Veronica for overtrædelse af færdselsloven ved at foretage et venstresving uden den nødvendige agtpågivenhed, men påtalen er efterfølgende opgivet.

Veronica er kommet sig, mens Petra fortsat ikke har genvundet sin førlighed.

Petra har anlagt sag med påstand om, at Veronica skal anerkende erstatningsansvar. Veronica har frafaldet at gøre krav gældende mod Petra.

Petra og Veronica afgiver partsforklaringer. Piet og Marie afgiver vidneforklaringer. Der er spørgsmål i forhold til, hvem der skal afhøre Marie først. En person fra grundejerforeningen, Ulla Steensen, afgiver forklaring om problemer med, at vejen på bakkestrækningen anvendes til meget hurtig kørsel af cykelryttere, hvilket ofte giver farlige situationer. Alle taler dansk. Der er ikke spørgsmål om international privatret, herunder anvendelse af hollandsk ret. Der er spørgsmål om fremlæggelse af en e-mail med noget, der kan ligne vidneudsagn.

INDHOLDFORTEGNELSE

Dato	Bilag	Beskrivelse	side
		Tidsplan	2
07-11-2023		Stævning	3
21-12-2023		Svarskrift	9
02-02-2024		Replik	16
07-03-2024		Duplik	19
02-05-2024		Retsbog	21
06-06-2024		Retsbog	23
2022	C	Wikipedia om Clair van Keems sejr	24
03-07-2023	3	Politirapport	25
03-07-2023	4	Skadestuejournal	28
25-07-2023	D	Påtaleopgivelse	29
01-08-2023	5	Mail fra Piet van Keem til Veronica Pedersen	32
16-08-2023	6	Mails mellem Piet van Keem og Veronica Pedersen	33
25-08-2023	E	Facebook - grundejerforening	39
12-09-2023	7	Brev fra advokat til Veronica Pedersen	42
25-09-2023	F	Mail fra advokat til modpart	43
18-12-2023	B	Om normal hastighed på cykel	44
11-01-2024	9	Mail fra hollandsk træner	50
25-01-2024	8	Om Rotterdam City e-bike	53
UDATERET			
	1	Kort	59
	A	Opmåling	60
	2	Fotografier	61

Tidsplan

(vejledende)

Retten i Glostrup

Sagsnr. BS-15132/2023

Petra van Keem (ikke momsregistreret)
(advokat Jørgen Haltorp)

mod

Veronica Pedersen (ikke momsregistreret)
(advokat Hanne Appel)

Hovedforhandling d. 30. september 2024

0-25 min.

Forelæggelse

25-40 min.

Partsforklaring Petra van Keem

40-55 min.

Partsforklaring Veronica Pedersen

55-75 min.

Vidneafhøring, Piet van Keem

75-85 min.

Vidneafhøring, Marie Hansen

85-95 min.

Vidneafhøring, Ulla Steensen

95-105 min.

Pause

105-125 min.

Sagsøgers procedure

125-145 min.

Sagsøgtes procedure

145-150 min.

Replik og duplik

7. november 2023

S T Æ V N I N G

Som advokat for

Petra van Keem
Woutstraat 13
2984 AG Ridderkerk
Nederlandene

indstævner jeg herved

Veronica Pedersen
Spættely 34A
2600 Glostrup

til som sagsøgt at give møde i nedennævnte retssag, hvor jeg på vegne af min klient nedlægger følgende

PÅSTANDE:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende erstatningsansvar over for sagsøgeren i anledning af sammenstødet med sagsøgeren den 3. juli 2023 kl. 05.50 på Vejby Strandvej, 3210 Vejby.

SAGSFREMSTILLING:

Problemstillingen:

Denne sag vedrører, om Veronica Pedersen er erstatningsansvarlig for et uheld, hvor hun som cyklist svingede ud foran bl.a. Petra van Keem, der selv kom cyklende. Derved skete der en påkørsel, hvor begge pådrog sig personskade. Denne sag drejer sig dog alene om Petra van Keems tilskadekomst samt tingsskade.

De nærmere omstændigheder:

Petra van Keem holdt i 2023 sommerferie med sine forældre og bror, Piet van Keem, i Danmark. Til daglig bor alle familiemedlemmer i nærheden af Rotterdam i Holland. Petras mor er dansk, og Petras bedsteforældre bor i nærheden af Helsingør i Nordsjælland. Petra er delvist vokset op i Danmark og taler flydende dansk.

Piet og Petras forældre lejer hvert år et sommerhus i Vejby Strand, som ikke ligger langt fra bedsteforældrene. Petra holdt i 2023 ferie i Danmark sammen med sin kæreste, Rutger, og som så mange gange tidligere besøgte hun forældrene i sommerhuset i løbet af ferien. Hun havde planlagt at være i sommerhuset i en uges tid, hvor hendes bror, Piet, også var der med sin ægtefælle, Clair, som cykeltræner året rundt og deltager i amatørlob og havde derfor taget nogle racercykler med til Danmark, så hun kunne træne i det nordsjællandske landskab.

I løbet af ferien morgentrænede Petra dagligt på Clairs cykel og afsluttede træningen med at købe morgenbrød hos den lokale købmand, der åbnede kl. 07.

Den 3. juli 2023 tidligt om morgenen tog Petra sin bror med. Piet kørte på en elcykel, og på baggrund af telefonbeskeder kan det fastslås, at de forlod sommerhuset kl 05.48. De gik ad Glentevej mod Vejby Strandvej. Petra trak racercyklen for at undgå punktering på grusvejen. Begge havde cykelhjelme på.

Få minutter senere kørte de fra Glentevej ud på Vejby Strandvej i østgående retning mod købmanden. Kortafsnit fremlægges som **bilag 1**.

Vejforløbet består af en bakke, der slutter ved en købmand, som ligger nogle hundrede meter mod øst på toppen af bakken. Fotos af stedet fremlægges som **bilag 2**. De havde ofte cyklet op ad denne bakke, også som børn.

Ved udkørslen orienterede de sig og så ingen motortrafik. De så kun en enkelt cyklist længere fremme. Det var Veronica Pedersen, som ingen af dem kendte i forvejen. Det var dagslys, og den asfalterede vejbane var tør.

Piet van Keem satte i gang på elcyklen med Petra van Keem følgende efter, og de fik hurtigt en vis fart på og indhentede derfor naturligt Veronica Pedersen, hvis kørsel fremstod upåfaldende. De befandt sig på Vejby Strandvej. I forbindelse med overhaling ved Rylevej svingede Veronica Pedersen pludselig til venstre og krydsede vejbanen. Piet van Keem, som cyklede forrest, undveg den uventede manøvre, men Petra van Keem, der cyklede lige bagved, nåede ikke at opfatte situationen i tide. Hun kunne derfor ikke undgå at ramme Veronica Pedersen, og begge kvinder styrtede.

Efter det oplyste mistede Veronica Pedersen bevidstheden og pådrog sig en hjernerystelse.

Petra van Keem blødte fra hovedet, og det stod Piet van Keem klart, at situationen var alvorlig. Han foretog indledende førstehjælp af begge tilskadekomne. Piet van Keem konstaterede, at der på asfalten ved Veronica Pedersen lå et par høretelefoner og en telefon. Kort efter ankom en fjerde person, som viste sig at være en bekendt af Veronica Pedersen. Hun havde en bluetooth-højttaler med sig med musik. Hun blev af Piet van Keem vurderet som beruset og ude af stand til at yde førstehjælp eller i øvrigt bistå med at håndtere situationen. Piet van Keem tilkaldte ambulance kl. 05.52 og opdagede, at den ukendte person begyndte at tage billeder med sin telefon, hvilket han straks protesterede mod, ligesom han bad om, at musik blev slukket.

Der ankom to ambulancer og en patruljevogn. Politirapport fremlægges som **bilag 3**. Det fremgår, at man ikke kunne tage en alkoholtest af Veronica Pedersen. I lyset af den bekendtes tilstand er det imidlertid nærliggende at antage, at Veronica Pedersen i nogen grad var beruset. Sagsøgte opfordres (1) til at oplyse, om hun, som sin bekendte, var beruset på uheldstidspunktet og givet fald omfanget heraf. Sagsøgte opfordres (2) til at oplyse navn og adresse på den pågældende, idet den pågældende forbeholdes indkaldt til at afgive forklaring, ligesom Petra ønsker at sikre sig, at billeder af hendes tilskadekomst er slettet. Det bemærkes, at vidnet i politirapporten blot er anført som "Marie Hansen", og at det ikke har været muligt at identificere den pågældende, fordi cpr-numre og kontaktinfo i en aktindsigt ikke oplyses af politiet.

Skadestuejournal for Petra van Keem fremlægges som **bilag 4**. Det bemærkes, at Veronica Pedersen selv kom til skade, hvilket – uanset at hun selv er skyld heri - selvsagt er trist, men det er uden betydning for nærværende sag.

Petra van Keem var sygemeldt fra sit job som idrætslærer på en elite-efterskole primært på grund af kronisk hovedpine i et halvt år efter uheldet, men har modtaget fuld løn og i øvrigt diverse tilskud i henhold til hollandsk lovgivning.

Alt tyder imidlertid på, at der vil komme varige men og erhvervsevnetab i form af nedsat førlighed, og nærværende sag har til formål at fastslå erstatningsansvaret, hvorefter kravet kan opgøres. I den forbindelse kan Veronica Pedersen forvente, at der tillige vil blive rejst krav om erstatning for en ødelagt racercykel til en værdi af ca. 8.000 euro, idet Petra van Keem som låntager er objektivt ansvarlig over for Clair van Keem. Det gælder uanset om der i retsforholdet mellem Petra og Clair van Keem anvendes dansk ret (DL 5-8-1) eller hollandsk ret. Hun har derfor anerkendt at skulle erstatte cyklen.

Der har været korrespondance mellem parterne, hvilket ikke har ført til en anerkendelse af ansvaret. Tværtimod har Veronica Pedersen været noget ordknap. Der henvises til sagens **bilag 5-7**

Det er uoplyst, om sagsøgte er dækket af en ansvarsforsikring.

ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at Veronica Pedersen foretog en uforsvarlig manøvre og på culpøs vis var direkte årsag til den påkørsel, som førte til Petra van Keems tilskadekomst.

Det gøres gældende, at Veronica Pedersen ikke orienterede sig forud for sit venstresving, at hun ikke rakte armen ud, men uden at følge basale færdselsregler helt umotiveret krydsede vejbanen. På det foreliggende grundlag kan det lægges til grund, at beruselse brug af telefon og/eller musik i høretelefoner har været distraherende i situationen.

Endvidere gøres det gældende, at Petra van Keem ikke har brudt nogle færdselsregler, men udvist den agtpågivenhed som kan kræves. Det gøres derfor for god ordens skyld gældende, at der ikke er udvist egen skyld.

RETSSAGENS BEHANDLING:

Sagen kan efter sagsøgers opfattelse behandles af retten under medvirken af én dommer.

BEVISFØRELSE:

Sagsøger vil under hovedforhandlingen afgive partsforklaring. Derudover agtes der foretaget afhøring af Piet van Keem. Det forbeholdes at indkalde den person, som ankom til uheldsstedet, og som ifølge politirapport skulle hedde "Marie Hansen".

Yderligere bevisførelse forbeholdes.

PROCESSUELLE MEDDELELSER:

Processuelle meddelelser i sagen kan sendes til Advokatfirmaet Juristik, Banegraven 21, 2800 Kgs. Lyngby, Att.: Advokat Jørgen Haltorp.

I henhold til ovenstående indkaldes sagsøgte til over for Retten i Glostrup at svare skriftligt i sagen i overensstemmelse med rettens påtegning nedenfor, herunder at fremlægge de dokumenter, som sagsøgte måtte ønske at påberåbe sig.

DOKUMENTER:

- Bilag 1 kortudsnit (udateret)
- Bilag 2 Fotos (udateret)
- Bilag 3 Politirapport (3. juli 2023)
- Bilag 4 Skadestuejournal (3. juli 2023)
- Bilag 5 Mail (1. august 2023)
- Bilag 6 Mails (16. august 2023)
- Bilag 7 Advokatbrev (12. september 2023)

Lyngby, den 7. november 2023

Jørgen Haltorp, advokat

Advokatkontoret Skade & Co.

21. december 2023

S V A R S K R I F T

Retten i Glostrup
Sagsnr. BS-15132/2023

Petra van Keem
(advokat Jørgen Haltorp)

mod

Veronica Pedersen
(advokat Hanne Appel)

Som advokat for sagsøgte giver jeg herved møde og nedlægger følgende

Påstande:

Principal

Frifindelse.

Subsidiært

Sagsøgte tilpligtes at anerkende et efter rettens nærmere skøn reduceret erstatningsansvar over for sagsøgeren i anledning af sammenstødet med sagsøgeren den 3. juli 2023 kl. 05.50 på Vejby Strandvej, 3210 Vejby.

Advokatkontoret Skade & Co.

Supplerende sagsfremstilling:

Sagsfremstillingen i stævningen kan ikke på alle punkter tiltrædes.

Veronica Pedersen var sammen med en gruppe venner i sommerhus, beliggende Tårnbakken i Vejby Strand. Veronica Pedersen var ikke stedkendt.

Tidligt om morgenen den 3. juli 2023 lånte hun en ”sommerhuscykel” med tre gear, og sammen med en bekendt, som også var med til festen, cyklede de ad Tårnbakken til Vejby Strandvej for at køre ned ad Rylevej. De hørte lav musik på en højttaler, som veninden havde liggende i sin cykelkurv. De udviste hensyn til naboer.

Veronica Pedersen var ikke beruset. Veninden hedder Marie Hansen. Hun vil blive indkaldt til at afgive forklaring. Herved er provokationerne 1 og 2 besvaret, idet det undrer, at Petra van Keem ikke i den udenretlige dialog forud for sagens anlæg har spurgt om disse forhold.

Ved udkørslen på Vejby Strandvej var Marie Hansen kørt i forvejen, da Veronica Pedersen skulle sende en besked med sin telefon. Det fremgår af WhatsApp, som er benyttet til afsendelsen, at det skete kl. 05.50. Umiddelbart efter kørte Veronica Pedersen ud på Vejby Strandvej, hvor der ikke var anden trafik end Marie Hansen, der var lidt længere op ad bakken, hvor hun ca. 10 sekunder senere drejede til venstre ad Rylevej. Veronica Pedersen husker dette klart, da hun ikke var stedkendt og derfor skulle holde øje med, hvilken sidevej Marie Hansen kørte nedad, så de ikke blev væk fra hinanden.

Efter kortvarig færdsel på vejstrækningen mellem Tårnbakken og Rylevej blev Veronica Pedersen påkørt så voldsomt, at hun mistede bevidstheden. Hun husker derfor kun fragmenter fra forløbet efter selve hændelsen. Af sagens **bilag A** fremgår, at vejstrækningen fra Glentevej til Rylevej er 140 meter. Afstanden fra Tårnbakken til Rylevej er ca 20 m kortere. Det stemmer med politirapporten, bilag 3.

Veronica Pedersen bar telefonen i sin hånd, men så ikke på den. Hun havde ikke høretelefoner på og havde normal koncentration. Det i stævningen anførte om høretelefoner bestrides. Det bemærkes, at det ikke fremgår noget af politirapporten,

Advokatkontoret Skade & Co.

bilag 3, om høretelefoner. Veronica Pedersen har fået fortalt, at der lå nogle trådløse ”in-ear” høretelefoner på asfalten efter uheldet og antager, at disse tilhører enten Piet eller Petra van Keem.

Veronica Pedersen erindrer ikke, hvor hurtigt hun selv cyklede, men det har sandsynligvis være normal fart.

Da Veronica Pedersen nærmede sig Rylevej, påbegyndte hun et venstresving. Hun hørte ingen biltrafik, og der var helt stille på vejen, bortset fra stille musik fra højttaleren i Marie Hansens cykelkurv. Hun så sig over skulderen og registrerede ikke anden trafik. Højest sandsynligt blev der ikke med venstre arm givet signal om det planlagte sving. Det blev i situationen – på en mindre vej i et sommerhusområde kl. 05.50 uden biltrafik – ikke skønnet nødvendigt. Pludselig blev der råbt højt og inden for et splitsekund blev hun ramt med en sådan kraft, at hun umiddelbart tænkte, at det måtte være et motoriseret køretøj, hvilket var helt uforståeligt.

Som anført i politirapporten, bilag 3, mistede hun bevidstheden ved påkørslen.

Ifølge politirapporten har sagsøgerens bror oplyst, at han kørte med omkring 20 km/t. Det forekommer at være en underdrivelse, og det er ikke understøttet af de konstaterbare forhold. Følgende bør kunne lægges til grund:

- Da Veronica Pedersen kørte ud på Vejby Strandvej og drejede til højre, så hun ingen anden trafik end Marie Hansen længere oppe ad bakken. Der var ikke trafik fra venstre, og afstanden var på det tidspunkt 120 m op til (det senere) uheldssted(et) ud for Rylevej
- Da Piet og Petra van Keem igangsatte kørsel fra Glentevej ud på Vejby Strandvej, så de ifølge stævningen ingen anden trafik længere fremme end en enkelt cyklist. Marie Hansen må på dette tidspunkt derfor have forladt Vejby Strandvej og kørt ad Rylevej, hvorfor Veronica Pedersen var eneste trafikant på strækningen. Veronica Pedersen må derfor have befundet sig på vejstrækningen, der går op ad bakke, et sted mellem Tårnbakken og Rylevej. Afstanden fra Veronica Pedersen må således på det tidspunkt, hvor de to søskende igangsætter deres kørsel, allerede være tættere end 120 m fra uheldsstedet.
- Piet van Keem cyklede forrest på en el-cykel

Advokatkontoret Skade & Co.

- Petra van Keem cyklede på en racercykel, der bruges til "amatørløb", jf. stævningen, hvorfor det må antages at være en cykel, der er egnet til anvendelse i høj fart.
- Petra van Keem er idrætslærer og – ifølge stævningen – træner dagligt i sin ferie

Som **bilag B** fremlægges uddrag (med egne fremhævnninger) fra to ikke autoritative kilder fra nettet om "normale" cykelhastigheder. Med afsæt heri kan normal kørsel fastsættes til 10-15 km/t.

Med kørsel på 10 km/t tager det ca. 43 sekunder at tilbagelægge 120 m (som er afstanden fra Tårnbakken til uheldsstedet). Ved kørsel med 15 km/t tager det ca. 29 sekunder at tilbagelægge afstanden på 120 m, Når afstanden er *kortere* end 120 m, vil det – også selv om man tager højde for, at der skal igangsættes fra 0 km/t – må den tid, Veronica Pedersen har befundet sig på vejen *samtidig med* Petra van Keem være ganske kort og kan næppe være længere end 15-20 sekunder.

Det må naturligt føre til den konklusion, at Piet og Petra van Keem kørte langt hurtigere end Veronica Pedersen, simpelthen fordi de i løbet af – teoretisk set – 15-20 sekunder, skulle tilbagelægge en længere distance op til uheldsstedet for at indhente Veronica Pedersen og påbegynde en overhaling af hende. Ifølge politiets rapport var afstanden fra Glentevej til uheldsstedet omkring 140 m. Hvis tesen om, at denne distance er tilbagelagt på 20 sekunder, har *gennemsnitshastigheden* været 25,2 km/t. Hvis afstanden er tilbagelagt på kortere tid, 15 sekunder, har *gennemsnitshastigheden* været 33,60 km/t.

Se herom fra en hjemmeside, der beregner hastigheder for løbere:

Beregn løbehastighed

Distance: Km

Tid: tt:mm:ss eller mm:ss

Km/t: 25.20

Min/km: 2.38

Beregn løbehastighed

Distance: Km

Tid: tt:mm:ss eller mm:ss

Km/t: 33.60

Min/km: 1.79

Advokatkontoret Skade & Co.

Sagsøgeren opfordres (A) til at oplyse, om man kan tiltræde de her angivne forudsætninger og beregninger.

Henset til at der er tale om *gennemsnitshastighed* over distancen på 140 m, og henset til at Petra van Keem må have påbegyndt sin acceleration på Vejby Strandvej fra enten 0 km/t eller en lav hastighed, må hastigheden ved kollisionen være langt højere. Det er efter sagsøgtets opfattelse tale om en uventet høj hastighed på en cykel op ad en bakke.

Der er ført bevis for, at hastigheden har været højere end ”normal” fart.

Kørslen har haft karakter at enten halvprofessionel træning med motor-pace eller som groft uforsvarlig eller kåd ”leg” på offentlig vej med redskaber, der er usædvanlige for almindelig trafik i beboet område.

Veronica Pedersen har fået fortalt, at der på den racercykel, som Petra van Keem styrtede på, var monteret en cykelcomputer. Sagsøgte opfordres (B) til at oplyse nærmere herom, herunder fremlægge specifikationer, hvorvidt der er registreringer, der kan belyse hastigheden. Sagsøgte opfordres (C) til at oplyse nærmere om den anvendte el-cykel, da det af den fremlagte e-mailkorrespondance er udokumenteret, at der ikke er tale om en model, der kan køre op til 45 km/t. Den skal under alle omstændigheder formentlig have lovpligtig forsikring (som knallert). Uanset at cyklen ikke er ejet af Petra van Keem, bør provokationen kunne besvares af sagsøgeren, idet det forbeholdes at inddrage Piet van Keem i sagen til som fører af elcyklen at blive pålagt medansvar for uheldet. Endvidere har Veronica Pedersen fået oplyst, at Petra van Keem bar cykeltrøje og cykelsko, og at racercyklen fremstod ny og særdeles professionel. Det noteres, at den benyttede racercykel ifølge stævningen var en af flere, som Petra van Keems svigerinde Clair, kunne træne med i Danmark, jf. herved i øvrigt **bilag C**, hvoraf fremgår, at Clair van Keem dyrker cykelsport på højt niveau.

Politiet præsenterede på et tidspunkt Veronica Pedersen for en sigtelse for ikke at have udvist det fornødne agtpågivenhed og for have foretaget et venstresving uden signalgivning. Sigtelsen blev efterfølgende opgivet. jf. **bilag D**.

Det kan konstateres, at Veronica Pedersen, selv om hun så sig over venstre skulder, ikke så de to hollandske sprintere. Uanset at det er uventet, at andre cyklister kører ræs op ad

Advokatkontoret Skade & Co.

en bakke kl. 05.50 om morgenen, finder Veronica Pedersen ikke grundlag for at holde Petra van Keem ansvarlig for de skader, som Veronica Pedersen selv pådrog sig.

Efter uheldet har der været debat på grundejerforeningens facebookside, jf. **bilag E** hvoraf fremgår at talrige beboere er trætte af, at vejstrækningen benyttes til træning, hvilket blandet med almindelig færdsel giver farlige situationer.

For god ordens skyld fremlægges som **bilag F** undertegnede e-mail af 25. september 2023 til sagsøgers advokat.

Anbringender:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at Veronica Pedersen ikke har udvist ansvarspådragende adfærd, idet eventuel manglende signalgivning i situationen var helt naturlig og ikke culpøs. Ikke enhver tilsidesættelse af en færdselsregel er culpøs. Det beror på en konkret vurdering. Sagsøgeren har bevisbyrden for, at der er udvist ansvarspådragende adfærd. Bevisbyrden er ikke løftet.

På det foreliggende grundlag må det lægges til grund, at Petra van Keem kørte betydeligt hurtigere end det, som er oplyst til politiet. Sammenstødets voldsomhed, de indtrådte skader og det forhold, at Petra van Keem – som oplyst til politiet – lå ”på hjul” af en motoriseret elcykel, taler for dette. Sagsøgeren nedtoner sin egen rolle i uheldet, og det svækker troværdigheden i forhold til øvrige oplysninger.

Det gøres tillige gældende, at det var upåregneligt, at der ”ud af intet” kom to cyklister i uventet høj fart *op ad* en bakke, og at Petra van Keem under alle omstændigheder har udvist en sådan egen skyld, at der ikke er grundlag for at pålægge Veronica Pedersen ansvar for det passerede. Petra van Keem lå på hjul og undlod selvstændigt at orientere sig. I lyset af, at Piet van Keem er i stand til at undgå en påkørsel, kan Petra van Keem ikke haft noget forsvarligt udsyn, men derimod lagt hele ansvaret for sin personlige sikkerhed hos den forankørende broder som hendes øjne og ører. Normal kørsel indebærer afstand til forankørende, så man kan reagere ved uforudsete situationer. I en sådan situation, hvor man fraviger almindelige normer og gør sig helt afhængig af, at andre ikke begår den mindste fejl, kører man med stor risiko og bærer selv ansvaret (eventuelt delvist), når det går galt.

Advokatkontoret Skade & Co.

Bevisførelse:

Under hovedforhandlingen vil sagsøgte afgive partsforklaring og afhøre Marie Hansen samt Ulla Steensen, der er forperson for grundejerforeningen. Kontraafhøring af sagsøgerens vidner forbeholdes.

Sagens behandling:

Sagen kan efter sagsøgtes opfattelse behandles af én byretsdommer uden sagkyndige meddommere.

Processuelle meddelelser m.v.:

Processuelle meddelelser i sagen kan sendes til Advokatkontoret Skade & Co., Birkeparkens Allé 2, 2970 Hørsholm, Att.: Advokat Hans Appel.

Bilag:

- Bilag A: Kortudsnit (udateret)
- Bilag B: Om normal cykelhastighed (printet 18. december 2023)
- Bilag C: Fra wikipedia – om Clair van Keems sejr i 2022
- Bilag D: Påtaleopgivelse (25. juli 2023)
- Bilag E: Facebook – grundejerforening (opslag af 25. august 2023)
- Bilag F: Advokatmail (25. september 2023)

Holte, den 21. december 2023

Advokat Hans Appel

2. februar 2024

REPLIK

Retten i Glostrup

Sagsnr. BS-15132/2023

Petra van Keem,

(advokat Jørgen Haltorp)

mod

Veronica Pedersen

(advokat Hans Appel)

Sagsøgtes svarskrift giver sagsøger anledning til følgende bemærkninger, idet det tidligere anførte fastholdes.

BEMÆRKNINGER:

Det er irrelevant om cyklens ejer, Clair van Keem, er semiprofessionel cykelrytter. Det var ikke hende, der førte cyklen, der - naturligvis – som andre racercykler er egnet til at blive ført med stor hastighed. Det afgørende, som sagsøgte Veronica Pedersen forsøger at bortlede opmærksomheden fra, er, at hun – i modsætning til Petra van Keem - brød færdselsloven, hvilket førte til et påregneligt uheld.

Det bestrides, at Petra van Keem har udvist egen skyld.

Det kan lægges til grund, at Veronica Pedersen ikke gav signal forud for sit venstresving, og i øvrigt ikke orienterede sig tilstrækkeligt. I givet fald ville ulykken aldrig være sket. Uanset at politiet har frafaldet en straffesag om færdselslovsovertrædelse, kan det lægges til grund, at Veronica Pedersen har overtrådt færdselsloven og tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden. Heroverfor står, at der ikke er grundlag for at antage, at Petra van Keem, der ikke har været sigtet for noget, har handlet i strid med færdselsloven. Hendes kørsel er fuldt lovlig, oversteg ikke nogle hastighedsgrænser, og det er hjemmelavet jura og ufunderet at anføre, at hun skulle have fraveget almindelige normer.

Når man ikke giver signal forud for et sving, må bagfrakommende og lovlig trafik kunne lægge til grund, at man holder sin bane. Det er ganske simpelt, og en domstolsskabt afvigelse herfra vil kun føre til uforudsigelighed i retsanvendelsen.

Sagsøgere har ikke tekniske bemærkninger til de matematiske beregninger af afstande, tid og hastighed, men bemærker, at der ikke er ført bevis for, at Petra van Keem skulle have kørt med en unormal fart. Det er ikke dokumenteret, at Veronica Pedersen klokken 05.50 op ad en bakke skulle have kørt med "normal" fart. Tværtimod har hun – med telefon i hånden og generel uopmærksom – formentlig cyklet langsomt. Med andre ord har de bagfrakommende Piet og Petra van Keem haft rigelig tid til at indhente Veronica Pedersen uden at skulle cykle specielt stærkt. Tankerne fra sagsøgte fremstår noget teoretiske og ændrer ikke på, at Veronica Pedersen uden signalgivning svingede ud foran Petra van Keem, som ikke havde mulighed for at undgå den skete påkørsel.

Om elcykel

Der findes flere kategorier af elcykler. Nogle kan køre så stærkt, at der i Danmark er lovkrav om forsikring. Andre er kategoriseret som almindelige cykler, jf. herved bilag 6. Eftersom den cykel, som Piet van Keem kørte på, ikke var en del af kollisionen, er det vanskeligt at se, hvilken relevans det har at få afklaret, om cyklen tilhører den ene eller anden kategori. Sagsøgte opfatter argumentationen således, at Piet van Keems kørsel indgår i vurderingen af egen skyld. Det bestrides for god ordens skyld, at det er relevant.

Som **bilag 8** fremlægges specifikationer på den el-cykel, som Piet van Keem kørte på forud for påkørslen. Det er en hollandsk cykel, som ikke forhandles i Danmark.

Om cykelcomputer

Det er korrekt, at der var monteret en cykelcomputer på den cykel, som Petra van Keem kørte på. Der er knyttet en app til computeren. Udlæsning af data har ikke været muligt. Info om cykelcomputeren og ledsagende forklaring fra Clair van Keems træner, som også er ingeniør, fremlægges som **bilag 9**.

BEVISFØRELSE:

Marie Hansen må anses for at være sagsøgers vidne, idet hun er anført i stævningen. Det forhold, at sagsøgeren har brug for hjælp til identifikation og kontaktoplysninger ændrer ikke på den retsstilling, der følger af retsplejelovens § 183. Hun skal derfor afhøres først af sagsøgeren - selvfølgelig med mulighed for modafhøring.

DOKUMENTER:

Bilag 8: Specifikationer vedr. elcykel (printet 25. januar 2024)

Bilag 9: Om data på cykelcomputer (mail af 11. januar 2024)

Lyngby, den 2. februar 2024

Jørgen Haltorp, advokat

Advokatkontoret Skade & Co.

7. marts 2024

D U P L I K

Retten i Glostrup
Sagsnr. BS-15132/2023

Petra van Keem
(advokat Jørgen Haltorp)

mod

Veronica Pedersen
(advokat Hans Appel)

Idet det tidligere anførte fastholdes, giver replikken anledning til følgende

Bemærkninger:

Sagsøgeren har som bilag 9 fremlagt en engelsk-sproget mail fra en hollandsk chefræner og uden nogen form for dokumentation anført, at den pågældende er ingeniør. Mailen er indhentet efter sagens anlæg. Det har karakter af en skriftlig vidneerklæring, og rettens tilladelse foreligger ikke, jf. retsplejelovens § 297. Det er uoplyst, hvad han er blevet spurgt om, og sagsøgte har ikke haft mulighed for at stille modspørgsmål. Opfordringen fra sagsøgtes side, der er ført til fremlæggelse af bilaget, angik *specifikationer* og ikke en egenhændigt indhentet – og tilsyneladende specialdesignet – skriftlig vidneerklæring uden nogen form for iagttagelse af basale procesretlige principper om kontradiktion m.v. Der protesteres mod bilagets fremlæggelse. Sagsøgeren må i givet indkalde den pågældende person til at afgive forklaring, hvor sagsøgte har mulighed for at kontraafhøre.

Det gøres gældende, at sagsøgeren har haft adgang til bevis i form af dataregistrering, og at det må komme denne bevismæssigt til skade, at disse data ikke er fremlagt, uanset årsagen hertil.

Advokatkontoret Skade & Co.

Det fastholdes, at der lå høretelefoner på vejen efter uheldet, og da disse ikke tilhører Veronica Pedersen, må de tilhøre enten Piet eller Petra van Keem. Det er i sammenhængen irrelevant, om de har været benyttet i forbindelse med en cykelcomputer-app, eller man har hørt musik, eller måske talt sammen under kørslen. Kernen må være, at der er en klar indikation på, at Petra van Keem eller hendes ”øjne og ører” foran hende (nemlig Piet van Keem) ikke har haft den fulde opmærksomhed på kørslen og anden trafik. Når man kører med høj fart i et beboet område med almindelig færdsel, er der en særlig grund til agtpågivenhed, og når man lader en forankørende være øjne og ører for en, bærer man en øget risiko for, at man med – med replikkens egne ord – ikke kan ”undgå en påkørsel”. Dette er ikke ”hjemmelavet” jura, men et synspunkt af hel almen karakter, som understøtter, at der foreligger egen skyld.

Det kan konstateres, at den anvendte el-cykel er hollandsk og efter bilag 8 at dømme kan ”assistere” med en hastighed op til 32 km/t. Dermed burde der være tegnet lovpligtig ansvarsforsikring efter danske regler, jf. herved bilag 6. Det skal for god ordens skyld præciseres, at det på nuværende tidspunkt ikke gøres gældende, at Piet van Keem er erstatningsansvarlig. Der er alene taget forbehold. Det centrale er, at den cykel, som ”trak” Petra van Keem op ad bakken (idet hun lå ”på hjul”), kunne køre stærkt, hvilket man direkte markedsfører (bilag 8): ”*Cruise up hills with ease*” – på dansk: ”*Kør let op ad bakker*”

Bevisførelse:

Sagsøgeren har i stævningen alene taget et forbehold for at afhøre den person, som ankom til uheldsstedet. Det har ikke sådan en klarhed, at man efter rpl § 183 kan tilegne sig en førsteafhøringsret. Sagsøgte finder det unaturligt, at hendes egen bekendte, Marie Hansen, ikke skulle blive ført af sagsøgte selv som vidne. Der var fire personer på stedet, fordelt på 2 grupper bestående af 1) en søskendeflok på to og 2) et venindepar, og det vil næppe komme bag på nogen, at såvel søskende (på ”sagsøgersiden”) og venner (på ”sagsøgtesiden”) taler sammen om, hvad der skete.

Holte, den 7. marts 2024

Advokat Hans Appel

Udskrift af retsbogen

Den 2. maj 2024 kl. 14.30 blev der foretaget retsmøde i sag nr. BS 15132/2023-GLO af retsass. Kirsten Augusta Gentle

Petra van Keem

(advokat Jørgen Altorp)

mod

Veronica Pedersen

(advokat Hanne Appel)

Telefonmøde

Advokat Jørgen Haltorp var mødt for sagsøgeren

Advokat Hanne Appel var mødt for sagsøgte.

De fremlagte processkrifter og bilag var til stede

Sagen, herunder bevisførelsen, drøftedes.

Retten tilkendegav, at spørgsmål om fremlæggelse af bilag 9 og om hvem der først afhører vidnet Marie Hansen, kan afklares under hovedforhandlingen.

Advokat Jørgen Haltorp tog forbehold for at indkalde Bert Diijkens til at afgive forklaring under hovedforhandlingen. Retten gjorde opmærksom på, at der i givet fald skulle tilkaldes tolk, ligesom der ved en tidsplan skulle tages højde for det.

Sagen blev herefter berammet til foretagelse den 30. september 2024.

Retten bemærkede, at parterne kan udveksle eventuelle yderligere processtof uden fastsættelse af yderligere frister.

Forberedelsen afsluttes 4 uger før tidspunktet for hovedforhandlingens begyndelse, jf. retsplejelovens § 356, stk. 1.

Retten bestemte, at parterne skal indlevere endeligt påstandsdokument. Det præcise tidspunkt meddeles senere. Manglende efterkommelse kan medføre udeblivelsesvirkning, jf. retsplejelovens § 360.

Berammelsesafgift vil blive opkrævet ved særskilt meddelelse til sagsøgers advokat.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Kirsten Augusta Gentle
Retsassessor

Udskrift af retsbogen

Den 6. juni 2024 kl. 14.30 blev der foretaget retsmøde i sag nr. BS 15132/2023-GLO af retsass. Kirsten Augusta Gentle

Petra van Keem

(advokat Jørgen Altorp)

mod

Veronica Pedersen

(advokat Hanne Appel)

Ingen indkaldt eller tilsagt.

Der fremlagdes email af 4. juni 2024 fra advokat Jørgen Haltorp, hvoraf fremgik at det mulige vidne Bert Diijkens er afgået ved døden, hvorfor det af sagsøgeren blev fastholdt, at bilag 9 kunne fremlægges.

Retten bemærkede, at spørgsmålet som anført i retsbog af 2. maj 2024, afklares under hovedforhandlingen.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Kirsten Augusta Gentle
Retsassessor



Jumbo Ladies Tour

The **Jumbo Ladies Tour** (formerly the **NL Ladies Tour**) is a women's staged cycle race which takes place in Belgium and the Netherlands, and is currently rated as category semiprof. 2.1.^[1]

Overall winners

Year	Country	Rider	Team
<u>2014</u>	 <u>Sweden</u>		
<u>2015</u>	 <u>Belgium</u>		 ^a
<u>2016</u>	 <u>Belgium</u>		
<u>2017</u>	 <u>Netherlands</u>		
<u>2018</u>	 <u>Netherlands</u>		
<u>2019</u>	 <u>Germany</u>		
<u>2020</u>	No race due to <u>COVID-19 pandemic</u>		
<u>2021</u>	 <u>Germany</u>		
<u>2022</u>	 <u>Netherlands</u>	Claire van Keem	
<u>2023</u>	 <u>Netherlands</u>		
<u>2024</u>	 <u>Netherlands</u>		

Classification jerseys



General classification leader



Points classification leader

Jumbo Ladies Tour

JUMBO

LadiesTour

Race details

Date	July
Region	<u>Netherlands</u>
Discipline	<u>Road</u>
Type	<u>Stage race</u>
Web site	<u>www</u> <u>.jumboladiestour</u> <u>.com</u>

History

First edition	2014
Editions	9 (as of 2023)
First winner	 (SWE)
Most wins	 (BEL) (NED)
Most recent	 (NED)

Nordsjællands Politi (FIKTIVT DOKUMENT TIL EKSAMENSBRUG)
Færdselssektionen

Færdselsuheld

Dato: Fredag den 3. juli 2023

Journalnr.: 1234-5678-9012Forhold nr.:Bilag nr.:

Sagens art

Færdselsuheld - cykel

Gerningstidspunkt-rum

Mandag den 03. juli 2023 kl. 05.50

Gerningssted

Vejby Strandvej

Kommune

Gribskov - 3200 Helsinge

Gerningstidspunkt-rum

Mandag den 03. juli 2023 kl. 05.50

Sagens genstand

To cyklister kørt
sammen.

Anmeldelse modtaget af:

Sebastian Nilsen

Personer:

Veronica Pedersen / DK
Spættely 34A
2600 GlostrupPetra van Keem / NL
Woutstraat 13
NL-2984 Ridderkerk
Nederlandene

Under patruljetjeneste mandag d. 3. juli 2023 i patruljevogn B45-33 med pb Kenneth Frost, blev vi af HS sendt til Vejby Strandvej, hvor der ved Rylevej var sket et uheld med to cyklister.

Under kørsel til stedet blev vi opmærksomme på to ambulancer, der med udrykning kørte samme retning, HS oplyste, at der var rekvireret to ambulancer, som begge var på vej fra Hillerød, og vi kørte derfor foran ambulancerne og gjorde brug af patruljevognens udrykningssignal, da der var tale om en hastende politimæssig med uklar melding om tilskadekomst.

Ved ankomst til stedet kl. 06.15 blev der igangsat førstehjælp af to kvinder, som lå på vejen med kraftig tilskadekomst.

Lægeambulance ankom kl 06.23.

Kvinde A, Veronica Pedersen, var ved ankomsten bevidstløs, men blev af ambulancefolk bragt til bevidsthed. Hun blev skønnet uegnet til afhøring og blev indtransporteret til Hillerød Sygehus med ambulance uden udrykning. Alkoholtest ikke foretaget.

Kvinde B, Petra van Keem fremstod rystet og blødte voldsomt. Førstehjælp blev iværksat af ambulancefolk. Hun blev skønnet uegnet til afhøring, men fortalte kort, at hun intet huskede. Alkoholtest viste ingen tegn på påvirkning.

På stedet mødte blev vi mødt af Piet van Keem, der talte dansk, blev skønnet ædru, rystet men egnet til kort afhøring efter at fremmødt læge havde konstateret, at blødning fra hoved antageligt skyldtes sår og ikke indre blødning.

Piet van Keem forklarede kort, at han og hans søster havde cyklet op ad bakken ved Vejby Strandvej i østgående retning, hvor en anden cyklist umotiveret havde krydset vejbanen, og at påkørsel havde været uundgåelig. Adspurgte hvorfor sammenstødet tilsyneladende havde været så voldsomt, forklarede han kort, at han havde kørt på elcykel med sin søster (cyklist B), der kørte på racercykel, på hjul, fordi de konkurrerede om, hvem der kunne accelerere hurtigst op ad bakken. Det havde de gjort som børn. Og de kendte stedet fra tidligere besøg. Han havde som den forreste observeret den anden cyklist A, som eneste trafikant, men mener at han hørte råb og måske høj musik fra en sidevej. Ved overhaling trak cyklist A pludselig mod venstre fra vejsiden – formentlig for at forlade Vejby Strandvej og køre ad Rylevej i nordvestlig retning. Vidnet undveg, men tilsyneladende opdagede hans søster, cyklist B, ikke hvad der skete, hvorefter hun kørte ind i siden på A, der nu bevægede sig på tværs af kørebanen, vidnet så ikke selve sammenstødet, da han havde ryggen til efter sin egen undvigelse. Han havde ydet førstehjælp og lagt A i aflåst sideleje (af ham selv benævnt NATO-stilling) og straks rekvireret ambulance.

Elcykel ikke involveret i uheld. Ej undersøgt nærmere.

Piet van Keem blev bedt om oplyse hastigheden og oplyse om hvor længe de havde befundet sig på Vejby Strandvej forud for uheldet. Han vurderede, at han selv havde kørt omkring 20 km/t, fordi det gik op ad bakke. Han var ikke sikker. Han havde løbende kigget på speedometer før påkørsel og der var hastigheden 12 km/t og 15 km/t. Han havde ikke set på speedometer da uheldet skete.

De var kørt ud på Vejby Strandvej fra Glentevej

På stedet var Marie Hansen tillige til stede. Hun blev skønnet lettere beruset men egnet til kort afhøring.

Marie Hansen forklarede kort, at hun sammen med Veronica Pedersen (A) havde kørt fra et sommerhus beliggende Tårnbakken, hvor de havde været til fest. De skulle over til kysten og nyde udsigten i morgensolen. De havde fulgtes, men ved udkørslen til Vejby Strandvej havde A stoppet op for at sende en besked fra sin telefon, mens vidnet var fortsat til højre ad Vejby Strandvej. Der var ingen andre mennesker på vejen. Hun forlod vejby strandvej og kørte et par meter ned af Rylevej, som er en sidevej på strandvejens venstre side. Her havde hun ventet på A. Hun havde haft en højtaler, som spillede musik trådløst fra A's telefon. Derfor kunne afstanden ifølge vidnet i mellem hende og A ikke have været lang. Hun mener ikke hun har kaldet på A. Hun så ikke uheldet, men undrede sig over, at A ikke kom, hvorfor hun var cyklet tilbage til og set A og B ligge på vejen, mens en ung mand var ved at stige af en elcykel og dernæst løbet forvirret rundt. Vidnet kunne ikke begribe, hvor den anden cyklist og manden var kommet fra. De må være kommet ud af det blå og have kørt med stor fart. Vidnet havde taget sin sweater af og lagt den under B's hoved og derefter taget billeder, hvis der skulle blive brug for det.

Vidnet blev bedt om at oplyse pårørende til A, hvilket hun ikke var bekendt med. Hun ville tage kontakt til øvrige fra den fest, de havde forladt, fordi det blandt disse var nogle som kendte A bedre.

Læge på stedet vurderede at Petra van Keem burde tilses på skadestue, hvorefter også hun blev indtransporteret til Hillerød Sygehus med ambulance uden udrykning.

På stedet blev afstanden fra Glentevej til uheldsstedet af pb.Frost vurderet til 140 m. Afstanden fra Tårnbakken til uheldsstedet blev vurderet til 120 meter.

Patruljen forlod stedet kl. 06.35.

**

På stationen blev ovennævnte afstande kontrolopmålt med Google Maps. De skønnede distancer er korrekte.



**Region
Hovedstaden**

Akuttklinikken, Hillerød Hospital

Telefon 48 26 48 29

CPR 12 05 02-UDLN

SKADEJOURNAL

Ankomst: 03-07-24 kl. 07.05 Skadetidspunkt: 03-07-24 kl. 05.50

Beh. start: 03-07-24 kl. 09.20 Beh. slut: 03-07-24 kl. 10.50

CPR 12 05 02-UDLN, 22 år * UDLÆNDING * NEDERLANDENE

Efternavn: van Keem

Fornavne: Petra

Adresse: Woutstraat 13, NL-2984 AG Ridderkerk, Nederlandene

Oprettet af: CTU

Egen læge: ukendt

VED HENVENDELSE TIL EGEN LÆGE BEDES DENNE SEDDEL MEDBRAGT

Indbragt af: ambulance

Diagnoser:

Svær hjernerystelse, læsioner i ansigt, brud på kraveben, brud på albueled, trykket ribben

VACCINATIONER:

RØNTGEN: Ja

SET I VENDEVÆRELSE: OBS kl 07.15, 07.30, 07.50, 08.20 og 08.50 /AM/JO

SAMTYKKE VEDR. ELEKTRONISK FORSENDELSE AF OPLYSNINGER TIL EGEN LÆGE: UOPLYST

ANAMNESE + OBJEKTIVE FUND:

Indbringes af ambulance uden ledsager. Ved ankomst har patienten tegn på chok. Er omtåget og har til at starte med hukommelsestab for hændelsen, kan dog redegøre for, at hun har påkørt anden cyklist og røget i asfalten med stor fart under accelerationstræning, hvor hun ikke opdager, at anden cyklist skifter bane. Er hollandsk statsborger med dansk mor. Taler og forstår dansk.

Mener ikke selv at have været bevidstløs. Men blødte fra hovedet. Blødningen er overfaldisk. Patienten infomeret om dette, hvilket hun udtrykte lettelse over.

Pårørende er underrettet. Det var en bror, der rekvirerede ambulance.

GCS: 14.

Værdier stabile.

BT: 143/70

SAT: 99

Puls: 76

BS: 7,0

Der konf. Med bagvagt. Der ønskes ikke akut scanning.

Der ses betydelige hudafskrabninger på arme, ben, ryg i ansigt. Sår behandles.

Nedsat og smertefuld bevægelighed i hø. albue samt mistanke om brud på kraveben samt flere trykkede ribben.

Der konf med røntgenafd.

Patienten overflyttes til røntgenafd.

Journal fortsat.

Rtg viser brud ved albue, på kraveben samt trykket ribben. Ingen brud i øvrigt.

Patient overføres til ortopæd.afd – drøftelse om foreløbig behandling samt senere overførsel til Holland. Patients bror mødt på skadestue kl 7.30 og har afventet behandling. Pt. lettere konfus og spørger efter mobiltelefon, som er bortkommet i forbindelse med indtransport. Telefon findes i "glemte sager" i receptionen og udleveres efter kontrol af, at pt. er rette ejer.

SSK/di

Journalnr.:	0600-12345-678921
Dato:	25. juli 2023
Sagsbehandler:	012345
Id-nr:	

Veronica Pedersen (e-boks)

Afgørelse i sagen, hvor du er sigtet for overtrædelse af færdselsloven

Anklagemyndigheden er nu færdig med at gennemgå sagen, hvor du er sigtet for overtrædelse af færdselsloven ved den 3. juli 2023 kl 05.50 at have foretaget venstresving uden forinden at give tegn og ved at foretage svinget uden at sikre dig, at der ikke var bagfrakommende trafik, der var i færd med at foretage overhaling, hvorved der skete en påkørsel af dig.

Vi har besluttet at opgive sigtelsen mod dig.

Det betyder, at sagen afsluttes, og at der ikke bliver rejst nogen straffesag mod dig.

Baggrunden for vores beslutning

Anklagemyndigheden har gennemgået alle beviser og efterforskningsresultater i sagen.

Når anklagemyndigheden har besluttet ikke at rejse en straffesag mod dig, er det fordi, vi ud fra de samlede omstændigheder i sagen ikke mener, at det ved en domstol vil kunne bevises, at du er skyldig i den rejste tiltale.

Lovgrundlag

- Sagen drejer sig om færdselsloven
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, der handler om, at det ikke er muligt at føre bevis for, at sigtede er skyldig.

Hvis du har et erstatningskrav

Selvom der ikke bliver nogen straffesag, kan du have et erstatningskrav, f.eks. fordi du har været anholdt.

Du skal fremsætte kravet inden 2 måneder efter, at du har fået besked om denne afgørelse. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 1. Du kan sende kravet til Nordsjællands Politi.

Omgørelse

Statsadvokaten kan – indtil 2 måneder efter datoen for denne afgørelse – bestemme, at straffesagen skal fortsætte. Det står i retsplejelovens § 724, stk. 2, som er vedlagt. Statsadvokatens beslutning om, at sagen skal fortsætte, kan f.eks. ske på baggrund af en klage. Når statsadvokaten har behandlet en eventuel klage, vil du høre fra dem.

Med venlig hilsen

Bente K. Gradberg
Anklager

Retsplejelovens § 724, stk. 2

§ 724, stk. 2. Er der truffet afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald, kan strafforfølgning mod den, der har været sigtet, kun fortsættes efter den overordnede anklagemyndigheds bestemmelse, hvis afgørelsen er meddelt den pågældende med Digital Post eller med anbefalet brev inden 2 måneder fra afgørelsens dato, medmindre sigtedes forhold har hindret rettidig meddelelse eller betingelserne for genoptagelse efter § 975 er til stede.

AFKTLV

Fra: Piet van Keem [pietvkeem@hmail.nl]
Dato: 01. august 2023 13.31.45
Til: veronicap2002@gmail.com

Kære Veronica Pedersen

Jeg er bror til den pige, du kørte sammen med i Vejby for snart en måned siden. Jeg håber, at du er sluppet fra det frygtelige sammenstød uden varige men. Jeg har været bekymret for min søster, som nok kommer til at døje med albue-problemer og hovedpine længe. Vi er tilbage i Holland, og så må vi se, hvad lægerne her siger.

Men jeg har også været bekymret for dig – ikke mindst da du lå bevidstløs og jeg måtte give dig førstehjælp. Jeg forstod på ambulancefolkene, at det så værre ud, end det var – jeg håber inderligt at de havde ret, for det så ikke godt ud.

Pæne folk taler ikke om penge, og slet ikke midt i noget med sygdom, men jeg vil høre om du har en forsikring, fordi vores cykel blev helt smadret. Og den var altså ret dyr. Og så er det ikke sikkert, at min søsters hollandske forsikringer dækker det hele. Og så må det jo være din forsikring, der er bagstopper.

Kan du give mig et policenummer til dit forsikringsselskab?

Og igen – jeg håber du kommer dig over uheldet. Det var noget møg og viser, at man selv om morgenen skal slukke for musikken og se sig for. Men jeg ved godt, hvordan det er, når man er omkring 20 og skal hjem fra fest. Det dur bare ikke.

De bedste hilsener

Piet van Keem

PS Politiet ville ikke oplyse dine kontaktoplysninger, og du var ikke lige til at snakke med den morgen. Heller ikke din veninde som var fuld. Har din mail fra nettet. Jeg fandt dig på instagram og søgte lidt her og der.

Fra: veronicap2002@gmail.com
Dato: 16. august 2023 18.01.27
Til: Piet van Keem [pietvkeem@hmail.nl]
Om: SV: Uheld i Vejby
Att. Dok om Forsikring af elcykler (uddrag)

Kære Piet.

Jeg har vist ingen forsikring, men det er heller ikke nødvendigt. Jeg har ikke gjort noget galt. Det var jer, der kørte racerløb på en almindelig vej, som altså er indrettet til sådan nogle almindelige mennesker som mig. Har talt med min fætter om det. Han læser jura, og han siger, at sagen er clear cut, og at det er mig, der egentlig er "offeret", også selvom jeg ikke er den, som har slået sig mest. Han siger også at de der vilde el-cykler, som den du kørte på, faktisk skal være forsikret. Jeg vedhæfter noget fra Forsikringsoplysningen. Det er din søster og ikke mig, der skal have forsikring.

Jeg er ked af at høre om din søsters tilstand. Jeg håber at lægerne er dygtige nede hos jer – og at I har styr på jeres egne forsikringer.

Jeg kommer over mine skrammer. Det var en lille hjernerystelse og jeg skal bare holde mig lidt i ro. Det er snart overstået.

Jeg orker ikke at bede jer om at betale erstatning til mig – selv om jeg fik ødelagt min sommerferie og måtte droppe at tage til Grækenland med min kæreste. Det kostede os 8.000 kr.

Jeg lukker den her. Hils din søster og held og lykke fremover.

kh Veronica

PS: Drop din belæring om at være ung og festlig. Det handler ikke om det, men om at I laver olympisk træning på en stille vej. Med smarte stramtsiddende cykeltøj, klik-sko, spejl-sports-solbriller, elknallert som trækdyr og med radiokommunikation som i Tour de France. Min kammerat så jeres udstyr.

Fra: Piet van Keem [pietvkeem@hmail.nl]
Dato: 16. august 2023 11.51.25
Til: veronicap2002@gmail.com
Om: Uheld i Vejby

Kære Veronica Pedersen

Jeg sendte dig en mail den 1. august og har smidt et par beskeder til dig på insta og også WhatsApp. Fandt dit nummer på dit arbejdes hjemmeside. Og kan se at beskederne er åbnet. Jeg føler mig ret sikker på at jeg skriver til den rigtige, og forstår ikke hvorfor du ikke svarer

Hvis du ikke svarer, bliver jeg nødt til at bede en advokat om at hjælpe os.

De bedste hilsener

Piet van Keem

Der kommer hele tiden nye køretøjer på markedet, fx de såkaldte speed pedelecs (elcykler, som kan køre op til 45 km/t.), motoriserede løbehjul og selvbalerende køretøjer.

Køber du et af ovenstående køretøjer, skal du være opmærksom på, at der gælder forskellige regler for brug af de enkelte køretøjer og krav til, hvordan du skal forsikre dem.

Husk også, at du skal have en ulykkesforsikring (/forsikringsoplysningen/vaerd-at-vidе-om-forsikring/ulykke/om-ulykkesforsikring/) for at få erstatning, hvis du selv kommer til skade ved brug af fx et elektrisk løbehjul eller en elcykel.

Elcykler

Elcykler, der kan køre op til 25 km/t., er at betragte som en almindelig cykel og er dermed dækket af din almindelige indboforsikring (/forsikringsoplysningen/vaerd-at-vidе-om-forsikring/bolig-og-familie/indboforsikring/) og ansvarsforsikring (/forsikringsoplysningen/vaerd-at-vidе-om-forsikring/bolig-og-familie/ansvarsforsikring/). (/forsikringsoplysningen/vaerd-at-vidе-om-forsikring/bolig-og-familie/indboforsikring/).

Speed pedelecs

Speed pedelecs er elcykler, som kan køre op til 20 km/t. uden brug af pedalerne og op til 45 km/t. ved samtidig brug af pedalerne. Speed pedelecs, og skader som sker ved brug af dem, er ikke dækket af en almindelig indbo- og ansvarsforsikring og kræver derfor typisk en særskilt forsikring. Kontakt dit forsikringsselskab for at få forsikret din speed pedelec.

Se de fulde regelsæt her

[Færdselsstyrelses hjemmeside](#)



Den 1. juli 2018 trådte en forsøgsordning i kraft, som betyder, at speed pedelegs må køre på veje og cykelstier. Der gælder i hovedtræk følgende regler:

- Man skal have en ansvarsforsikring for sin speed pedelec
- Man skal være 15 år
- Man må køre på samme område som almindelige cykler
- Man skal have cykelhjelm på
- Der skal være lys på
- Personer under 18 år skal have knallertkørekort eller være omfattet af forsøgsordningen om kørekort til 17-årige
- Man skal have en ansvarsforsikring for sin speed pedelec. Kontakt dit forsikringsselskab for at få forsikret din speed pedelec
- Der gælder et objektivt ansvar for skader, dvs. uden skyld som for fx biler

Motoriserede løbehjul

Motordrevne ting, som kan køre mere end 15 km/t., og skader, som sker ved brug af dem, er som hovedregel ikke dækket af en almindelig indbo- og ansvarsforsikring. Kontakt derfor dit forsikringsselskab for at høre, hvordan du er dækket, og om du kan udvide din forsikring.

Den 17. januar 2019 trådte en ny forsøgsordning i kraft for elektriske løbehjul, der kan køre op til 20 km/t. Der gælder i hovedtræk følgende regler:

- Udlejningskøretøjer skal være ansvarsforsikret af udlejeren (men husk, at du som fører skal kunne dokumentere, at udlejeren har en forsikring)
- Som privat person er der ikke lovkrav om, at man skal forsikre sit køretøj

- Man skal være 15 år. Bemærk: Personer under 15 år må kun bruge løbehjulet, når de er ledsaget af en person over 18 år eller i skilte lege- og opholdsområder
- Man skal følge reglerne for cykler og køre på cykelstien, hvis der er cykelsti
- Der skal være lys og reflekser på løbehjulet hele dagen
- Løbehjulet skal være CE-mærket og må maksimalt kunne køre 20 km/t. ved egen kraft.
- Den 1. januar 2022 blev det lovpligtigt at bruge cykelhjelm ved kørsel på elektrisk løbehjul.

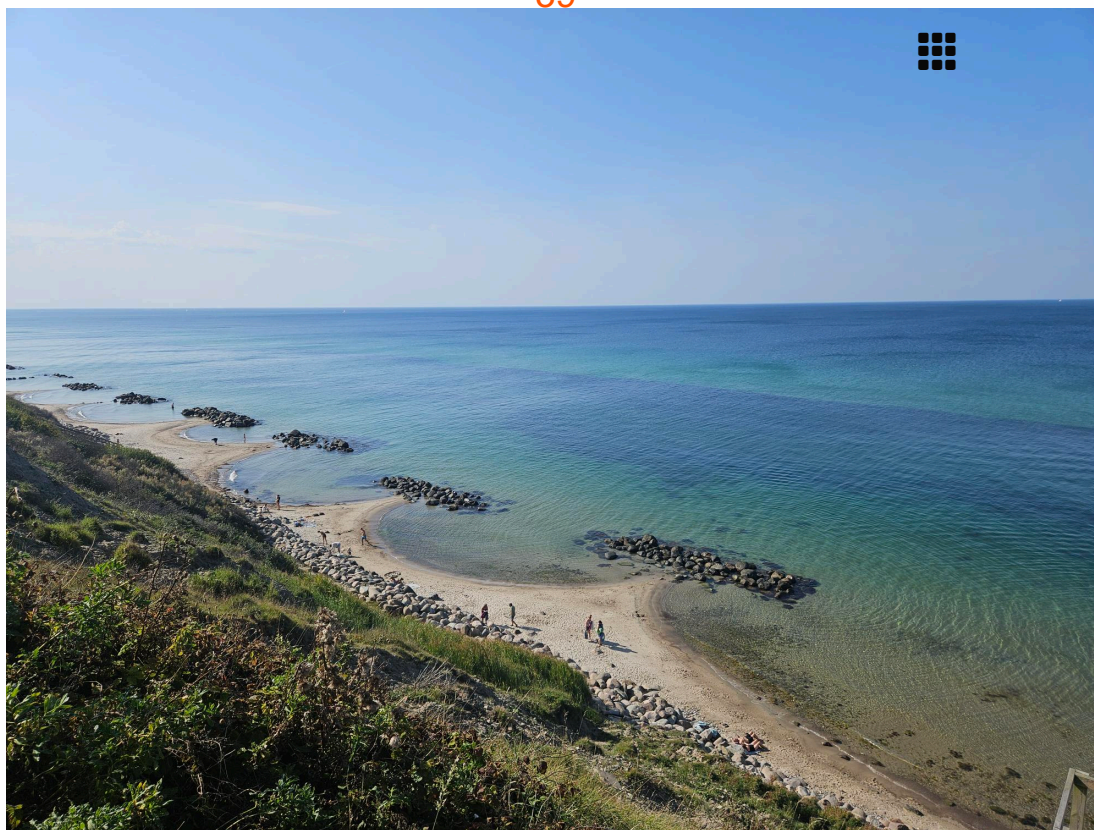
Selvbalancerende køretøjer og motoriserede skateboards

Motordrevne ting, som kan køre mere end 15 km/t., og skader, som sker ved brug af dem, er som hovedregel ikke er dækket af en almindelig indbo- og ansvarsforsikring. Kontakt derfor dit forsikringsselskab for at høre, hvordan du er dækket, og om du kan udvide din forsikring.

Den 17. januar 2019 trådte en ny forsøgsordning i kraft for selvbalancerende køretøjer og motoriserede skateboards, der kan køre op til 20 km/t. Der gælder i hovedtræk følgende regler:

- Der er ikke lovkrav om forsikring af køretøjet
- Man skal være 15 år. Bemærk: Personer under 15 år kan bruge løbehjulet, når de er ledsaget af en person over 18 år eller i skilte lege- og opholdsområder
- Man må kun køre på cykelstien. I tæt bebygget område, hvor der er en hastighedsgrænse på 50 km/t., må man også køre på vejen, hvis der ikke er cykelsti

- Der skal være lys og reflekser på køretøjet eller føreren hele dagen
- Køretøjet skal være CE-mærket og må maksimalt kunne køre 20 km/t. ved egen kraft



VejbyStrand Grundejerforening

167 følgere • 0 følger

Besked

 Følg

 Søg

Opslag

Om

Omtaler

Anmeldelser

Reels

Billeder

Mere ▼



Introduktion

Grundejerforening
Fællesskab

 Side · Lokal tjeneste · Fast ejendom ,

Vejby, Denmark

 23456789

 info@vejbystrandgrundejfor.dk 





- 40 -



Billeder

[Se alle billeder](#)



[Oplysninger om data fra Indblik i side](#) · [Beskyttelse af personoplysninger](#) · [Vilkår](#) · [Annoncering](#) · [Annoncevalg](#)  · [Cookies](#) · [Mere](#) · [Meta](#) © 2024

Opslag

Filtre



VejbyStrand Grundejerforening er i Vejby.

25. august 2023 kl. 21.26 · 





- 41 -



😓 Kære Venner. Se godt på dette billede. Vejen er stejl. Så stejl, at den bliver brugt til cykelløb, hvilket er fint, når ting er spærret af og politiet er med. Men knap så fint, når folk leger tour de France mens alle vi andre springer for liv og helbred. Det er med livet som indsat at man bevæger sig ind ud af indkørsler. Når "cykelentusiasterne" kommer flyvende (ned af bakken med 40-50 km/t og nogle gange også op ad bakken for fuld drøn) er man chanceløs, selv når man har været så fornuftig at bakke ind, så man kan køre ud med forenden først. Dette må STOPPE. Det er spm om tid før det går galt igen og en person ender på en kølerhjem eller det som er værre. Kan vi ikke fællesskab prøve at påtale det over for vanvidscyklisterne. De burde få konfiskeret deres fartmaskiner, så vi kan få vores rolige vej tilbage!!!! / Ulla



- ENIG!!! Vejby for vejbyere! (ironi kan forekomme) vi skal alle være her. Men passe på hinanden. Så lad os holde den gode tone - og jeg er med på at bede cykelfolkene om at dæmpe sig lidt. Det når man ikke ved at råbe, når de kommer drønende, men måske tage en snak oppe ved købmanden, når de får en is. Men ja, det skal stoppes. Helt klart.
- Markus (nr. 34b)



Synes godt om



Kommenter



Send



Del



J.nr. 15060-22

12. september 2023

Veronica Pedersen

Sendt krypteret til veronicap2002@gmail.com

Som advokat for Petra van Keem skal jeg rette henvendelse til dig i anledning af færdselsuheldet i Vejby den 3. juli 2023.

Jeg er bekendt med, at du har mailet med min klients bror, og at du har oplyst, at du ikke er forsikret. Jeg opfatter din mail af 12. september 2023 således, at du ikke kan anerkende at være ansvarlig for uheldet.

Min klient og jeg ser noget anderledes på det, og der vil derfor inden længe blive indgivet en stævning til retten. Sagen kan enten anlægges ved Retten i Hillerød, fordi uheldet skete i den retskreds. Eller sagen kan anlægges der, hvor du bor. Jeg er ved søgning på nettet bekendt med, at du – efter al sandsynlighed – bor i Glostrup. Sagen vil derfor blive anlagt der, men hvis du af en eller anden grund hellere vil have sagen behandlet i Hillerød, eller i København for den sags skyld er jeg åben over for en aftale.

Jeg vil opfordre dig til at gå til advokat, så vi måske kan få etableret en dialog, så vi ikke behøver at starte en retssag. Jeg kan i øvrigt oplyse, at den elcykel, som min klients cykel kørte på, efter det for mig oplyste ikke er dansk, men at der ikke er tale om af disse Speed-cykler, der kan køre op til 45 km/t.

Mens jeg venter på en tilbagemelding, vil jeg gå i gang med at indhente de nødvendige sagsakter fra politi og skadestue. Jeg håber at høre fra dig – eller endnu bedre en advokat, som kan rådgive dig.

Med venlig hilsen

Jørgen Haltorp, advokat

BILAG F

Fra: haap@skadeogco.dk
Dato: 25. september 2023; 09.51.01
Til: jh@juristik.dk
Vedr. j.nr. 15060-22 – færdselsuheld d. 3. juli 2023

Kære advokat Jørgen Haltorp

Min klient, Veronica Pedersen, har bedt mig besvare din henvendelse af 12. september 2023.

På det foreliggende grundlag mener jeg ikke, at der er grundlag for at antage, at min klient kan holdes ansvarlig for et tab, som din klient måtte lide som følge af uheldet den 3. juli 2023 i Vejby Strand. Jeg bemærker, at det var din klient, som påkørte min klient og ikke omvendt, ligesom jeg bemærker, at din klient er nærmest til at bære risikoen for påkørslen – også selv om man bevismæssigt måtte nå frem til at min klient ikke rakte armen ud inden hun foretog et venstresving. Jeg lægger vægt på, at din klient foretog sportskørsel på almindelig vej, hvor hun – formentlig med øretelefoner - gemte sig bag en elcykel, hvor hun uden udsyn og uden at kunne høre noget lå ”på hjul” og på den måde kunne blive trukket op ad en bakke i et tempo og på en facon, som er alt andet normal på det pågældende sted.

Hvis du under din forberedelse med stævning støder på oplysninger, der bidrager med nyt, må du gerne sende det til mig. Jeg har ingen bemærkninger til, hvor du måtte anlægge sagen. Du har jo valgfrihed efter loven. Jeg har heller ikke noget mod at aftale Københavns Byret som værneting, hvis det er nemmere for din klient, som vel kommer fra udlandet.

Med venlig hilsen

Hanne Appel
Advokat (H)

NOTE til forståelse af dette bilag. Det er et sammenklip af ikke autoritativt materiale fra nettet. Udarbejdet af studentermedhjælp hos adv. Appel. Det er fremhævet med gult, hvad der er relevant

iPhone-reparation for få penge – kan det
overhovedet lade sig gøre?

Få styr på smerterne

Normal hastighed på cykel

[http s://www.cykel-ruter.dk](http://www.cykel-ruter.dk) › gennemsnitsfart-cykling

Hvor hurtigt cykler man? Udregn gennemsnitsfart ved cykling ...

Hvor hurtigt cykler man? Udregn gennemsnitsfart ved cykling 🚴 🚴

Jeg cykler på raceren ca. 16-2000 km fra omkring marts til november.
Gennemsnitshastigheden ligger typisk mellem 23-27 km/t (i Nordjylland ...

Her kan du læse mere om, hvor hurtigt man cykler? Jeg har lavet en beregner, så du kan udregne din gennemsnitshastighed på cykel, når du kender distancen.

[http s://www.feltet.dk](http://www.feltet.dk) › forum › 462910-normalt-tempo

“Normalt” tempo – Feltet.dks cykelforum

Begyndere, der ser en hastighed på 25-30 km/t på speedometeret, kan beslutte, at dette er den gennemsnitlige hastighed, som deres cykel kører med gennem

hele ...

0

[http s://fashion-da.decorexpro.com](http://fashion-da.decorexpro.com) › ... › Cykel

Cykelhastighed: Hvor hurtigt kører en cyklist på ... – decoropro

Cykelhastighed: Hvor hurtigt kører en cyklist på en landevejscykel?
Kørehastighed for mountainbikes og sportscykler

6. jul. 2021 — Vi har samlet ti simple tips, der giver dig mere fart i cyklen, ...
Dine normale cykelsokker er sikkert helt fine, men hvis du vil, ...

Cykelhastigheden varierer. Det afhænger ikke kun af køretøjsmodellen, men også af hjulene, dækningen og rytterens færdigheder. Hvad er hastigheden for en cyklist på en landevejscykel? Hvordan øger jeg gennemsnitshastigheden?

[http s://vorespuls.dk](http://vorespuls.dk) › Landevejscykling › Artikler

10 tips til at få en højere gennemsnitsfart på din racercykel

10 tips til at få en højere gennemsnitsfart på din racercykel – VoresPuls

20-40 km i gennemsnit på hverdagen på en normal aluminiumscykel med semislick dæk og 7 shimano gear. Jeg har overvejet at købe en brugt/billig racercykel ...

Vil du gerne køre med en højere gennemsnitsfart på racercyklen, end du plejer, uden at skulle træde hårdere i pedalerne? Så skal du læse disse 10 tips.

[http s://dk.sport.cyklings.narkive.com](http://dk.sport.cyklings.narkive.com) › EMyoihqC › has...

hastighed på racercykel vs. almindelig

Hvor meget hurtigere er en elcykel sammenlignet med en normal cykel? I gennemsnit cykler du omkring 8 km/ ...

[http s://www.gazellebikes.com](http://www.gazellebikes.com) › elcykel › hastighed

Hvad er hastigheden på en elcykel? – Gazelle bikes.

Hvad er hastigheden på en elcykel? | Gazelle

ganghastighed er omkring 5 – 6 km/t. Normale mennesker cykler med ca. den dobbelte hastighed 10 – 15 km/t. Dem der cykler til job hver dag ligger på en ...

Du kan cykle omkring 25 km i timen med en elcykel. Du kan også vælge en Speed Pedelec og cykle hele 45 km i timen. Læs mere om hastighed.

[http s://www.kandu.dk](http://www.kandu.dk) › spg155998

cykle 7 km, hvor lang tid tager det? – Kandu.dk

22. jun. 2014 — Cykler skal selvfølgelig overholde fartgrænserne, ligesom alle andre trafikanter skal det. Men hvad er så fartgrænsen? Det kan du læse her.

[http s://samvirke.dk](http://samvirke.dk) › artikler › hvor-hurtigt-maa-man-k...

Hvor hurtigt må man køre på cykel? – Samvirke

Hvor hurtigt må man køre på cykel? | Samvirke

11. jun. 2019 — Hastighed og vægt; Aerodynamik; Hjul, dæk og lejrer. Hvor hurtigt kører du i dag? Når du nu gerne vil køre hurtigere på racercykel, ...

Cykler skal selvfølgelig overholde fartgrænserne, ligesom alle andre trafikanter skal det. Men hvad er så fartgrænsen? Det kan du læse her. Den er nok højere, end du tror.

[http s://cykelmotion-online.dk](http://cykelmotion-online.dk) › Guides

Kør hurtigere på racercykel – 6 tips til at køre stærkere

Sådan træner du efter kadence. Sørg for at kadencen ligger rigtigt, når du cykler. ... Dét er hvad kadence drejer sig om – nemlig hastigheden af dit tråd.

Kør hurtigere på racercykel. Her får du 6 gratis ideer til, hvordan du kan forbedre din gennemsnitsfart og køre hurtigere.

[http s://www.fribikeshop.dk](http://www.fribikeshop.dk) › Inspiration › Cykelglæde

Sådan træner du efter kadence – Fri BikeShop

Sådan træner du efter kadence

Hvor hurtigt cykler man? Udregn gennemsnitsfart ved cykling 🚴 🚴

Her kan du læse mere om, hvor hurtigt man cykler? Jeg har lavet en beregner, så du kan udregne din gennemsnitshastighed på cykel, når du kender distancen.

🕒 4 minutters læsning

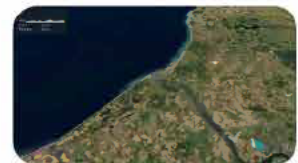
Hvor hurtigt cykler man? Udregn gennemsnitsfart ved cykling 🚴 🚴

🏠 > Hvor hurtigt cykler man? Udregn gennemsnitsfart ved cykling 🚴 🚴

National Rute N5: Østkystruten fra Sønder...



Share



Watch on 📺 ▶

...



Når du har læst hele indlægget så får du svar på:

- Hvor hurtigt cykler man? Både voksne og børn?
- Hvad er din gennemsnitsfart og gennemsnitshastighed på cykel?
- Hvor hurtigt kan man cykle?
- Hvor hurtigt må man cykle?
- Hvor hurtigt cykler man 1 km?

Men lad os dykke ned i det med det samme med en beregner:

Hvor hurtigt cykler du? Udregn din gennemsnitsfart i vores beregner!

I denne beregner af hastighed på cykel kan du udregne, hvor hurtigt du cykler, når du kender distancen og tiden.

...



Beregn hastighed (km/t) og pace (min/km) fra distance og tid

- 49 -

Tid (min:sek)

min min sec sek

Beregn

Udregning af hastighed og pace

Hastighed (km/t)



Køb mig en kaffe (<https://www.buymeacoffee.com/Islesen>)

Det mest præcise er naturligvis, hvis du har en cykelcomputer, som kan måle, hvor hurtigt du kører. Men hvis du ikke har en cykelcomputer, så kan du naturligvis selv måle op, hvor langt du har kørt fx på Garmin Connect ruteplanlægger eller andre ruteplanlæggere.

Hvor hurtigt cykler man?

I denne tabel har jeg givet et bud på, hvor hurtigt man cykler under forskellige vilkår. Tabellen giver et bud på, hvor hurtigt man cykler.

...



Form for cykling	Hastighed (km/t)
Hyggetur med familien	10-15 km/t
Almindelig cykel - blandet landskab	15-20 km/t
Racercykel - træningstur - blandet landskab	25-35 km/t
Racercykel - professionel - blandet landskab	40-50 km/t

Jeg vil gerne udvide tabellen med bedre data. Hvis du har nogle gode indsigter og tal fx fra videnskabelige studier, så skriv endelig til mig.

Hvor hurtigt cykler du x km?

Jeg har lavet en beregner, så du kan udregne hvor hurtigt, man cykler x antal kilometer. Det kan være godt at vide, hvor hurtigt man cykler fx 5 eller 10 km, når du skal et sted hen.

Beregn tidsforbrug fra hastighed og distance

Hastighed (km/t)

Distance (km)

km

Beregn

Udregning af tidsforbruget

Tid (min:sek)

min min sec sek



Køb mig en kaffe (<https://www.buymeacoffee.com/Isolesen>)

Fra: Piet van Keem [pietvkeem@hmail.nl]
Dato: 13. januar 2024 13.31.45
Til: jh@juristik.dk
CC: Petra van Keem [petravkeem@hmail.nl]

From: Clair van Keem [clairvankeem@hmail.nl]
Date: January 11, 2024 18.24.01
To: pietvkeem@hmail.nl
Subject: FW: Data from your Rox 4.0 – July 3-2024 .05.50.43 AM

Voila. Case closed 😊

From: Bert Dijkstra [bd@trc-team.nl]
Date: January 11, 2024 08.34.19
To: Clair van Keem [clairvankeem@hmail.nl]
Subject: Data from your Rox 4.0 – July 3-2024 .05.50.43 AM

I have looked at your bike computer ROXY 4.0. It uploads data to your app, but it continuously deletes data. It's a privacy issue because it not only records how fast you ride, but also where and when. And that's sensitive information. You have to give permission, and you didn't do that on the new ROXY you got just before the summer vacation last year. My mistake. Sorry about that. Unfortunately, you have had your app set to delete by default, so there's nothing there. But I was continuously monitoring data as your coach. But my data has also been deleted, but I remember that you were cycling in Denmark, which is as flat as the Netherlands, so you had high speed. But also that the pattern was broken, where you cycled insanely early in the morning, and very slowly, as if you were in the mountains. I have written in my notebook that on July 3 at 05.50 you were out riding and that at 05.50.43 you suddenly went to 0 km/h. This is always registered because it can be a sign that the system is not working - or that there is a crash, which we keep an eye on if you are out training alone.

By the way, I have looked at your ROXY and there are errors on it. It must have given you incorrect information about your speed. So you're right, there are errors on it. I understood that you used your regular phone with maps to at least get an overview of your average speed

I can also confirm that headphones are not used in connection with the system.

Bert Dijkstra

Head coach / IT responsible
Tony-Ronald Cycle team
Kiisersgracht 45
NL-3433 Rotterdam
Netherlands
bd@Trc-team.nl

Dansk oversættelse
Hej Claire

jeg har set på din cykelcomputer ROXY 4.0. Der uploades data til din app, men den sletter løbende data. Det er noget gdpr- fordi den ikke kun registrerer hvor hurtigt du cykler, men også hvor og hvornår. Og det er personfølsom info. Man skal give tilladelse, og det har du ikke gjort på den nye ROXY, du fik lige inden sommerferien sidste år. Min fejl. Beklager. Du har desværre haft din app indstillet default til sletning, så der ikke ligger noget. Men jeg overvågede jo løbende data som din træner. men mine data er også slettet, men jeg kan huske at du cyklede i Danmark, som er lige så fladt som Holland , så du havde høj fart. Men også at mønsteret blev brudt, hvor du cyklede helt sindssygt tidligt om morgenen, og meget langsomt, som om du var i bjerge. Jeg har i min notesblok skrevet at du den 3. juli kl 05.50 var ude at køre og at du kl. 05.50.43 pludselig gik til 0 km/t. Det bliver altid registreret fordi det kan være tegn på at systemet ikke virker - eller på at det sker et styrt, hvilket vi holder øje med, hvis du er ude at træne alene.

Jeg har i øvrigt set på din ROXY og der er fejl på den. Den må have givet dig fejlagtige informationer om din fart. Så du har ret, der er fejl på den. Jeg forstod på dig at du brugte din almindelige telefon med maps til i hvert fald at få overblik over din gennemsnitshastighed

Jeg kan i øvrigt bekræfte, at høretelefoner ikke benyttes i forbindelse med systemet.

Bert Diijkens
Cheftræner / IT ansvarlig
Tony-Ronald Cycle team
Kiisersgracht 45
NL-3433 Rotterdam
Netherlands
bd@Trc-team.nl

Rotterdam City eBike

Select your color

Lightweight

City Commuter

Shipped

98% Assembled

14 days

Free Returns

4.5 / 5

Trustpilot Score

[Gen3](#)

Rotterdam City eBike

Last weeks of Summer Sale: €200 off Gen3

Shipping in 1-2 weeks

Modern and smooth, the Rotterdam City has features for the everyday adventure rider- experience ultra-thick puncture resistant tires, integrated brake lights, all powered by M200 mid-motor. The Drive ensures a smooth, maintenance-free ride. Along with its powerful lightweight motor, you can choose your level of power assistance at the touch of a button, for an effortless ride- with a battery you can charge anywhere- Go in the city and beyond!

Note: Different variations might have different lead times.

[Scroll to specifications](#)

ColourBlack

Size For riders 165-185 cm

56cm

60cm

Compatible batteries Range 40 ~ 70km

378Wh battery 504Wh battery

Ride Now, Pay Later

19.768,00 kr. 18.247,00 kr. Last weeks of Summer Sale: €200 off Gen3

Ride worry-free with the new theft insurance

Select your accessories

[Book Test Ride](#)

Powerful Mid-drive Motor

Powerful and silent, the Greenk® M200 mid-motor makes the daily commute smooth sailing. Well, riding. And with 65Nm of torque and 3 levels of power assistance to choose from - you'll have all the power you need. Cruise up hills with ease and fly down.

Drive & 3 Speed Automatic Hub

The Klixu® Belt Drive technology fits perfectly in the City design philosophy. Made from premium carbon it offers unmatched durability and strength. It's stretch-free carbon fibre cords it provides a silent and seamless riding experience, with no maintenance required for up to 30,000 kilometers.

Be a part of a driving power that is a smart 3-speed revolution. The 3-speed is an automatic shifter that shifts on centrifugal force. That means it shifts automatically up when you're speeding. It's simple, clean, and intuitive and perfectly harmonises with the mid-drive and selected ratios for the Klixu Belt set-up.

Electronics

Motor

M200 Mid Motor, 65Nm Torque

Three assistance levels

32 km/h assistance

Torque sensor

Lights

Front 6m wide and up to 150m distance of beam

Visibility ahead 70 lux 6V

Rear Nano COB - StVZO Compliant

Display

Simple and Robust LED Single Button

Charger

MDA257100 - 240v / 42V 2A EU Plug

Connectivity

Bluetooth connectivity

DANSK OVERSÆTTELSE

Rotterdam City eBike

Vælg din farve

Letvægt

City pendler

Afsendt

98% samlet

14 dage

Gratis returnering

4.5 / 5

Trustpilot-score

Gen3

Rotterdam City eBike

De sidste uger af sommerudsalget: €200 rabat på Gen3

Levering inden for 1-2 uger

Rotterdam City er moderne og smidig og har funktioner til den daglige eventyrrytter - oplev ultratykke punkteringsresistente dæk, integrerede bremselygter, alt sammen drevet af en M200-midtermotor. Drevet sikrer en jævn, vedligeholdelsesfri kørsel. Sammen med den kraftfulde letvægtsmotor kan du vælge dit niveau af kraftassistance med et tryk på en knap, så du får en ubesværet tur - med et batteri, du kan oplade hvor som helst - køр i byen og videre!

Bemærk: Forskellige variationer kan have forskellige leveringstider.

Rul til specifikationer

Farve Sort

Størrelse Til ryttere på 165-185 cm

56 cm

60 cm

Kompatible batterierækkevidde 40 ~ 70 km

378Wh batteri 504Wh batteri

Kør nu, betal senere

19.768,00 kr. 18.247,00 kr. Sidste uger af sommerudsalget: €200 rabat på Gen3

Kør bekymringsfrit med den nye tyveriforsikring

Vælg dit tilbehør

Book en prøvetur

Kraftfuld midterdrevet motor

Den kraftfulde og lydløse Greenk® M200 midtermotor gør den daglige pendling til en leg. Nå ja, cykling. Og med 65 Nm drejningsmoment og 3 niveauer af strømassistance at vælge imellem har du al den kraft, du har brug for. Kør let op ad bakker og flyv ned.

Drev og 3-trins automatisk nav

Klixu® Belt Drive-teknologien passer perfekt ind i City-designfilosofien. Den er lavet af førsteklases kulfiber og giver uovertruffen holdbarhed og styrke. De strækfrie kulfiberkabler giver en lydløs og problemfri køreoplevelse uden behov for vedligeholdelse i op til 30.000 km.

Vær en del af en drivkraft, der er en smart 3-trins revolution. Det 3-trins gear er et automatisk gearskifte, der skifter ved hjælp af centrifugalkraft. Det betyder, at den automatisk skifter op, når du kører hurtigt. Det er enkelt, rent og intuitivt og harmonerer perfekt med mid-drive og de valgte udvekslinger til Klixu Belt-opsætningen.

Elektronik

Motor

M200 midterste motor, 65 Nm drejningsmoment

Tre assistanceniveauer

32 km/t assistance

Sensor for drejningsmoment

Lygter

Foran 6 m bred og op til 150 m lyskegleafstand

Sigtbarhed fremad 70 lux 6V

Nano COB bagpå - StVZO-kompatibel

Skærm

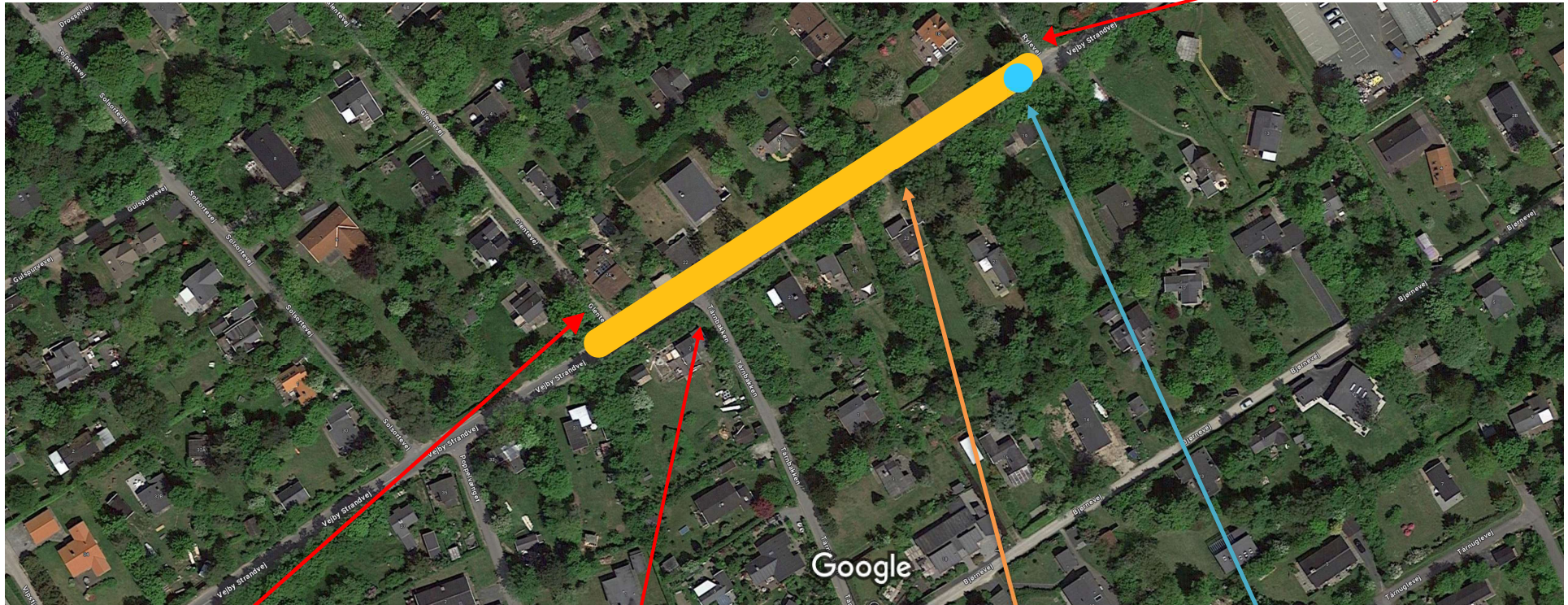
Enkel og robust LED-enkeltnap

Oplader

MDA257100 - 240v / 42V 2A EU-stik

Forbindelse

Bluetooth-forbindelse



Billeder ©2024 Maxar Technologies, Kortdata ©2023 Google 10 m

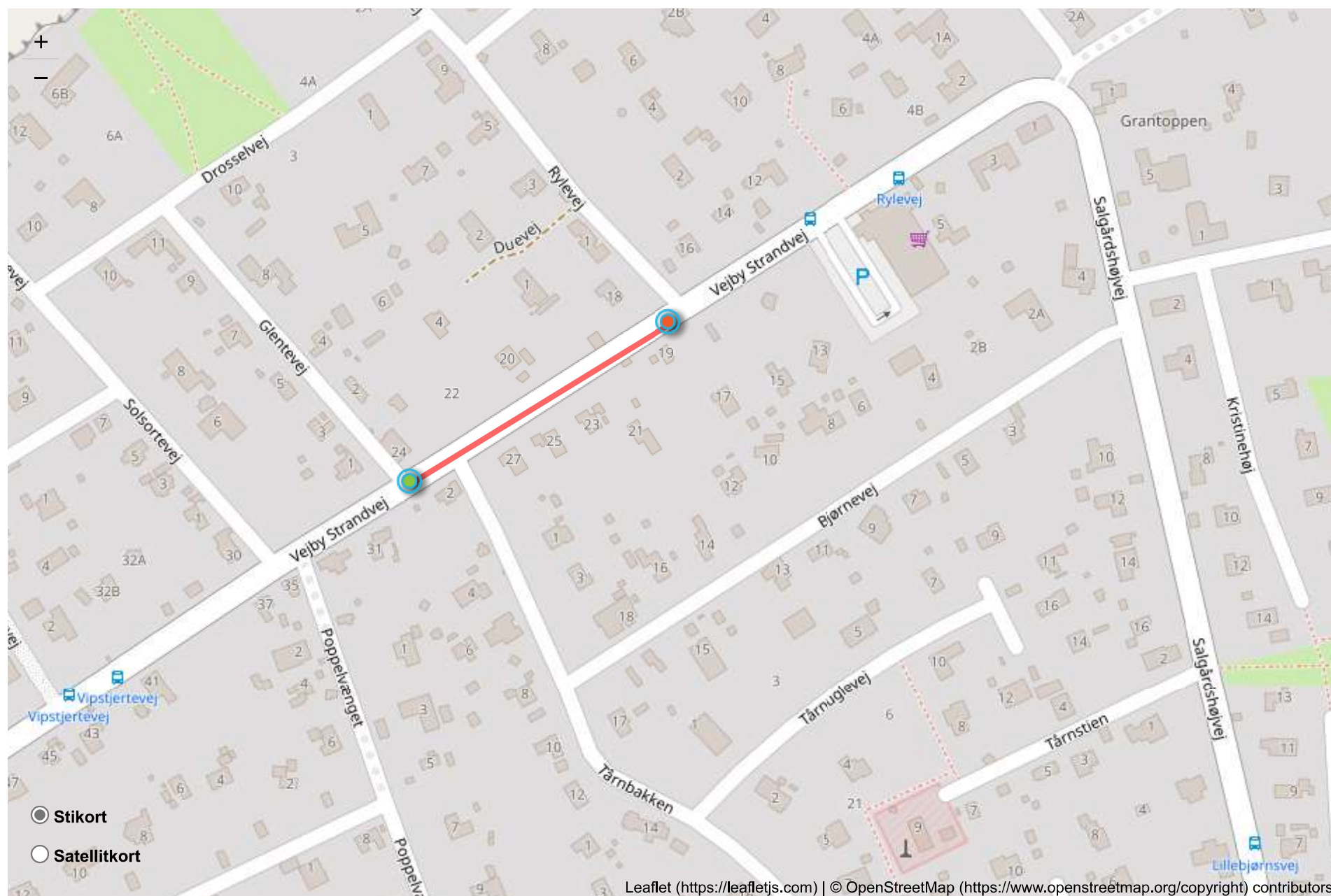
GLENTEVEJ

TÅRNBAKKEN

VEJBY STRANDVEJ

UHELDSSSTED (CA)

RYLEVEJ



DISTANCE: 0,14 km







