

Retssikkerhedsanalysen 2026

Analyse blandt borgere,
advokater og virksomheder



ADVOKAT
SAMFUNDET

Forord

Retssikkerhed er en del af det grundlæggende fundament i et demokratisk samfund. Det er positivt, at et stort flertal af både borgere, virksomheder og advokater i årets retssikkerhedsanalyse fortsat vurderer den danske retssikkerhed som høj. Men analysen viser samtidig, at når man spørger nærmere ind, så står retssamfundet over for udfordringer.

Sagsbehandlingstider hos myndigheder og ved domstolene har i flere år været et problem. Det tema går igen i årets analyse i svarene fra både borgere, virksomheder og advokater. Når afgørelser trækker ud, bliver retten til prøvelse, hjælp eller kompensation mindre værd. En rettighed, der først kan håndhæves efter måneder eller år, risikerer i praksis at blive udhulet. Det bør bekymre alle, der ønsker et velfungerende retssamfund.

Derudover er det tydeligt, at retssikkerheden ikke opleves som lige for alle. Undersøgelsen peger på, at socialt udsatte og sårbare borgere har svagere retssikkerhed. Det er netop for disse grupper, at retssamfundet skal vise sit værd i praksis. Ikke kun i form af de rettigheder vi har på papiret. Også hvorvidt rettighederne håndhæves i praksis, og om loven reelt beskytter alle lige.

Noget, der kan understøtte disse borgeres retssikkerhed, er de retshjælpsordninger, vi stiller til rådighed. I årets analyse har vi et særligt

kapitel om adgangen til retshjælp. Her peger undersøgelsen på, at adgangen til juridisk hjælp fortsat er ulige. Mange borgere angiver, at de mangler kendskab til ordningerne - 70 procent svarer, at de kender muligheden for gratis eller billig juridisk rådgivning, men 22 procent kan ikke nævne en konkret ordning, og kun 41 procent svarer, at de mener ordningerne er velfungerende. Det giver stof til eftertanke, og bør indgå i de politiske overvejelser om at ændre på ordningerne.

Et sidste tema fra analysen, som vi vil fremhæve, er tillid.

Analysen viser igen denne gang, at borgere og advokaters har lav tillid til, at stat, regioner og kommuner overholder reglerne. Værst står det til tættest på borgerne - i kommunerne - hvor 30 pct. svarer, at kommunerne "slet ikke" eller kun "i mindre grad" følger lovgivningen. Resultatet er konsistent med de seneste års undersøgelser, og det bør give anledning til at myndighederne interesserer sig i dybden for, hvad der skal til for at vende denne opfattelse.

Vi håber på, at vi med analysen kan bidrage til en diskussion om retssamfundet og retsstaten.

God læselyst
/Advokatsamfundet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Hovedkonklusioner på tværs af målgrupper



På tværs af borgere, advokater og virksomheder vurderes **retssikkerheden grundlæggende positivt**



Lange sagsbehandlingstider går igen som den største udfordring for retssikkerheden både for borgere og virksomheder



Retssikkerheden opleves ulige – socialt udsatte, langtidsledige og indvandrere står svagest



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Danskernes syn på retssikkerhed, juridisk hjælp, myndighedsudøvelse og skilsmissesystemet

En repræsentativ undersøgelse blandt 2012 danskere i alderen 18–70 år



ADVOKAT
SAMFUNDET

Konklusioner – Borgere

Høj, men ulige retssikkerhed

- Der er sket et signifikant fald på 6 procentpoint i opfattelsen af retssikkerheden blandt borgerne fra 2025 til 2026.
- Dog vurderer 70% af borgerne retssikkerheden som høj eller meget høj.
- Retssikkerheden vurderes dog som værende lavere for socialt udsatte og ikke-vestlige indvandrere.

Størst tillid til staten

- Borgerne har størst tillid til, at staten følger gældende lovgivning, mens kommunerne ligger i bund.
- Årsagen til, at tilliden er mindre til kommuner og regioner handler især om ineffektiv sagsbehandling, utilstrækkelig kontrol og manglende gennemsigtighed.

Barrierer for brug af retshjælp

- 70% kender til muligheden for at få retshjælp
- Men pris og uvidenhed om berettigelse er de største barrierer for at bruge retshjælp

Skilsmisssystemet har en broget opfattelse

- Kun 24% vurderer, at Familieretshuset fungerer godt.
- Kritikken går særligt på manglende upartiskhed i afgørelserne, lange ventetider og for lidt inddragelse af børnenes behov.



Konklusioner – Borgere

Et højt niveau af retssikkerhed er ikke ensbetydende med tryghed for alle. 70 % vurderer retssikkerheden i Danmark som høj, men andelen er faldet signifikant siden 2025. Samtidig vurderes retssikkerheden lavere for socialt udsatte, langtidsledige og indvandrere med ikkevestlig baggrund. Det peger på, at den overordnede tillid til retssikkerheden ledsages af en oplevelse af, at ikke alle grupper er lige godt beskyttet.

Tilliden udfordres af myndighedernes opgaveløsning. Kommunerne har lavest tillid med 29 %. Kritikken af kommuner og regioner handler om ineffektiv sagsbehandling, utilstrækkelig kontrol og manglende gennemsigtighed.

Retshjælpen er kendt, men kendskabet er overfladisk. At kende til tilbuddene er ikke nødvendigvis nok til at kunne bruge dem. Når 22 % ikke kan nævne en konkret ordning, og unge tror, at hjælpen er dyr, peger det på et behov for tydeligere vejledning om muligheder, betingelser og pris.

Skilsmisssystemet deler vandene. Kritikken af ventetider og børnenes begrænsede inddragelse peger på et behov for mere overskuelige sagsforløb med større plads til børnenes perspektiv. Oplevelsen af manglende upartiskhed rejser samtidig spørgsmål om tilliden til grundlaget for afgørelserne.

Samlet set har borgerne fortsat grundlæggende tillid til retsstaten, men oplevelsen af fejl, ineffektivitet og ulige adgang til juridisk hjælp udfordrer retssikkerheden.





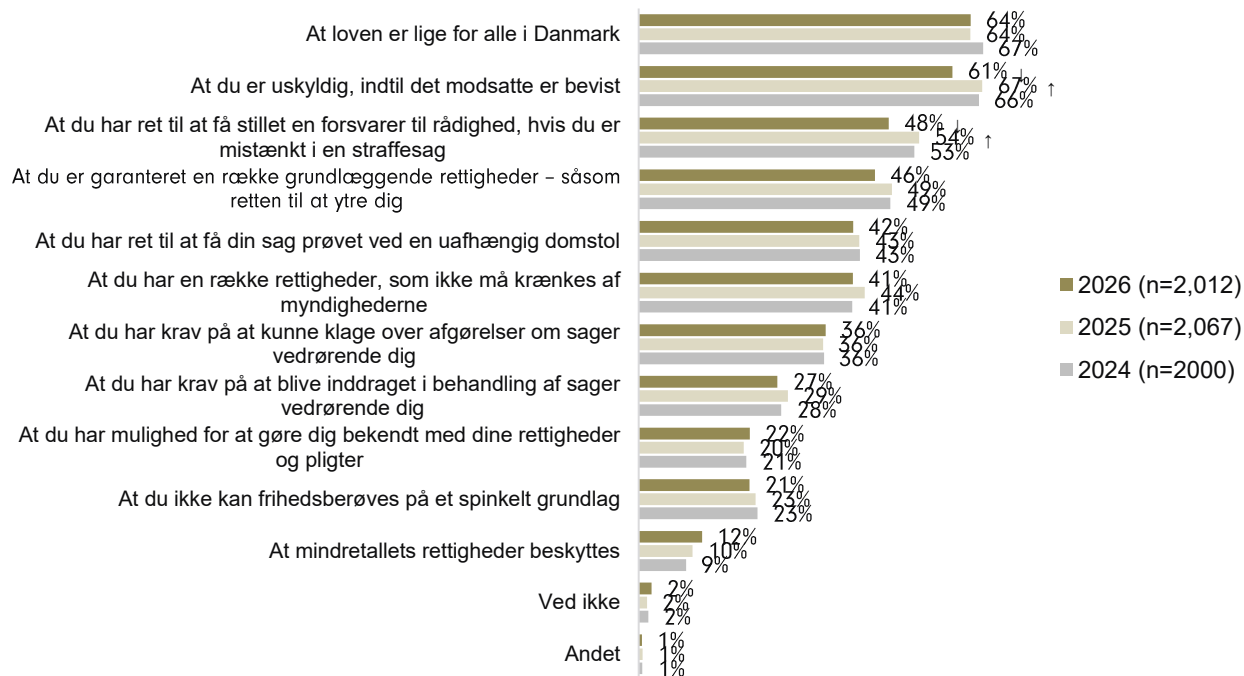
RETSSIKKERHED



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Borgere forbinder fortsat retssikkerhed med, at alle er lige for loven, og at man er uskyldig indtil modsatte er bevist

Q1. Hvad forbinder du først og fremmest med retssikkerhed for dig som borger i Danmark?



DANSKERNES EGNE ORD OM RETSSIKKERHED

”

For mig handler retssikkerhed netop om, at alle bliver behandlet lige, og at domstolene træffer deres egne beslutninger, som hverken skal være motiveret af økonomi eller politik.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Man skal ikke prioritere en bestemt befolkningsgruppe over andre, og der skal ikke være nogen, der har særlige privilegier i forhold til resten af befolkningen.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



ADVOKAT
SAMFUNDET

70%

vurderer retssikkerheden som høj eller meget høj i dag

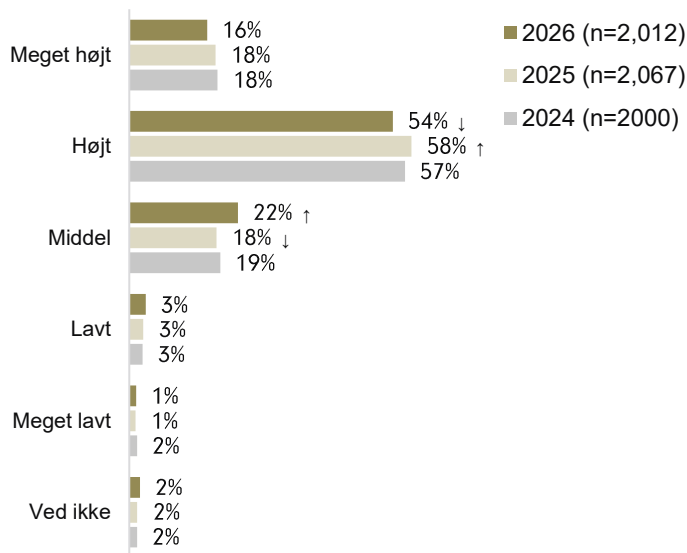
23%

mener retssikkerheden er forringet de seneste 3 år

70% vurderer, at retssikkerheden er høj/meget høj

Men i 2026 er der dog færre, der vurderer det overordnede niveau af retssikkerhed som værende højt

Q2. Hvordan vurderer du, at det overordnede niveau af retssikkerhed er for den enkelte borger i Danmark i dag?



DANSKERNES EGNE ORD OM RETSSIKKERHED

”

Der har været nogle sager med politikere, der ikke lige helt har overholdt loven, og det påvirker i hvert fald min tiltro til, at man kan stole på dem. Men overordnet set så synes jeg, det står fint til, og jeg har tillid til, at tingene bliver gjort ordentligt.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg synes, vores samfund fungerer rigtig fint, fx har vi jo næsten ingen korruption. Og når man kommer rundt i verden, så kan jeg nogle gange godt tænke: Hold da op, vi har det godt på mange punkter.

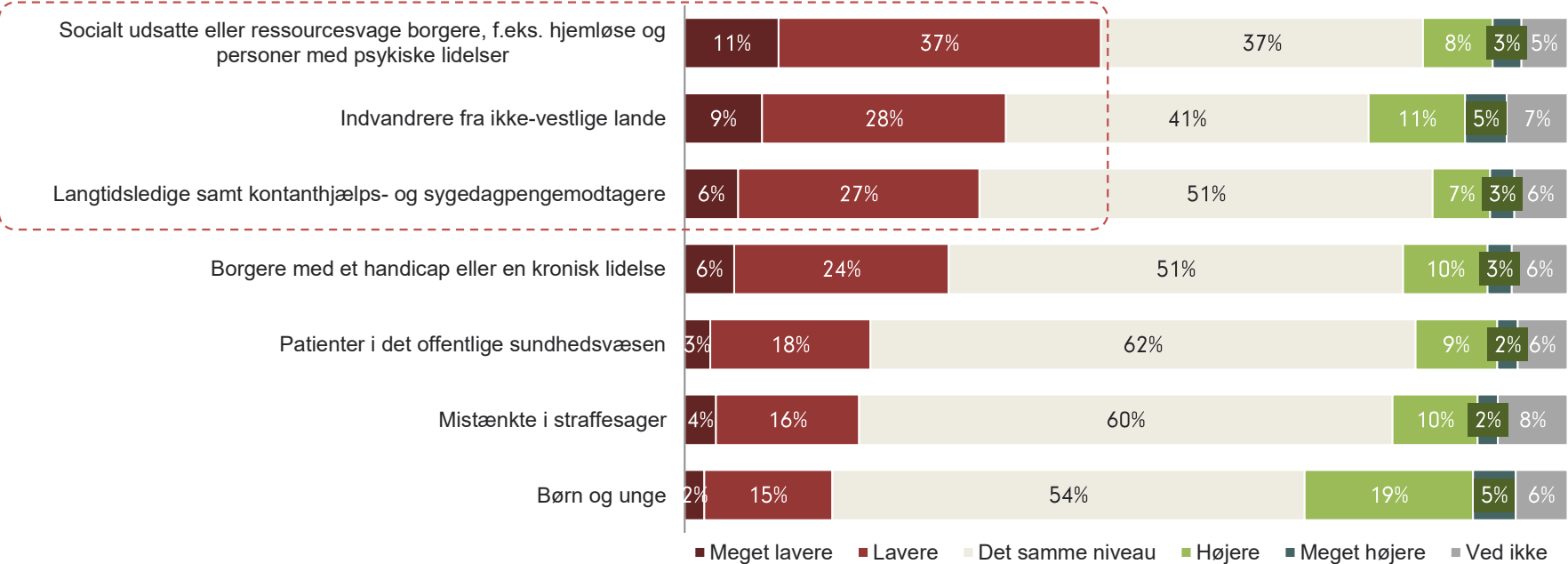
DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



ADVOKAT
SAMFUNDET

Indvandrere fra ikke-vestlige lande, langtidsledige samt socialt udsatte opleves som de grupper med lavest retssikkerhed

Q3. Hvordan vurderer du, at niveauet af retssikkerhed er for følgende grupper sammenlignet med den gennemsnitlige dansker?



Danskernes egne ord om grupper med lavest retssikkerhed

”

Hvis du er en ressourcestærk person med masser af støtte bag dig, så kræver du din ret [...]. Men har du ikke det, så tror jeg, at det er megasvært, fordi man så bare sidder fanget i en eller anden spiral og ikke ved, hvad man kan eller skal gøre.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg har engang klaget over en afgørelse, samtidig med at jeg var sygemeldt og ikke havde det godt. Det var ikke en særlig god oplevelse.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg tænker helt sikkert, at de, der står et dårligt sted i livet, eller bare er de svageste i samfundet, ikke kender deres rettigheder eller har energien til at undersøge dem.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

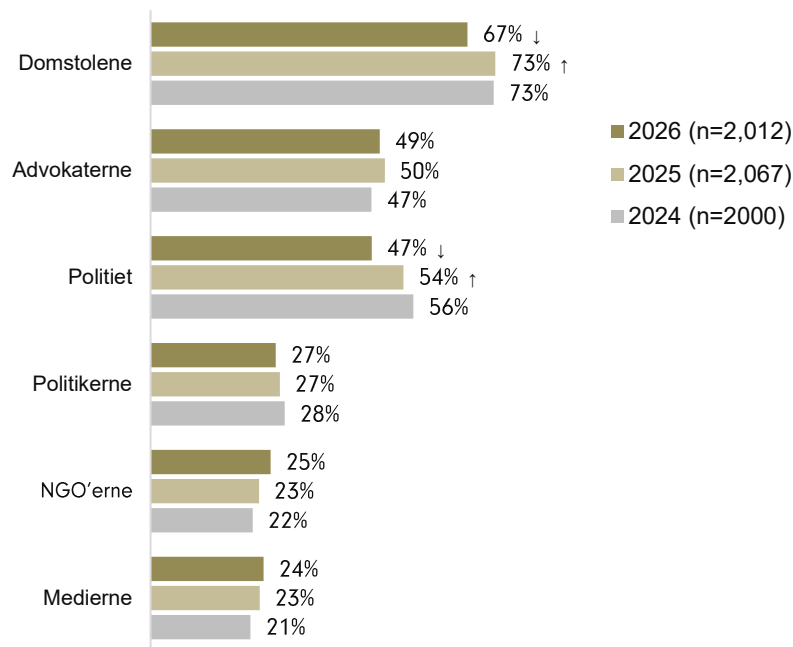
”

Det handler jo dybest set om: Kan jeg stå fast på min ret, og har jeg overskud til at finde ud af det, eller kan jeg ikke magte den opgave?

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

Borgerne vurderer i signifikant lavere grad end i 2025, at domstolene og politiet værner om retssikkerheden

Q4 - I hvilken grad oplever du, at følgende instanser og grupper værner om retssikkerheden i Danmark? (I høj + meget høj grad)



DANSKERNES EGNE ORD

”

Det påvirker min retsfølelse, når jeg anmelder, at min cykel er blevet stjålet, og der ikke kommer noget ud af det. Jeg føler ikke, at politiet tager det alvorligt. Men så hører man om storstilede politiaktioner ved fodboldkampe, som de godt kan prioritere og bruge penge på.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Altså man hører jo om historier i nyhederne gang på gang på gang, hvor at myndighederne og det offentlige også bryder loven bevidst [...], og det skaber ligesom nogle sprækker i fundamentet.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

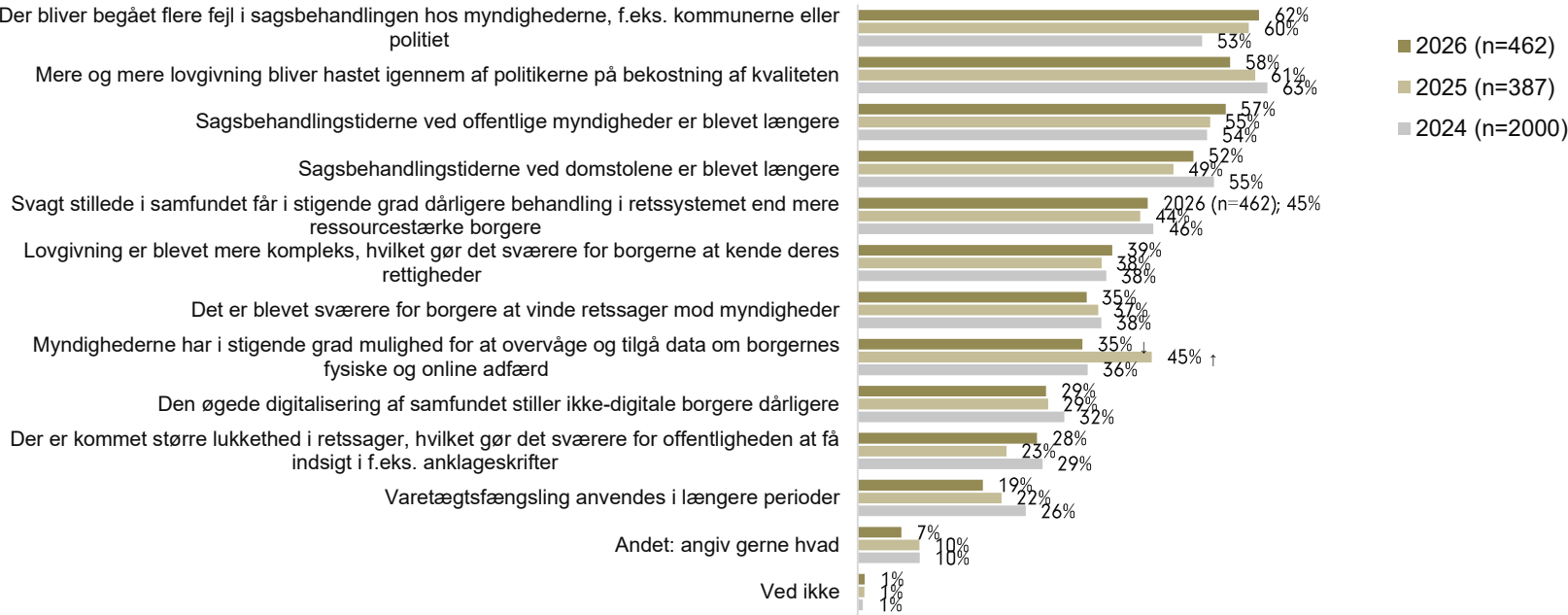


ADVOKAT
SAMFUNDET

Fejl i sagsbehandlingen er fortsat den hyppigst nævnte årsag til, at man vurderer forringet retssikkerhed

Forringelse af retssikkerheden vurderes i 2026 i signifikant lavere grad at skyldes myndighedernes mulighed for at overvåge

Q6 - Hvorfor mener du, at retssikkerheden for den enkelte borger i Danmark er blevet forringet i løbet af de seneste 3 år? (X)





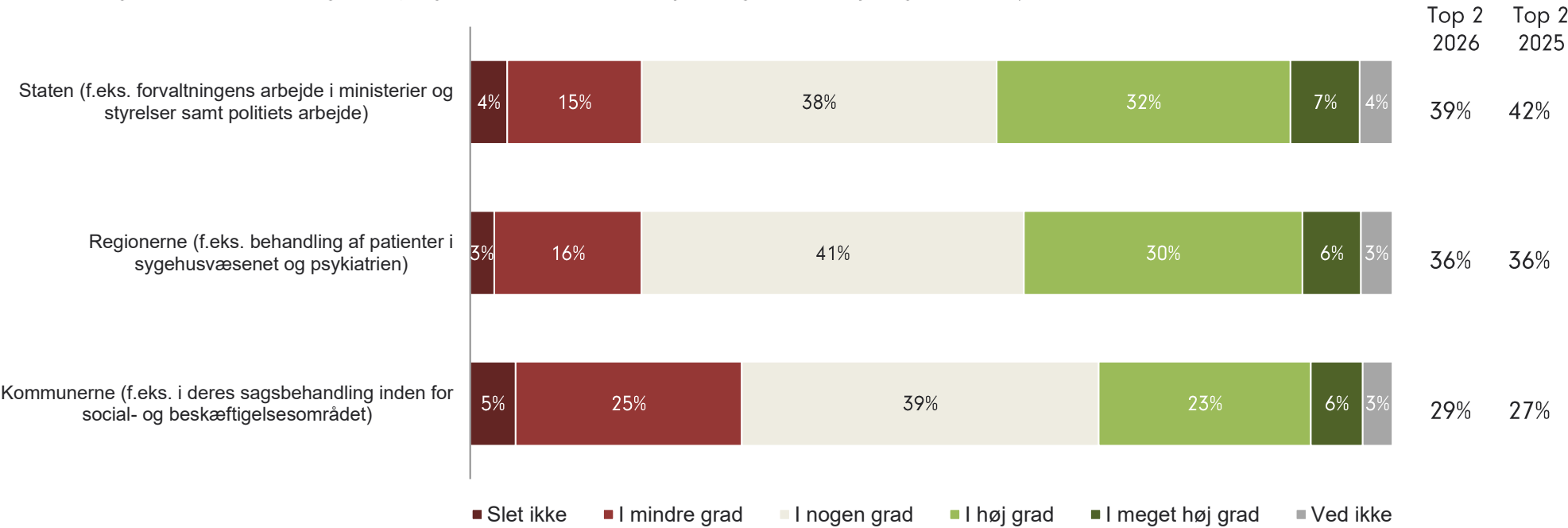
MYNDIGHEDSDØVELSE



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Danskerne nærer i højere grad tillid til staten, mens kommunerne scorer lavest med kun 29% i top 2

Q7. I hvilken grad har du tillid til, at følgende myndighedsinstanser i Danmark følger den gældende lovgivning i deres arbejde?



Danskernes egne ord om tilliden til staten

”

Jeg har stor tillid til både styrelser og myndigheder. Generelt forventer jeg, at de gør tingene korrekt og efter loven.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

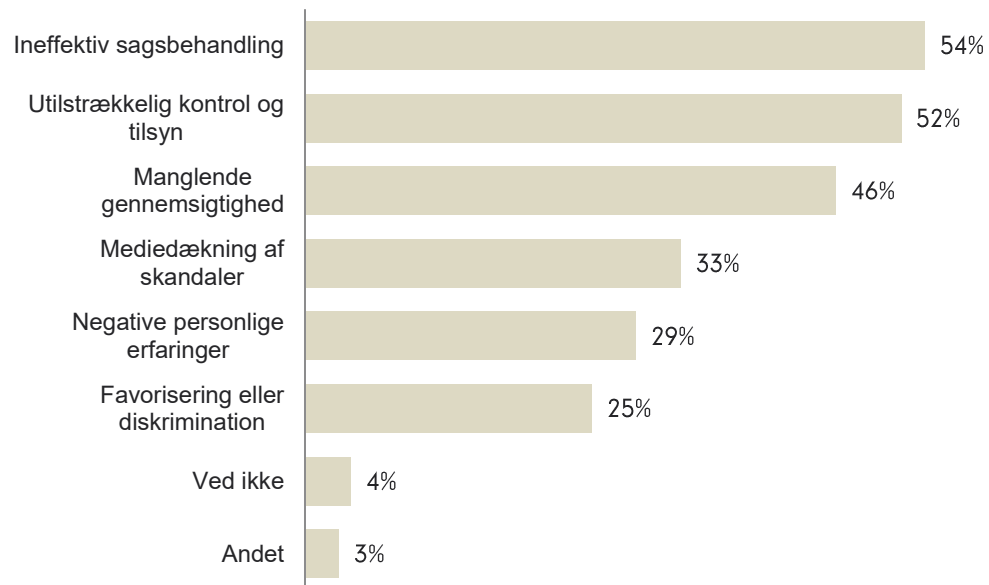
”

De nye ejendomsvurderinger, der kom og skabte så meget ballade, hvor folk selv skulle opkræve skat fra deres naboer. Når sådan noget sker, så er det svært at have tillid.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

Ineffektivitet og manglende kontrol kompromitterer borgernes tillid til regionerne

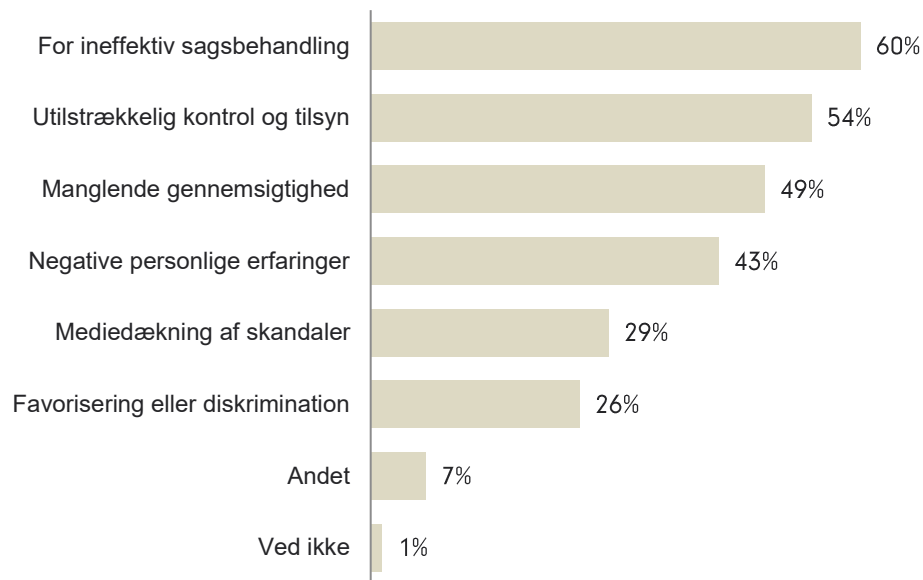
Q8. Hvad er årsagerne til, du kun i nogen, lav grad eller slet ikke har tillid til, at **regionerne** følger den gældende lovgivning i deres arbejde?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Kommunerne rammes af samme kritik som regionerne, ineffektiv sagsbehandling, utilstrækkelig kontrol og manglende gennemsigtighed

Q9. Hvad er årsagerne til, du kun i nogen, lav grad eller slet ikke har tillid til, at **kommunerne** følger den gældende lovgivning i deres arbejde?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Danskernes egne ord om den lave tillid til kommunerne

”

I mine øjne er lovgivningen og reglerne sådan set gode nok. Det er jo dem, der fortolker dem, det er galt med.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg tror da også, at en del af problemet ligger i manglende ressourcer og midler til kommunerne, så det er svært for dem at udføre arbejdet ordentligt.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg føler, at de sidder ude i kommunerne og skal overholde nogle kvoter for måske at spare penge, og at de ikke ser på det enkelte menneske og den enkelte sag, men afviser, fordi de for eksempel ikke må have flere på sygedagpenge i deres kommune.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Der er jo stor forskel på kommunerne, og jeg har hørt om flere, der overvejer at flytte til en kommune, der for eksempel har bedre forudsætninger for at hjælpe børn med særlige behov.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



RETSHJÆLPEN



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

70%

af danskerne kender til muligheden for gratis eller billig juridisk rådgivning

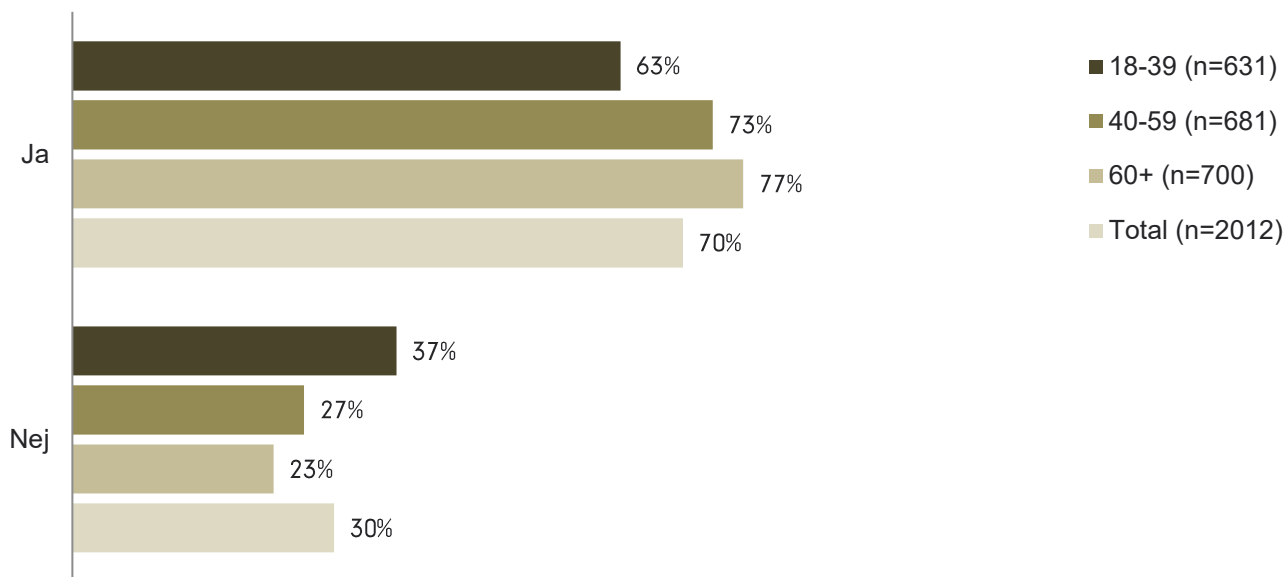
36%

afholder sig fra hjælp, fordi de tror, det er dyrt – især de unge

70% af danskerne kender til muligheden for gratis eller billig juridisk rådgivning

Kendskab til gratis juridisk rådgivning stiger med alderen

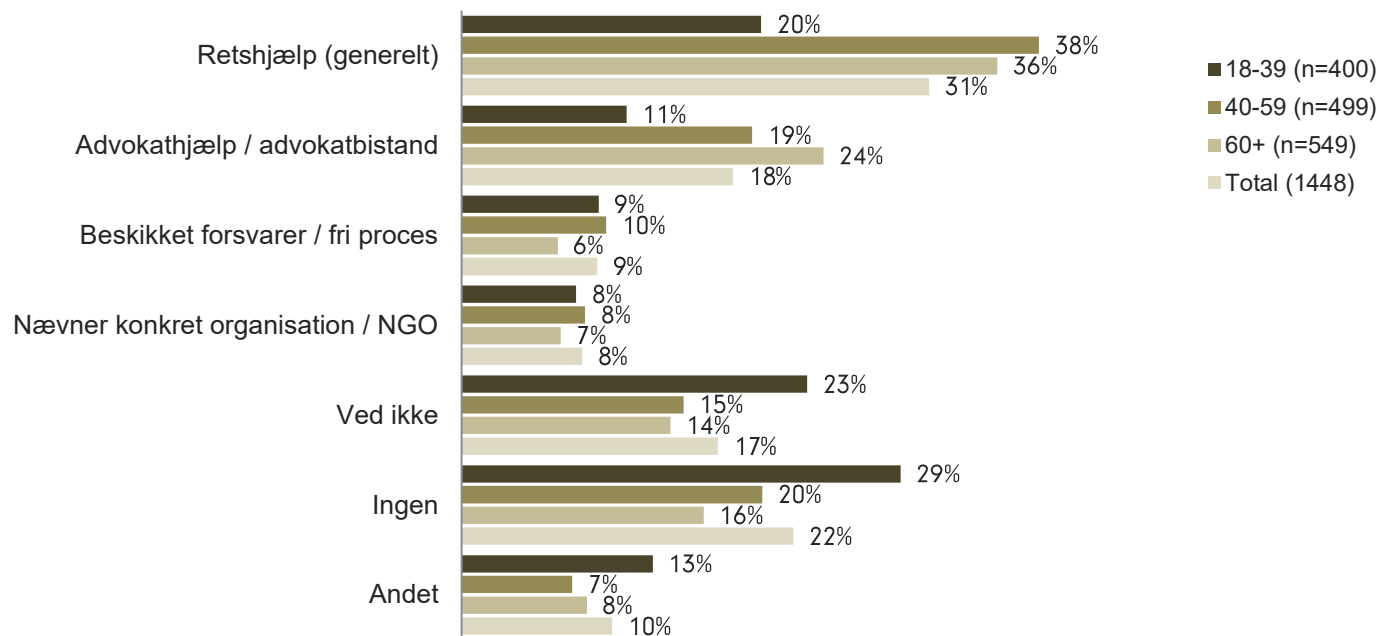
Q10. Har du kendskab til, at man i Danmark kan få gratis eller billig juridisk rådgivning? (afhængigt af indkomst)



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Flest med kendskab til juridisk hjælp nævner retshjælp generelt, men 22% kan ikke nævne nogen konkret ordning

Q11. Hvilke tilbud eller ordninger kan du specifikt komme i tanke om? (Kun stillet til dem der kender til ordningerne)



DANSKERNES EGNE ORD OM RETSHJÆLPEN

”

Jeg tror, jeg sidder og tænker over, om jeg kan gøre brug af det, og hvad det egentlig kan bidrage med, og hvordan det kan hjælpe mig.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg har godt hørt om det, men uden helt at vide hvad, det indebærer.

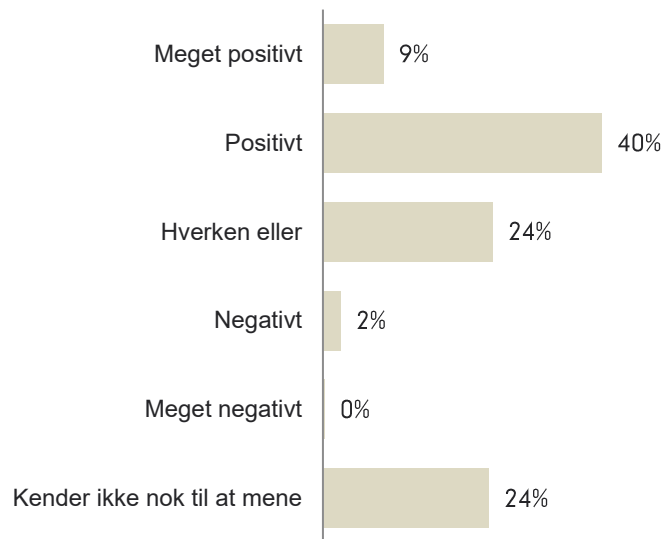
DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



ADVOKAT
SAMFUNDET

Halvdelen har et positivt billede af de offentlige ordninger for juridisk hjælp

Q14. Hvad er dit overordnede indtryk af de offentlige ordninger for juridisk hjælp i Danmark?



DANSKERNES EGNE ORD OM RETSHJÆLPEN

”

Det er også ret vigtigt, synes jeg, at man kan få noget juridisk hjælp. Det, synes jeg, er meget svært at få fat i, hvis ikke man faktisk kender de rigtige mennesker.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Det giver da helt sikkert noget tryghed at vide, at der er et sted, man kan gå hen, i tilfælde af at der opstår behov for noget juridisk bistand.

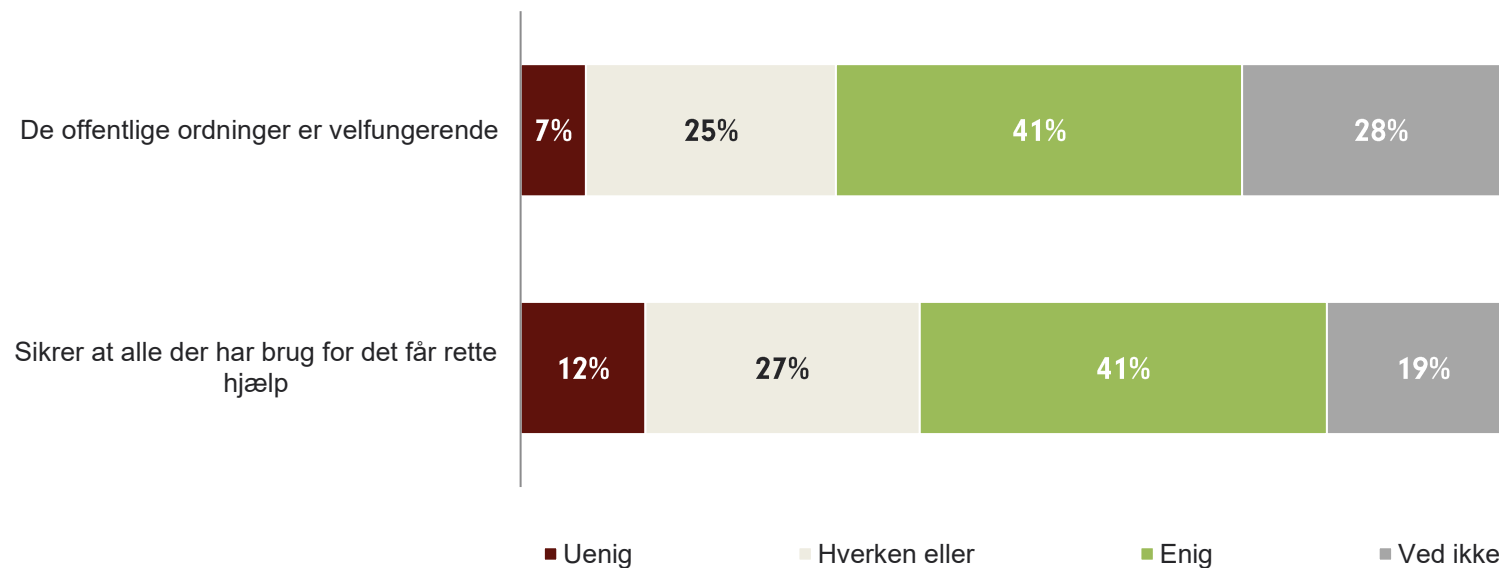
DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

41% er enige i, at de offentlige ordninger er velfungerende

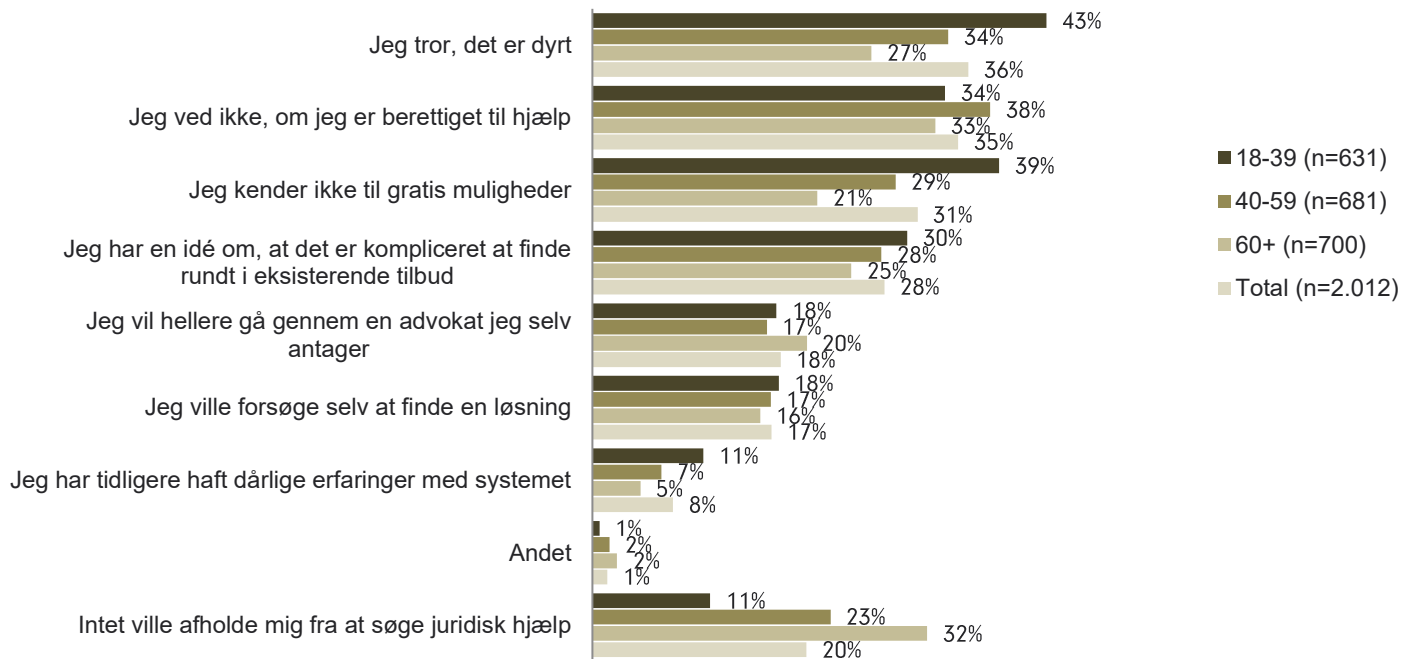
Q15. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de offentlige ordninger for juridisk hjælp i Danmark?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Pris og uvidenhed afholder flest fra at søge juridisk hjælp, og unge har generelt flere barrierer

Q16. Hvad kunne afholde dig fra at søge juridisk hjælp, i en situation hvor du havde brug for det?



DANSKERNES EGNE ORD OM RETSHJÆLPEN

”

Jeg tænker, at der er mange, der afholder sig fra at søge hjælp eller rådgivning hos en advokat, simpelthen fordi det er alt for dyrt.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Men gælder Retshjælpen også en som mig, der har job og hus og sådan? Det regner jeg da ikke med.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



ADVOKAT
SAMFUNDET



SKILSMISSE



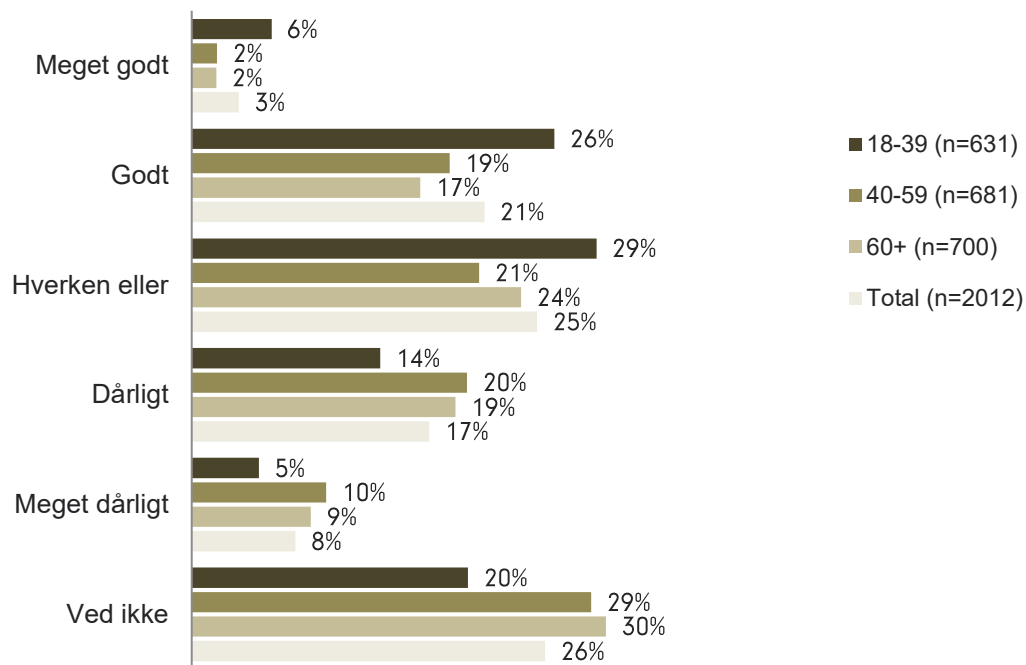
ADVOKAT
SAMFUNDET

24%

vurderer, at Familieretshuset fungerer godt

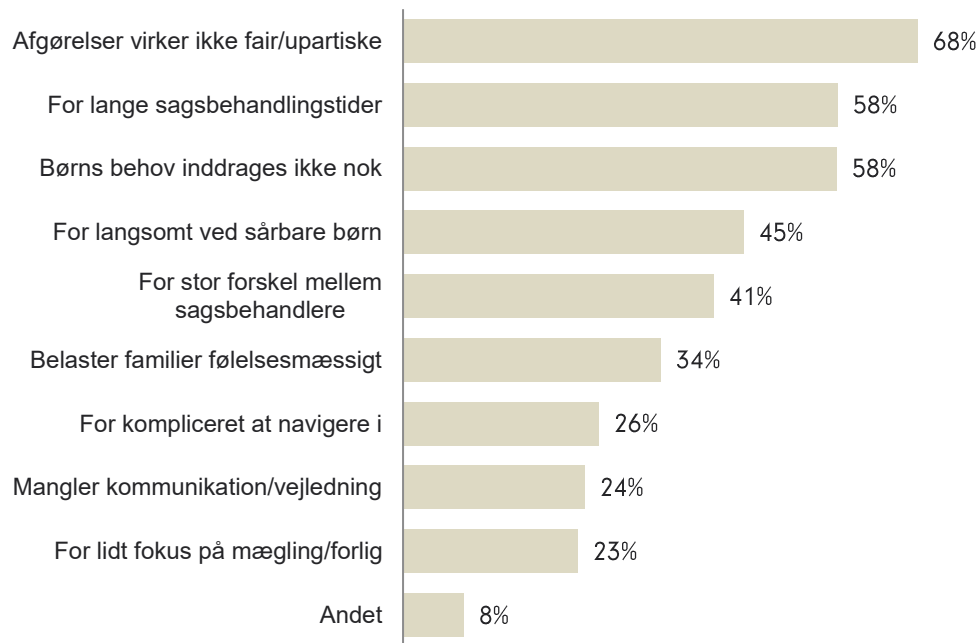
Der er et broget billede af skilsmisssystemet, eftersom en fjerdedel er positive, mens også en fjerdedel er negative

Q17. Hvordan vurderer du overordnet, at det offentlige system (Famileretshuset, Familieretten) fungerer i sager om skilsmisse og forældremyndighed?



Upartiske afgørelser, lange ventetider og manglende inddragelse af børns behov topper listen over kritik af systemet

Q19. Hvilke årsager er der til, at du vurderer, at det offentlige system fungerer dårligt eller meget dårligt?



DANSKERNES EGNE ORD OM FAMILIERETSHUSET

”

I mine øjne er Familieretshuset ikke særlig objektivt. Jeg har hørt om så mange dårlige eksempler, hvor de for eksempel bare tager morens ord for gode varer og ikke vurderer sagen neutralt.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg hører mest om de meget lange sagsbehandlingstider, der kan strække sig over flere år. Og så er spørgsmålet, hvor mange der kan stå sådan et forløb igennem.

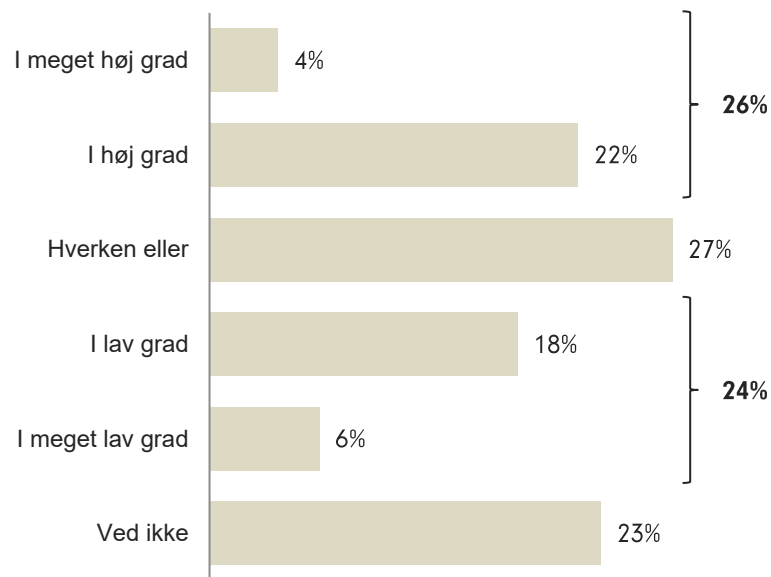
DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



ADVOKAT
SAMFUNDET

26% mener, at systemet sætter barnet i centrum, men 24% giver bundkarakter

Q20. I hvilken grad mener du, at det danske system for skilsmisse og forældremyndighed sætter barnet i centrum?



DANSKERNES EGNE ORD OM FAMILIERETSHUSET

”

Det skal dreje sig om barnets tarv, det er faktisk det allervigtigste. Man er nødt til at se på, hvad der er bedst for børnene, og så handle ud fra det.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE

”

Jeg kan godt føle, at det bliver en konkurrence om, hvem der kan råbe højst, og i det glemmer man lidt at lytte til barnet.

DELTAGER FRA FOKUSGRUPPE



**ADVOKAT
SAMFUNDET**



Virksomheders syn på retssikkerhed, juridisk hjælp, myndighedsudøvelse og skilsmissesystemet

Baseret på 453 besvarelser fra virksomheder med +10 ansatte. Repræsentativt fordelt på brancher



ADVOKAT
SAMFUNDET

Konklusioner – Virksomheder

Virksomhederne vurderer retssikkerheden som værende høj

- Virksomhederne har størst tiltro til retssikkerheden af alle de adspurgte grupper, og tilliden vokser: 70% vurderer den som høj mod blot 51% i 2025.

Sagsbehandlingstider kan mindske retssikkerheden

- Retssikkerheden udfordres ifølge virksomhederne særligt af lange sagsbehandlingstider (62%) og kompleks lovgivning (60%).

AI er en ny risiko ift. retssikkerhed

- Myndighedernes brug af AI er en ny og voksende bekymring. 56% finder det uklart, hvornår en afgørelse er truffet af AI, og 32% ser brugen af AI som en høj risiko for retssikkerheden.



Konklusioner – Virksomheder

Retssikkerheden står stærkt hos virksomhederne, selvom flere barrierer består. Lange sagsbehandlingstider og kompleks lovgivning fylder mest blandt udfordringerne. Alligevel placerer virksomhederne sig som den mest positive af de adspurgte grupper: 70% vurderer retssikkerheden som høj eller meget høj sammenlignet med 51% i 2025. Samtidig oplever 26%, at der er sket forbedringer gennem de seneste tre år.

Myndighedernes brug af AI er en ny risiko. Det er uklart for 56%, hvornår AI har truffet eller assisteret en afgørelse, og 32% vurderer brugen af AI som en høj risiko. Virksomhederne fremhæver tydelig mærkning og ret til menneskelig gennemgang som de vigtigste forudsætninger for forsvarlig anvendelse. Kontrol og indledende sagsbehandling vurderes som opgaver, AI kan varetage forsvarligt.

Samlet set vurderer virksomhederne retssikkerheden markant mere positivt end i 2025, men lange sagsbehandlingstider, begrænset tillid til advokatundersøgelser og uklarhed om myndighedernes brug af AI kræver fortsat opmærksomhed.



70%

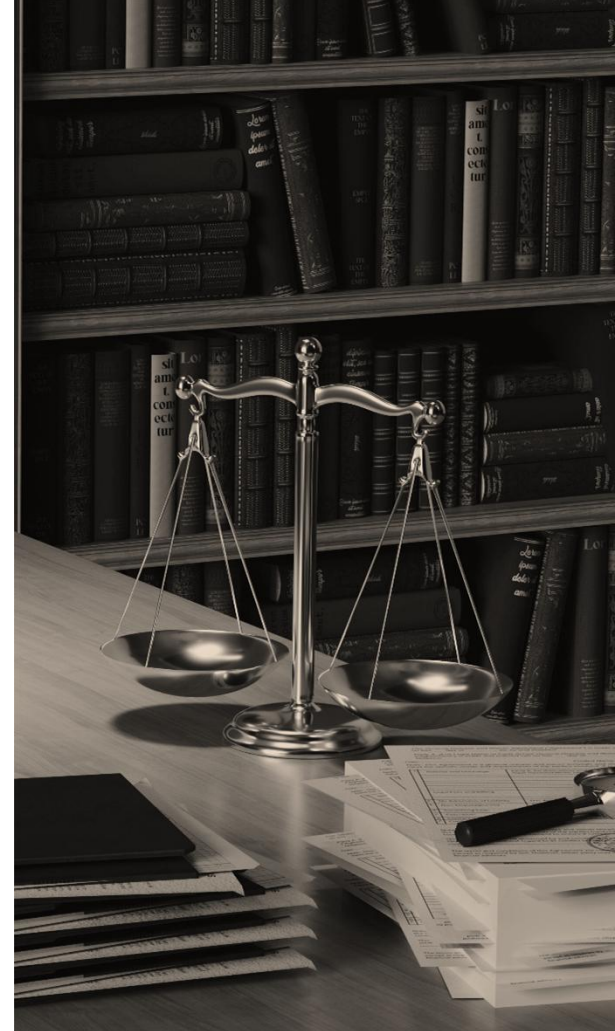
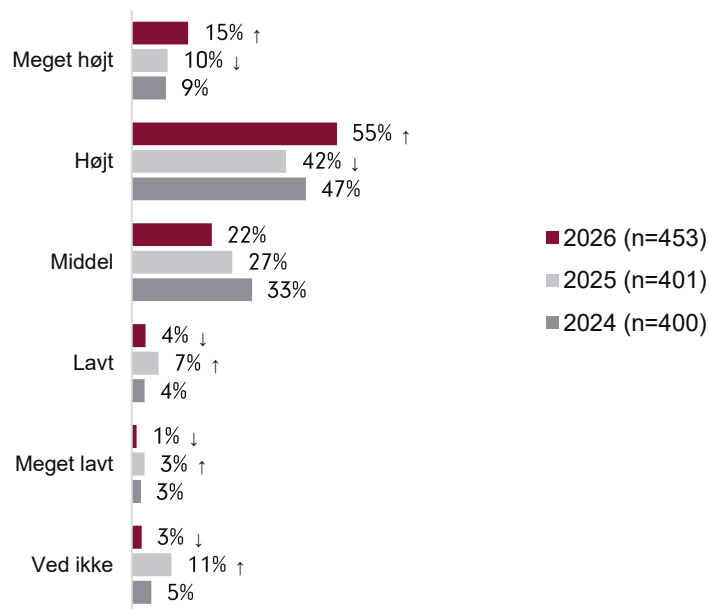
vurderer retssikkerheden som høj eller meget høj

26%

mener retssikkerheden er blevet forbedret de seneste 3 år

Virksomhederne vurderer i signifikant højere grad end i 2025, at niveauet af retssikkerhed er højt/meget højt

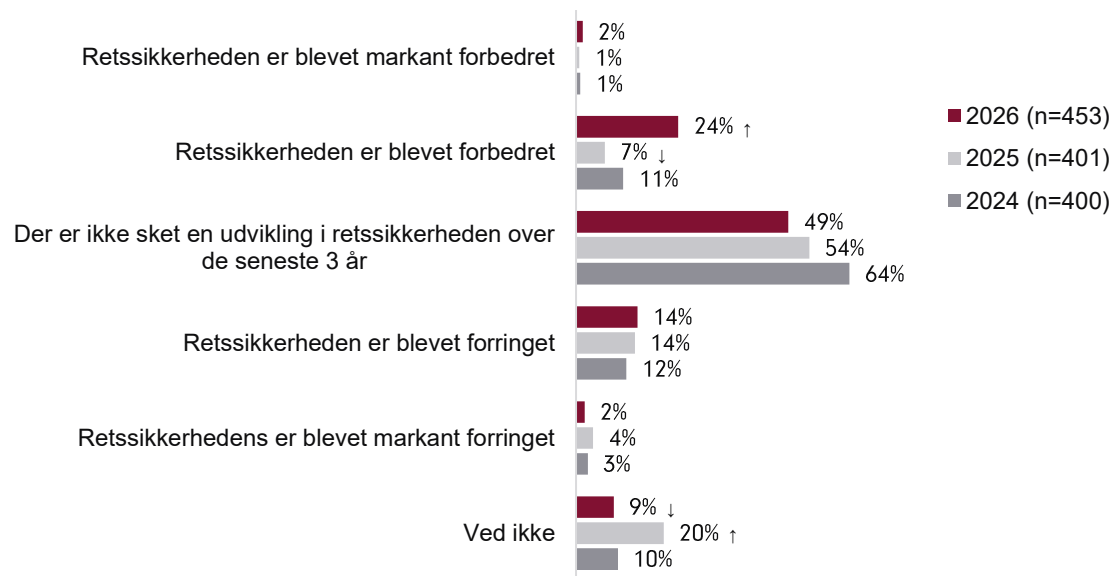
Q4. – Hvordan vurderer du det nuværende niveau af retssikkerhed for virksomheder i Danmark?



ADVOKAT
SAMFUNDET

Udviklingen vurderes i signifikant højere grad at være positiv i 2026, hvor 26% mener, retssikkerheden er blevet forbedret

Q5. – Hvordan vurderer du, at niveauet af retssikkerhed for danske virksomheder i Danmark har udviklet sig i løbet af de seneste 3 år?

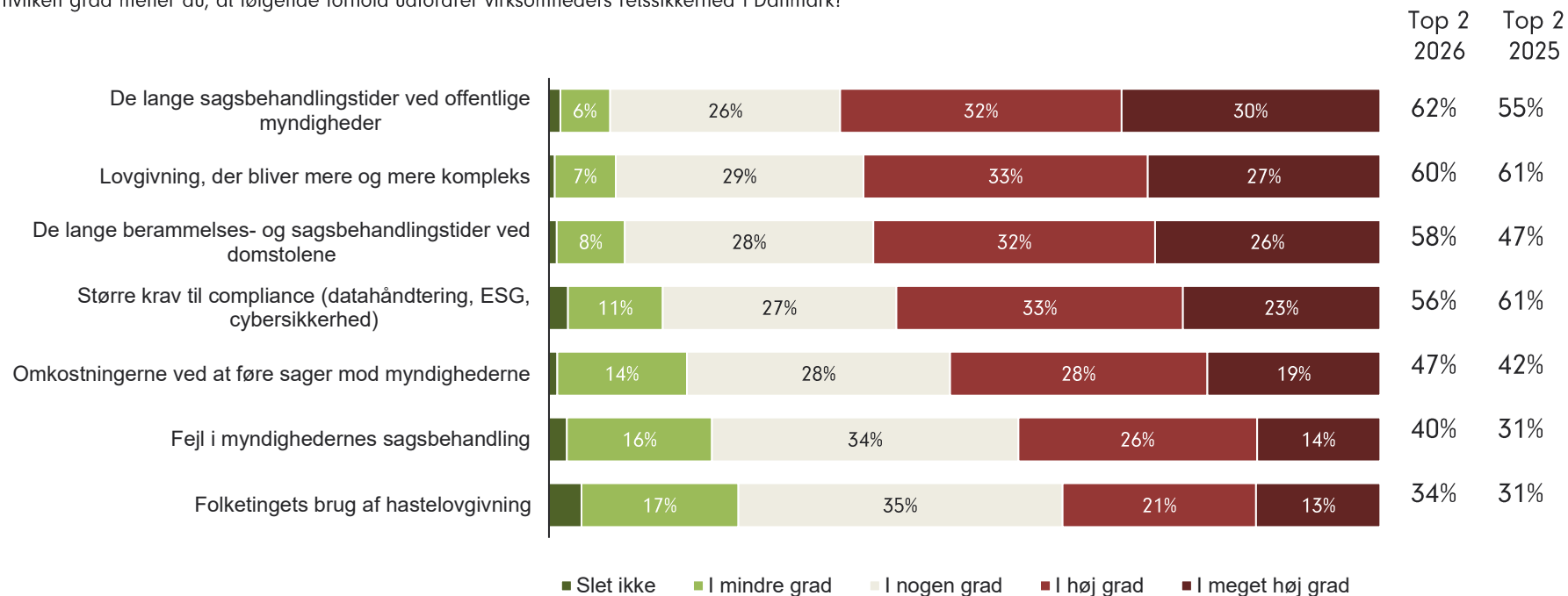


ADVOKAT
SAMFUNDET



Det vurderes særligt, at lange sagsbehandlingstider udfordrer virksomhedernes retssikkerhed

Q6. – I hvilken grad mener du, at følgende forhold udfordrer virksomheders retssikkerhed i Danmark?



ADVOKAT
SAMFUNDET



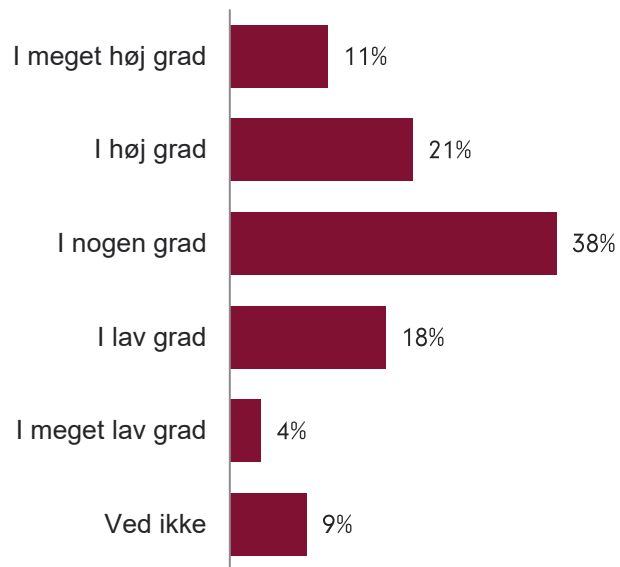
BRUG AF AI



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

32% af virksomhederne ser myndighedernes AI-brug som en høj risiko for retssikkerheden

Q13. – I hvilken grad mener du, at myndighedernes nuværende brug af AI i sagsbehandlingen udgør en risiko for borgernes og virksomhedernes retssikkerhed?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

56%

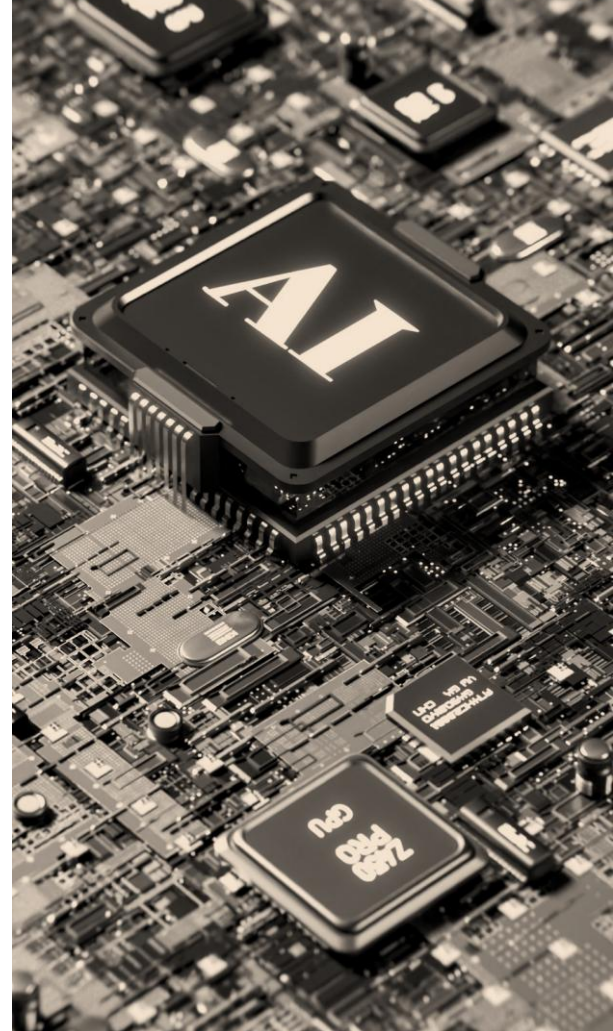
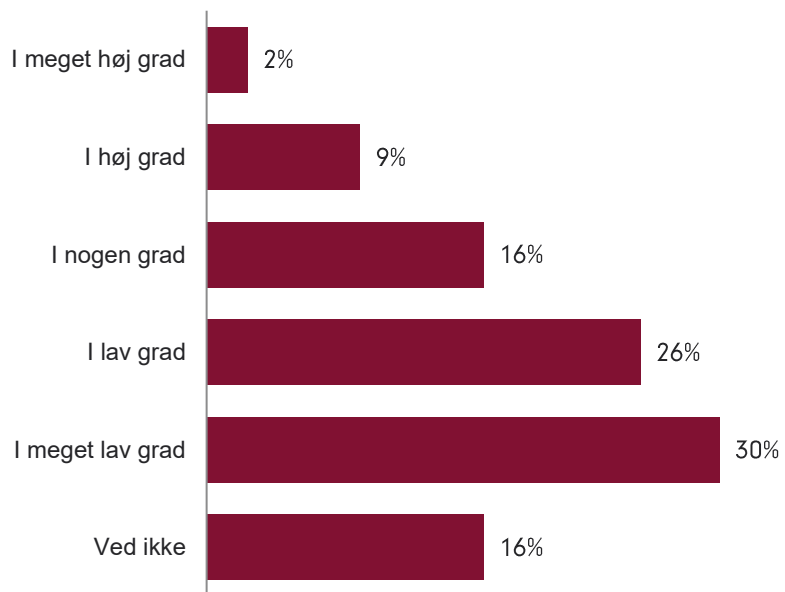
mener ikke, det er klart for borgere og virksomheder, hvornår en afgørelse er truffet eller assisteret af AI

59%

kræver tydelig mærkning, når AI har indgået i en myndighedsafgørelse

56% mener ikke, det er tilstrækkeligt klart, hvornår en afgørelse er truffet eller assisteret af AI

Q14. – I hvilken grad mener du, at det i dag er tilstrækkeligt klart for borgere og virksomheder, hvornår en afgørelse er truffet eller assisteret af AI?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Tydelig mærkning og ret til menneskelig gennemgang er de vigtigste forudsætninger for forsvarlig brug af AI

Q15. – Hvad mener du, er de vigtigste forudsætninger for, at myndighedernes brug af AI kan være retssikkerhedsmæssigt forsvarlig? (flere svar mulige)



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Kontrol og indledende sagsbehandling betragtes som de opgaver, AI kan varetage forsvarligt

Q16. Hvilke af følgende opgaver mener du, kan varetages ansvarligt ved brug af AI hos myndighederne uden at gå på kompromis med retssikkerheden? (flere svar mulige)



**ADVOKAT
SAMFUNDET**



Advokaters syn på retssikkerhed, juridisk hjælp, myndighedsudøvelse og skilsmisssystemet

Baseret på 659 besvarelser fra advokater



ADVOKAT
SAMFUNDET

Konklusioner – Advokater

Høj retssikkerhed

- **54%** vurderer borgernes retssikkerhed som høj, men hver tredje (34%) vurderer den kun som middelmådig.
- **53%** mener, at borgernes retssikkerhed er forringet de seneste 3 år.

Sagsforløb udfordrer borgernes retssikkerhed

- Advokaterne peger særligt på, at **lange sagsbehandlingstider** hos myndigheder og domstole udfordrer retssikkerheden.

Retshjælpen er ikke nok til at sikre lige adgang

- 79% af advokaterne mener, at borgerne **ikke** har lige adgang til at få juridisk hjælp

Familieretten vurderes kun positivt af 7%

- Flere vurderer Familieretssystemet negativt end positivt.
- Lange sagsbehandlingstider er den dominerende årsag til, at systemet ikke fungerer tilstrækkeligt.



Konklusioner – Advokater

Advokaterne ser borgernes retssikkerhed under pres. 54% vurderer retssikkerhedsniveauet som højt, mens 53% mener, at retssikkerheden er forringet de seneste tre år. Fejl i sagsbehandlingen ved myndighederne udfordrer i højere grad end i 2025. Retssikkerheden vurderes lavest for socialt udsatte, langtidsledige og indvandrere fra ikke-vestlige lande.

Virksomhedernes retssikkerhed vurderes mere forbeholdent end tidligere. 45% vurderer niveauet som højt, hvilket er signifikant færre end i 2025.

Retshjælpen sikrer ikke lige adgang. 79% af advokaterne mener, at borgerne ikke har lige adgang til juridisk hjælp. 61% vurderer, at retshjælpsordningerne er utilstrækkelige for borgere uden råd til en advokat.

Familieretssystemet får den hårdeste dom. Kun 7% vurderer familieretssystemet positivt, mens 31% vurderer det som dårligt. Lange sagsbehandlingstider er den dominerende årsag til, at systemet ikke fungerer tilstrækkeligt.

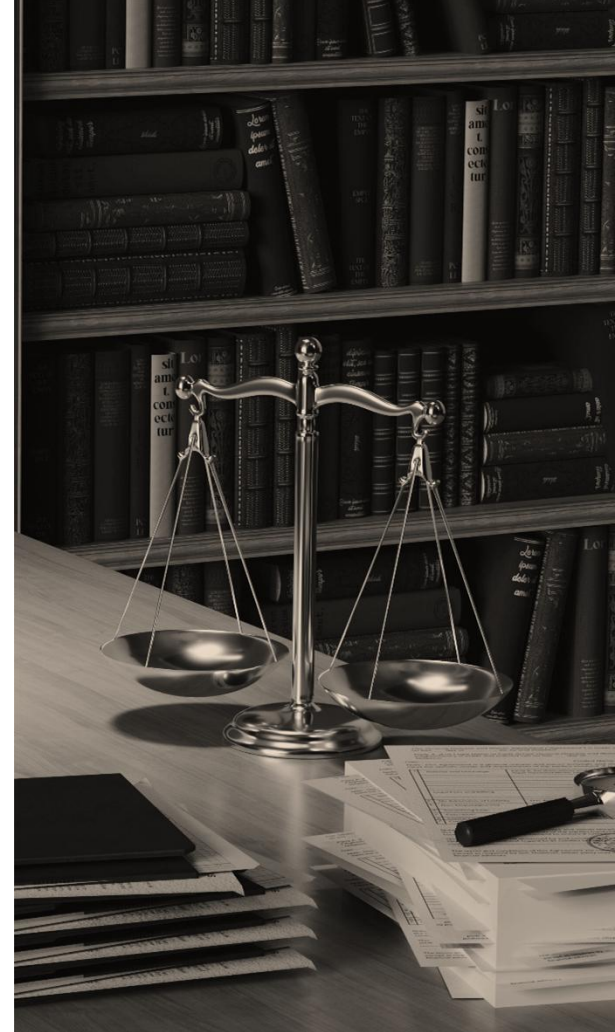
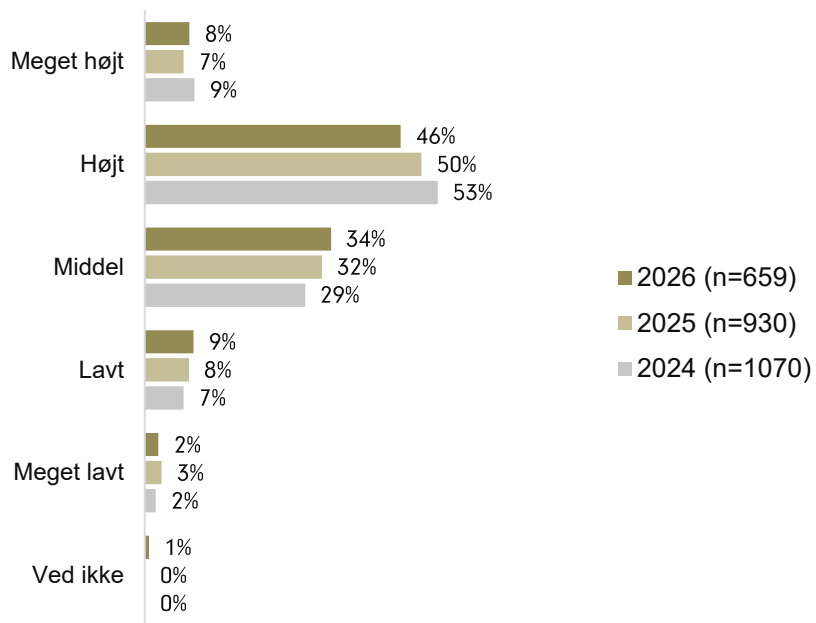
Samlet set tegner advokaterne det mest kritiske billede af de tre grupper. Lange sagsbehandlingstider går igen som den centrale udfordring, særligt for udsatte borgere og i familieretlige sager.



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

54% af advokaterne vurderer borgernes retssikkerhed som høj, men hver tredje ser den kun som middel

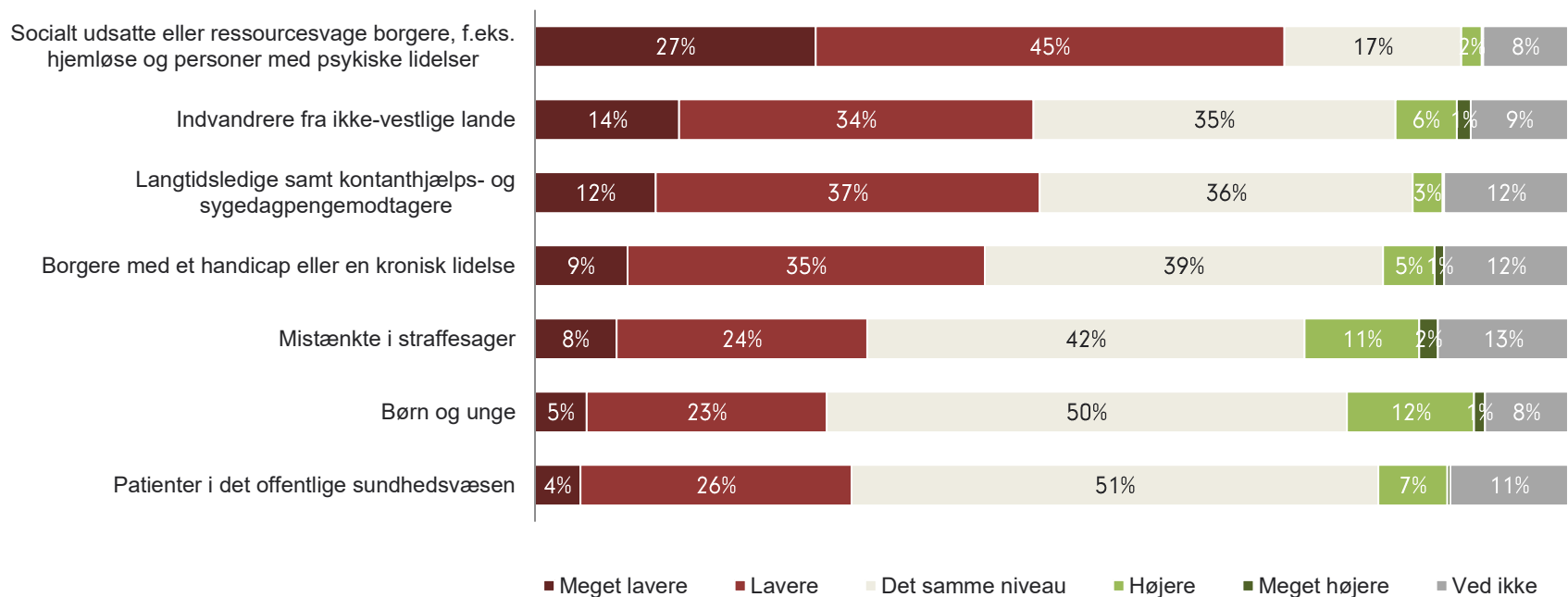
Q3 - Hvordan vurderer du overordnet set, at niveauet af retssikkerhed er for den enkelte borger i Danmark i dag?



ADVOKAT
SAMFUNDET

Retssikkerheden vurderes særligt at være lav for socialt udsatte, langtidsledige og indvandrere fra ikke-vestlige lande

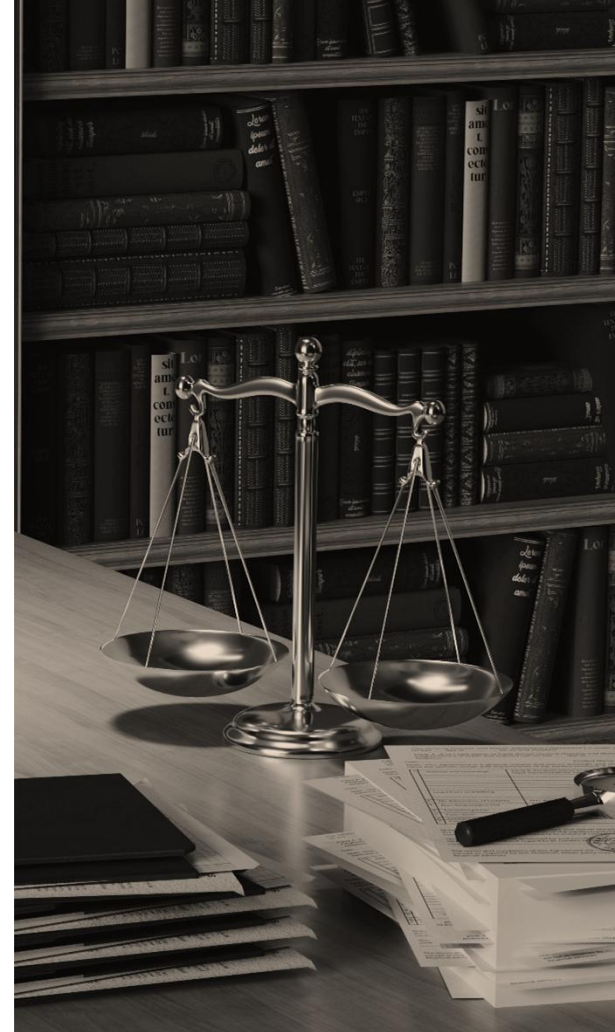
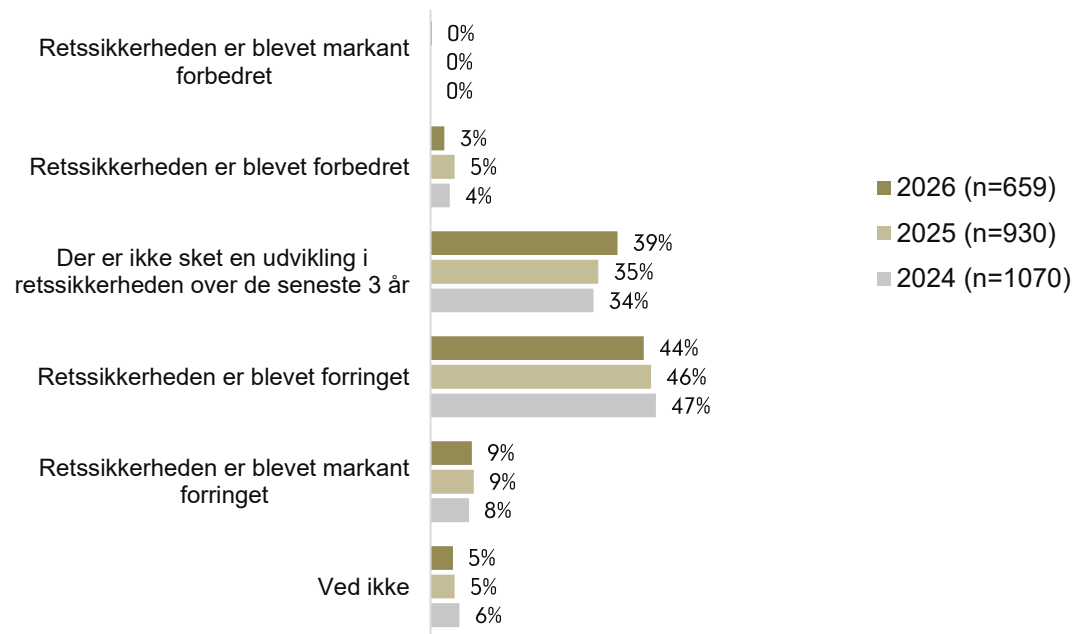
Q4 - Hvordan vurderer du, at niveauet af retssikkerhed er for følgende grupper af borgere sammenlignet med den gennemsnitlige dansker?



ADVOKAT
SAMFUNDET

53% af advokaterne vurderer, at borgernes retssikkerhed er blevet forringet de seneste tre år

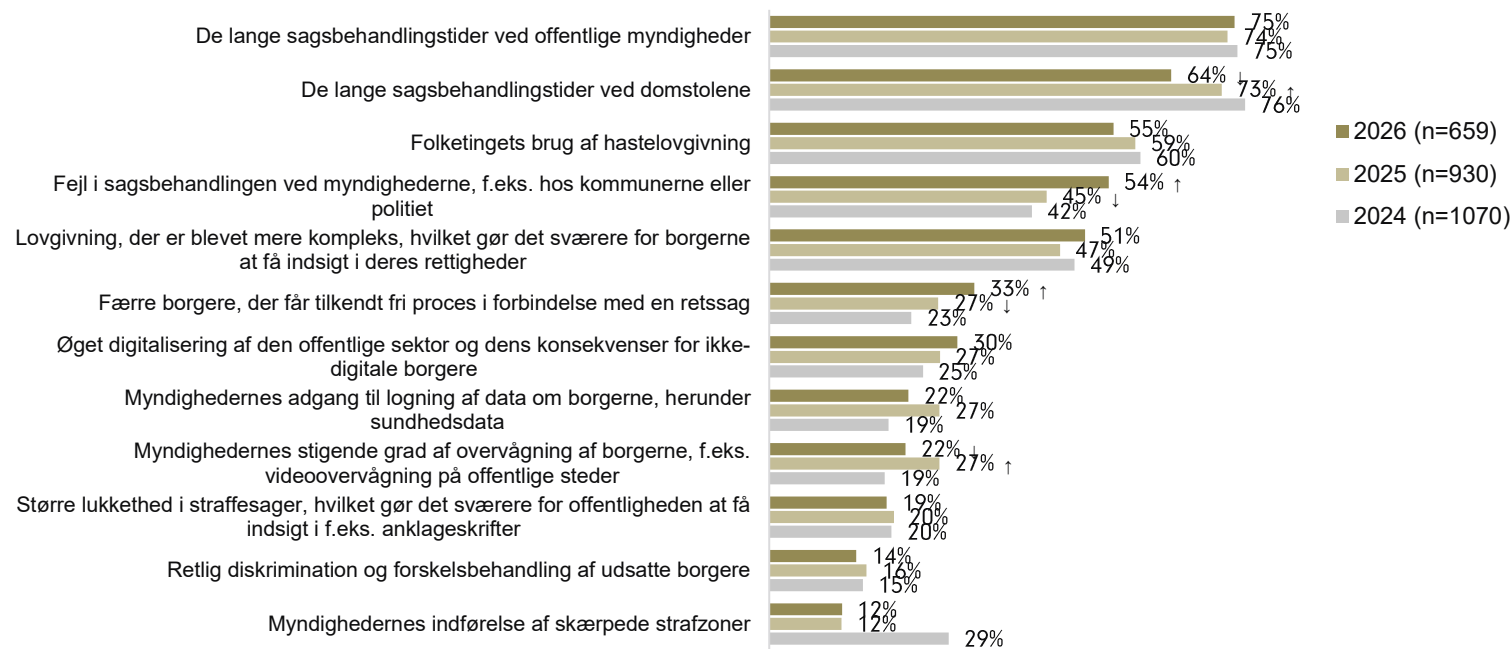
Q5 - Hvordan vurderer du, at niveauet af retssikkerhed for den enkelte borger i Danmark har udviklet sig i løbet af de seneste 3 år?



ADVOKAT
SAMFUNDET

I 2026 vurderer advokaterne i signifikant højere grad, at fejl i sagsbehandlingen ved myndighederne har udfordret borgernes retssikkerhed

Q6 - I hvilken grad mener du, at følgende forhold har udfordret borgernes retssikkerhed i Danmark i løbet af de seneste 3 år? I meget høj grad + høj grad

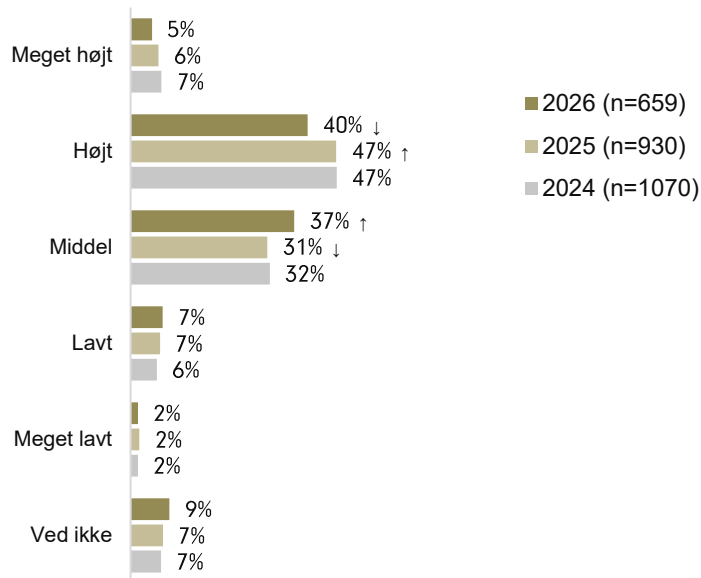


ADVOKAT
SAMFUNDET

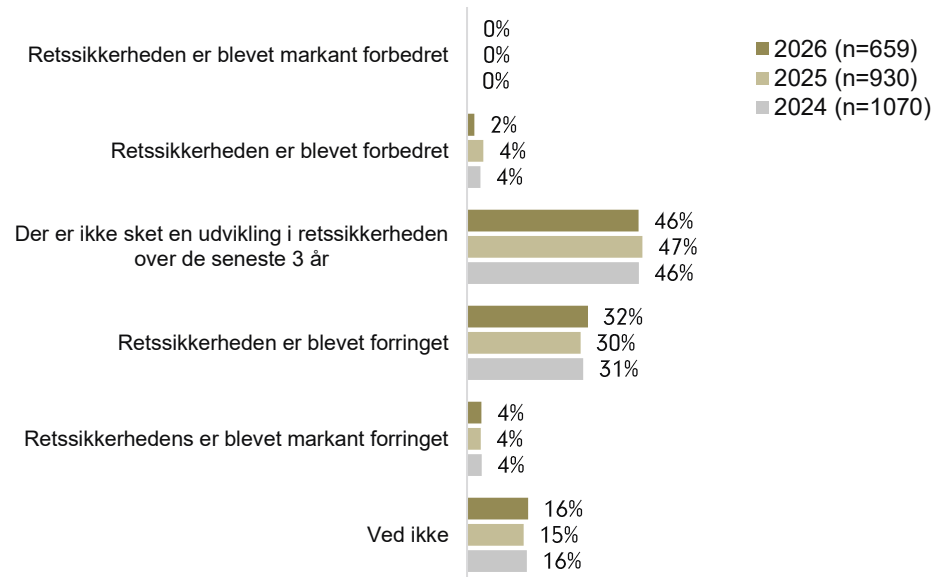
45% af advokaterne vurderer, at virksomhedernes retssikkerhedsniveau er højt

Dog er andelen, der vurderer retssikkerheden som værende høj signifikant mindre end i 2025.

Q7 - Hvordan vurderer du overordnet set, at niveauet af retssikkerhed for virksomheder i Danmark er i dag?



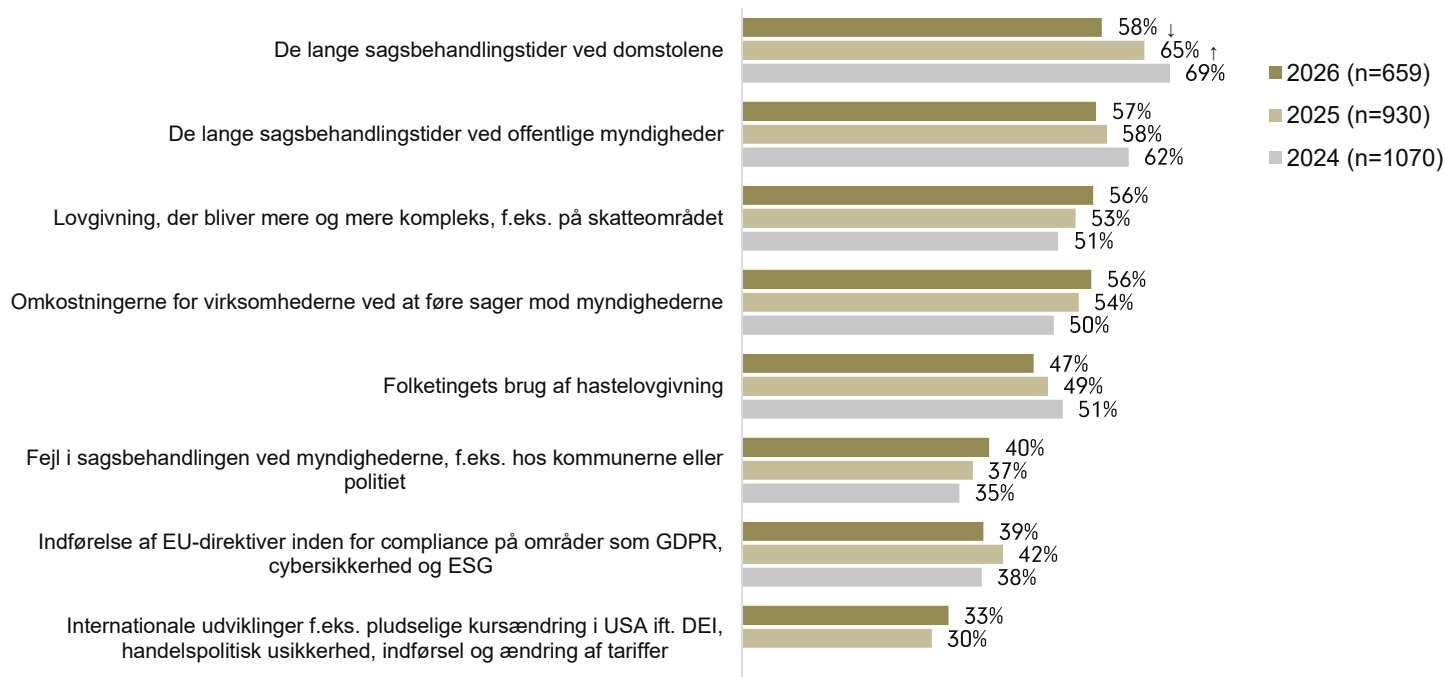
Q8 - Hvordan vurderer du, at niveauet af retssikkerhed for virksomheder i Danmark har udviklet sig i løbet af de seneste 3 år?



ADVOKAT
SAMFUNDET

Lange sagsbehandlingstider ved domstolene fylder mindre i 2026 end i 2025

Q9 - I hvilken grad mener du, at følgende forhold har udfordret virksomheders retssikkerhed i Danmark i løbet af de seneste 3 år? (Viser top 2 – i høj + meget høj grad)



ADVOKAT
SAMFUNDET



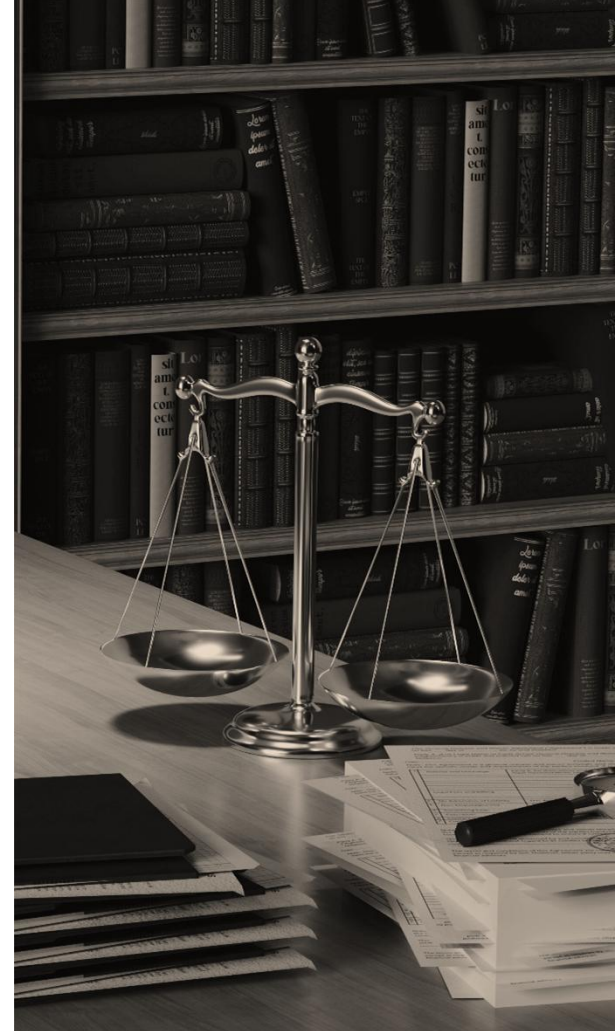
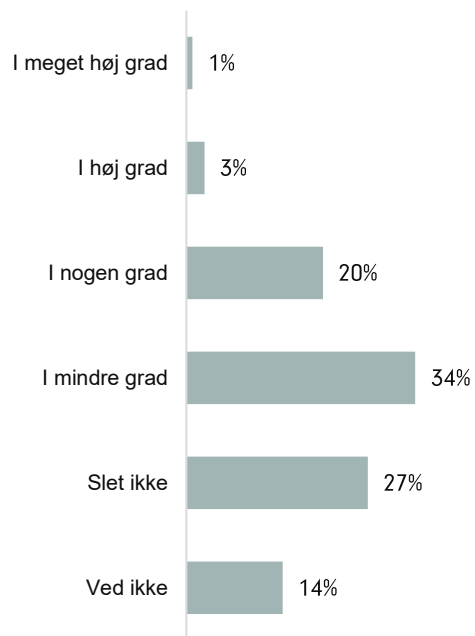
RETSHJÆLPEN



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

61% mener ikke, at retshjælpsordningerne er tilstrækkelige for borgere uden råd til en advokat

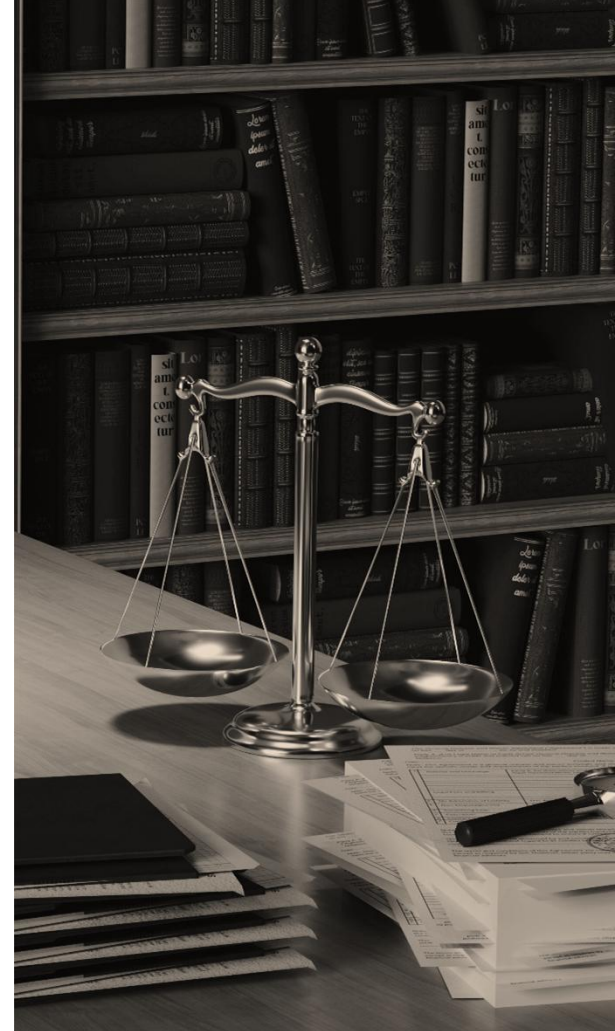
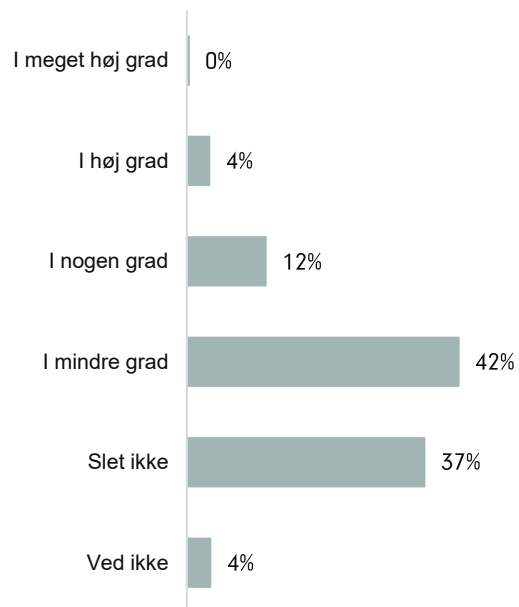
Q11 - I hvilken grad mener du, at de eksisterende retshjælpsordninger er tilstrækkelige for borgere, der ikke har råd til en privat advokat?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

79% af advokaterne mener, at borgerne ikke har lige adgang til at få juridisk hjælp

Q13 - I hvilken grad mener du, at alle borgere i Danmark i praksis har de samme muligheder for at få juridisk hjælp?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**



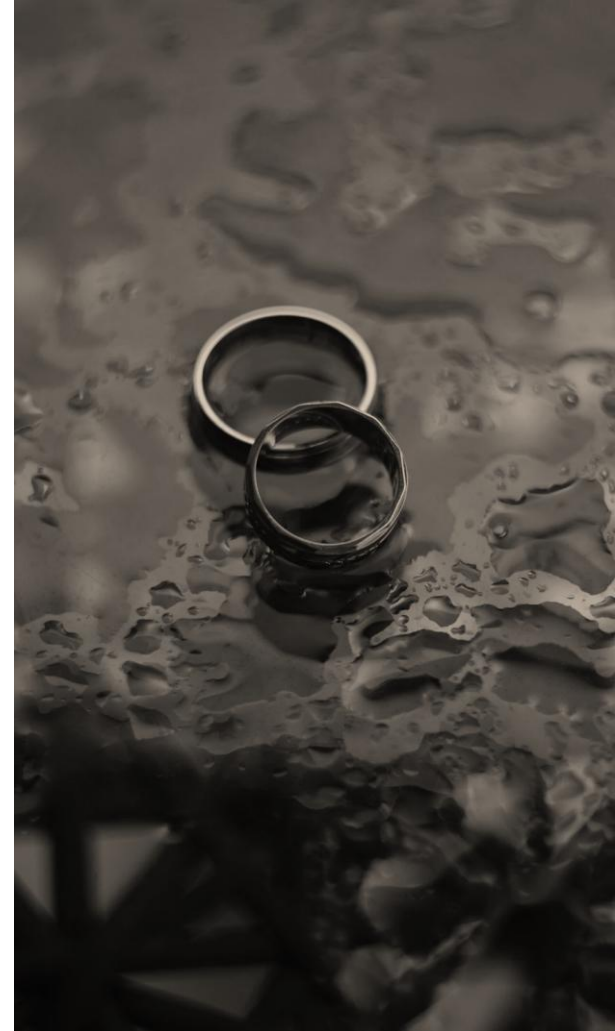
SKILSMISSESAGER OG FAMILIERETTEN



ADVOKAT
SAMFUNDET

Kun 7% vurderer familieretssystemet positivt, mens 31% vurderer systemet som værende dårligt

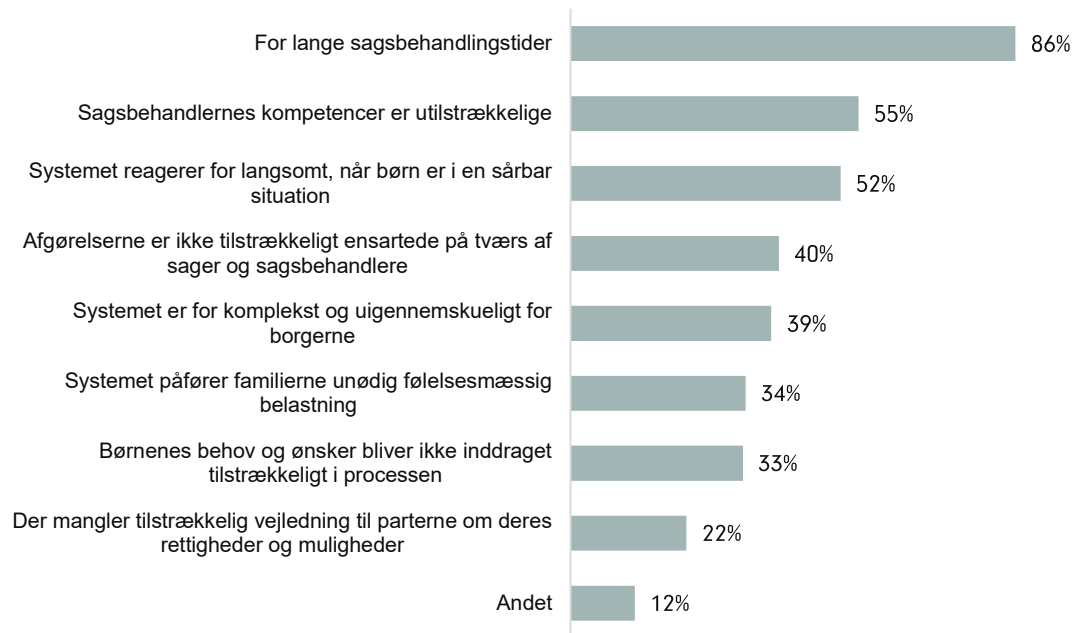
Q15 - Hvordan vurderer du overordnet, at det offentlige system (Familierehuset, Familieretten) fungerer i sager om skilsmisse og forældremyndighed?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Lange sagsbehandlingstider er den dominerende årsag til, at systemet ikke fungerer tilstrækkeligt

Q17 - Hvilke årsager mener du primært forklarer, at systemet ikke fungerer tilstrækkeligt?



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

BAGGRUND OG METODE

BEFOLKNINGSUNDERSØGELSEN

Undersøgelsen blandt borgere er besvaret af 1212 repræsentativt udvalgte danskere i alderen 18-70 år. Dataindsamlingen er foretaget via Wilkes online panel i perioden fra d. 13-29. maj 2026. Resultaterne er vægtet på køn, alder, geografi og uddannelse med udgangspunkt i Danmarks Statistiks fordelingsnøgler, så de afspejler fordelingen i befolkningen. Der er desuden gennemført 2 fokusgrupper borgere, med spredning, på køn, alder og region

VIRKSOMHEDSUNDERSØGELSEN

Undersøgelsen blandt danske virksomheder er besvaret af 453 virksomheder i Danmark med mindst 10 ansatte. Dataindsamlingen er foretaget i perioden fra d. 13-26. maj 2026.

ADVOKATUNDERSØGELSEN

Undersøgelsen blandt danske advokater er besvaret af 659 advokater i Danmark. Spørgeskemaet er udsendt af Advokatsamfundet til samtlige advokater i landet, og dataindsamlingen er foretaget i perioden fra d. 18. maj til d. 14. juni 2026.



**ADVOKAT
SAMFUNDET**