

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [wip@jm.dk](mailto:wip@jm.dk)

DATO: 17. januar 2019  
SAGSNR.: 2019-7  
ID NR.: 568454

### Høring over forslag til lov om ændring af forvaltningsloven – Justitsministeriets sagsnr.: 2018-7610-0006

Ved brev af 21. december 2018 anmodede Justitsministeriet Advokatrådet om eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det fremgår af udkastet til lovforslaget, at der hermed bl.a. skabes hjemmel til, at en myndighed i visse tilfælde kan foretage partshøring ved agterskrivelse på en sådan måde, at agterskrivelsen udgør den endelige afgørelse i sagen, medmindre parten fremkommer med bemærkninger i anledning af agterskrivelsen (lovforslagets § 1, stk. 1).

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at denne agterskrivelsesmodel skal være undergivet en række betingelser. Således skal agterskrivelsen bl.a. være formuleret på en sådan måde, at der ikke kan opstå tvivl om, at afgørelsen bliver endelig, hvis parten ikke inden en angiven frist fremkommer med bemærkninger. Det fremgår i den forbindelse også af bemærkningerne, at fristen i agterskrivelsen for at fremkomme med bemærkninger i almindelighed ikke bør være under 10 arbejdsdage. Det skal endvidere tydeligt fremgå af agterskrivelsen, hvornår denne i givet fald opnår virkning som en endelig afgørelse. Herudover fremgår det, at agterskrivelsen vil skulle opfylde kravene til skriftlig begrundelse efter forvaltningslovens §§ 22 og 24 og klagevejledning efter forvaltningslovens §§ 25-26.

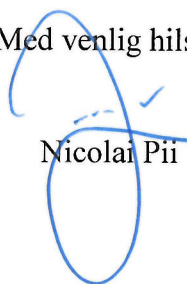
Advokatsamfundet kan tiltræde, at det må være en forudsætning for indførelse af en agterskrivelsesmodel som den foreslåede, at der skal gælde den i lovforslagets bemærkninger omtalte række af betingelser herfor. Efter Advokatsamfundets opfattelse må disse betingelser imidlertid anses for en så klar forudsætning for, at den foreslåede agterskrivelsesmodel vil være fuldt retssikkerhedsmæssigt forsvarlig, at

betingelserne i videst muligt omfang bør fremgå udtrykkeligt af bestemmelsernes ordlyd.

Advokatsamfundet finder desuden, at det vil mindske betænkelighederne ved den foreslåede agterskrivelsesmodel betydeligt, hvis en myndighed, der benytter sig af denne model, forpligtes til efterfølgende at sende borgeren en (kort) skriftlig orientering herom, såfremt agterskrivelsen konkret får virkning som den endelige afgørelse i sagen. Der vil i dette efterfølgende orienteringsbrev kunne henvises til den begrundelse og klagevejledning, som fremgår af agterskrivelsen. En forpligtelse for myndigheden til at foretage en sådan kort orientering af borgeren vil formentlig ikke indebære nogen betydelig administrativ byrde for myndighederne.

Advokatsamfundet har herudover ikke bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Nicolai Pii