

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

met@jm.dk + sikkerhedskontoret@jm.dk

DATO: 28. maj 2019  
SAGSNR.: 2019 - 1331  
ID NR.: 597736

### Høring over udkast til ny PET-bekendtgørelse

Ved e-mail af 30. april 2019 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet bemærker, at det fremgår af udkastets § 6, stk. 3, at for så vidt angår automatisk behandling, der sker som led i administrative forhold, skal alene gennemføres foranstaltninger efter stk. 2, når det findes relevant.

Det fremgår ikke nærmere, hvad der skal forstås ved "som led i administrative forhold". Desuden er det uklart, hvad der ligger i, at foranstaltningerne efter denne bestemmelse alene skal gennemføres "når det findes relevant". Dette skal særligt ses i lyset af, at § 6, stk. 2, anvender begrebet "passende foranstaltninger", som i sig selv må indeholde en relevansvurdering. Det er således uklart, hvad der er formålet og anvendelsesområdet for § 6, stk. 3.

Af udkastets § 8 fremgår, at Tilsynet med Efterretningstjenesten skal underrettes ved brud på datasikkerheden, hvis det er *sandsynligt, at bruddet indebærer en høj risiko for fysiske eller juridiske personers rettigheder*.

Ifølge databeskyttelsesforordningen skal der ske underretning af tilsynsmyndigheden ved brud på persondatasikkerheden, medmindre det er *usandsynligt, at bruddet indebærer en risiko for fysiske personers rettigheder eller frihedsrettigheder*.

Advokatrådet finder det uklart, hvorfor Tilsynet med Efterretningstjenesterne som foreslået i § 8 alene skal underrettes, hvis det er sandsynligt, at bruddet indeholder en høj risiko. Denne sproglige stramning vil efter Advokatrådets opfattelse alt andet lige medføre færre tilfælde af underretning, end hvad der ville være gældende efter de generelle databeskyttelsesregler, hvor kriteriet som nævnt er, at der skal ske underretning, medmindre at det er usandsynligt, at der er en risiko.

Det er Advokatrådets opfattelse, at spørgsmålet om underretning til Tilsynet med Efterretningstjenesten om brud bliver endnu mere relevant, set i lyset af at der ikke sker underretning af de personer, som oplysningerne vedrører. Advokatrådet er på den baggrund uforstående overfor den stramning af kriteriet, som tilsyneladende er sket i udkastets § 8.

Med venlig hilsen

  
Andrew Hjuler Crichton