

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 23. november 2018
SAGSNR.: 2018 - 2862
ID NR.: 559036

jm@jm.dk

Høring over betænkning nr. 1571/2018 om undersøgelseskommissioner og parlamentariske undersøgelsesformer (sagsnr. 2017-750-0035)

Ved e-mail af 25. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet, der har været repræsenteret i udvalget om undersøgelseskommissioner ved advokat Pernille Backhausen, har følgende bemærkninger til betænkningen:

Advokatrådet er generelt positiv over for de i betænkningen indeholdte overvejelser og forslag, og rådet imødeser derfor en ændring af de gældende regler, således at fremtidige undersøgelser kan gennemføres hurtigere og billigere end hidtil set og med opretholdelse af de nødvendige retssikkerhedsgarantier.

Advokatrådet kan endvidere tilslutte sig mindretallets supplerende udtalelse på side 32 f.

Bemærkninger til parlamentariske undersøgelsesudvalgs adgang til udspørgning af embedsmænd (kapitel 6, særligt afsnit 6.10)

Advokatrådet har noteret sig, at udvalget i betænkningen tilkendegiver, at det vil være et grundlæggende brud med hidtidig praksis og det grundlæggende princip om, at Folketinget holder sig til ministeren, hvis et parlamentarisk undersøgelsesudvalg skal tillægges beføjelser til at udspørge ministerens embedsmænd. Udvalget afstår fra at komme med anbefalinger til retningslinjerne for et parlamentarisk undersøgelsesudvalgs beføjelser på dette område.

Rådet finder i den forbindelse anledning til at henvise til – og særskilt fremhæve - mindretallets supplerende udtalelse, herunder at det af retssikkerhedsmæssige årsager frarådes at indføre parlamentariske høringer med en videregående adgang til afhøring af embedsmænd, end det i dag er tilfældet i forbindelse med Folketingets samråd.

Bemærkninger til betænkningens kapitel 7.4 om advokatundersøgelser m.v.

Advokatrådet finder, at der er et stort behov for klarere rammer, herunder egentlig regulering, for brugen af advokatundersøgelser og andre lignende undersøgelser af den offentlige forvaltning, og rådet er uenig i udvalgets betragtninger om, at man ved en eventuel regulering kan risikere at miste de fordele med hensyn til smidighed, hurtig fremdrift i undersøgelsen og lavere omkostningsniveau, som i dag – med rette – forekommer at være de vægtigste begrundelser for netop at vælge denne undersøgelsesform frem for en undersøgelseskommission.

Rådet kan således tilslutte sig det i betænkningen anførte om, at der er behov for nærmere overvejelser om rammerne for gennemførelse af advokatundersøgelser m.v. og anbefaler, at der nedsættes et særligt udvalg, som får til opgave at komme med forslag til regulering.

Med venlig hilsen



Peter Fogh