

Justitsministeriet  
Insolvensretskontoret

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ukn@jm.dk](mailto:ukn@jm.dk)

DATO: 8. november 2018  
SAGSNR.: 2018-2756  
ID NR.: 556630

**Høring – over forslag til lov om ændring af værgemålsloven, lov om valg til Folketinget, lov om tinglysning og lov om Det Centrale Personregister (Valgret til personer under værgemål samt forvaltning af tortgodtgørelse tilkendt personer under værgemål) - Justitsministeriet sagsnr.: 2018-7720-0018**

Ved e-mail af 16. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Forslaget går ud på at gøre det muligt for flere personer at opnå stemmeret til folketingsvalg. Forslaget kommer i forlængelse af Højesterets dom af 18. januar 2018, som fastslår, at personer, der er frataget den retlige handleevne efter værgemålslovens § 6, ikke har stemmeret til folketingsvalg, jf. grundlovens § 29. Det fremgår af dommen, at meddelelse af stemmeret til den berørte gruppe må forudsætte en grundlovsændring.

Med den forslåede lovændring bliver det muligt at fratage den retlige handleevne delvist, således at handleevnefratagelsen angår nærmere bestemte aktiver eller dispositioner.


Den forslåede ordning falder dermed ikke under grundlovens § 29. Det indebærer i praksis, at en stor majoritet af de personer, der nu ikke har stemmeret, kan opnå stemmeret.

Den forslåede ordning må forventes at udgøre et tilstrækkeligt værn for de personer, der af beskyttelseshensyn ellers fratages den retlige handleevne i fuldt omfang. Det må også antages, at det ikke giver anledning til særlige vanskeligheder at håndtere ordningen i praksis. Advokatrådet henstiller dog, at de retsanvendende myndigheder løbende er særligt opmærksomme på det sidstnævnte.

Ordningen er ifølge bemærkningerne motiveret i et ønske om at højne respekten for de pågældendes selvbestemmelsesret samt undgå stigmatisering og stereotypificering af den berørte befolkningsgruppe.

Advokatrådet finder på denne baggrund, at ordningen er saglig og velbegrunder, og at den ligger inden for de eksisterende lovgivningsmæssige rammer samt Højesterets dom.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen