

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 6. november 2017
SAGSNR.: 2017 - 2807
ID NR.: 489913

lbpo@sm.dk + sm@sm.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Mulighed for forbud mod enheder, der muliggør internetadgang, undersøgelse af effekter samt brug af afskærmingslokale mv. i boformer med sikrede afdelinger)

Ved e-mail af 6. oktober 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

I forhold til den foreslåede adgang til, at driftsherren på en boform med sikrede afdelinger kan beslutte, at der i hele boformen nedlægges generelt forbud mod besiddelse eller anvendelse af computere, mobiltelefoner, tablets og andre enheder, der muliggør internetadgang (§ 137 g, stk. 4), bemærkes følgende:

Advokatrådet er enig i, at det bør sikres, at anbragte med domsvilkår om overvåget adgang til telefon og internet, ikke får uovervåget adgang dertil.

Af forslaget almindelige bemærkninger punkt 3.1.2. fremgår det, at der kun er én boform i Danmark, som har sikrede afdelinger for udviklingshæmmede; nemlig Kofoedsminde i Lolland Kommune. På Kofoedsminde er der 70 beboere, hvoraf 3 har domsvilkår om overvåget adgang til telefon og internet, mens de resterende 67 anbragte gerne må have egne telefoner/tablets og adgang til internettet.

Gældende ret

I medfør af servicelovens § 137 g, stk. 2, kan der træffes afgørelse om, at den enkelte anbragtes adgang til at benytte telefon og internet forhindres, hvis det er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, herunder for at forebygge eller forhindre kriminalitet.

Endvidere følger det af servicelovens § 137 f, stk. 5, at det er en betingelse for indgreb efter servicelovens § 137 g, stk. 2, at formålet med indgrebet ikke hensigtsmæssigt kan opnås ved mindre indgribende initiativer. Endelig følger det af servicelovens § 137 l, at afgørelser om indgreb efter § 137 g, stk. 2, kan påklages til Ankestyrelsen.

Forslaget

I lovforslaget foreslås det at indsætte en bestemmelse i servicelovens § 137 g, stk. 4, hvorefter der skabes hjemmel til, at driftsherren kan beslutte et generelt forbud over for alle anbragte – uanset om de har domsvilkår eller ej – mod besiddelse eller anvendelse af computere, mobiltelefoner, tablets og andre enheder, der muliggør internetadgang.

Advokatrådet finder det henset til indgrebets intensitet retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der er adgang til at begrænse alle beboeres adgang til internettet uden begrundelsespligt, uden at iagttage proportionalitetsprincippet og uden at der er klageadgang.

I princippet kan de retssikkerhedsgarantier, der gælder ved indgreb over for enkelte anbragte, jf. servicelovens § 137 g, stk. 2, således omgås ved i stedet at iværksætte et indgreb, der gælder alle de anbragte.

Det bemærkes herved, at det foreslåede indgreb vil medføre en væsentlig indskrænkning i friheden for de 67 anbragte, der tidligere har haft mulighed for at have egen computer og mobiltelefon mv. Det gælder også, selvom der etableres et (overvåget) lokale med computere, de kan benytte i et nærmere fastsat tidspunkt, allerede fordi de ikke længere vil kunne have egne enheder og heller ikke have adgang til at bruge dem på eget opholdsrum.

Advokatrådet opfordrer derfor Børne- og Socialministeriet til at genoverveje forslaget til bestemmelsen i § 137 g, stk. 4.

Det bør således være en pligt til at begrunde indgrebet, f.eks. i overensstemmelse med de øvrige indgreb i § 137, som kun kan foretages, ”hvis det er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, herunder for at forebygge eller forhindre kriminalitet”. Endvidere bør servicelovens § 137 f, stk. 5, og § 137 l med krav om henholdsvis proportionalitet og klageadgang også finde anvendelse ved indgreb efter § 137 g, stk. 4.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til de øvrige foreslåede indgrebsmuligheder.

Med venlig hilsen


Torben Jensen