

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. september 2017
SAGSNR.: 2017 - 2332
ID NR.: 480866

udlaendingeafdeling@uim.dk + cal@uim.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet mv.)

Ved e-mail af 19. august 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Regeringen ønsker med lovforslaget at indføre hjemmel til, at udlændingemyndighederne kan meddele afslag på en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis en udlænding aktivt har modarbejdet afklaring af sin identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet.

Begrebet identitet tilsigtes i den foreslåede bestemmelse at omfatte udlændingens navn, fødselsdato (alder), fødselsland og statsborgerskabsforhold.

Advokatrådet skal indledningsvist bemærke, at det allerede efter gældende ret indgår ved vurderingen af, om en asylansøger har sandsynliggjort sit asylmotiv og dermed er berettiget til opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, om vedkommende har bidraget til afklaring af sin identitet, herunder oplyst om navn, fødedato, fødselsland og statsborgerskabsforhold.

Det er derfor Advokatrådets vurdering, at den foreslåede bestemmelse vil få et yderst begrænset anvendelsesområde (om noget i det hele taget), idet en stor del af de asylansøgere, som udlændingemyndighederne er bekendt med har oplyst urigtigt om deres identitet, vil få afslag på asyl, eftersom disse urigtige oplysninger vil indgå med en vis vægt ved vurderingen af, om de har sandsynliggjort deres asylmotiv. Endvidere er det et fåtal af asylansøgere, som medbringer rejседokumenter, og i disse tilfælde vil ansøgernes egne oplysninger om deres identitet ofte blive lagt til grund. Endelig er det i praksis ofte vanskeligt for udlændingemyndighederne at godtgøre, at

en udlænding, som allerede er blevet meddelt opholdstilladelse, har oplyst ukorrekt om sin identitet.

Hertil kommer, at det kan være vanskeligt for en udlænding, der er blevet anerkendt som flygtning, at fremskaffe dokumentation for sin identitet, bl.a. fordi det næppe kan forventes, at vedkommende anerkendte flygtning retter henvendelse til sit hjemlands myndigheder, der typisk udsteder denne dokumentation, fordi dette vil være i strid med grundlæggende asylretlige principper.

Kriterierne for, hvornår en udlænding modarbejder en afklaring af sin identitet, synes endvidere at være yderst vagt formuleret, og der vil efter Advokatrådets opfattelse derfor være en risiko for, at udlændingen havner i en situation, hvor det ikke er praktisk muligt at tilvejebringe den fornødne dokumentation – og dermed at få tidsubegrænset opholdstilladelse.

På de øvrige områder, hvor der kan søges om opholdstilladelse (bl.a. familiesammenføring, studie, erhverv), stilles der allerede i dag store krav til ansøgers dokumentation for identitet, bl.a. idet der skal vedlægges kopi af alle sider i et pas eller rejsedokument, jf. udlændingelovens § 39. Dermed er der i disse sager relativt stor sikkerhed for, hvilken identitet ansøgeren har. Hertil kommer, at der skal optages biometri af ansøgerne.

Lovforslaget må derfor antages også at have en yderst begrænset betydning i disse sager og Advokatrådet finder samlet set, at det bør overvejes nærmere, om der er et reelt lovgivningsbehov på dette område.

Afslutningsvis bemærkes, at lovforslagets titel ("Skærpelse af muligheden for ...") synes misvisende, da der vel snare tilsigtes "en begrænsning af muligheden for" ...

Med venlig hilsen



Torben Jensen