

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. december 2016
SAGSNR.: 2016-3567
ID NR.: 436934

jm@jm.dk + snn@jm.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af ordensbekendtgørelsen

Ved e-mail af 6. december 2016 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte bekendtgørelse.

Indledningsvis bemærkes, at det er Advokatrådets opfattelse, at det fremsatte forslag indebærer væsentlige ændringer – samt indeholder en række uklarheder, hvorfor ændringerne efter rådets opfattelse i stedet bør gennemføres ved udarbejdelse af lovforslag og Folketingets behandling af dette.

Advokatrådet skal derudover i forhold til den foreslåede ændring af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4, konkret bemærke, at det allerede efter de gældende regler er muligt at nedlægge zoneforbud, når en person har udvist en særligt utryghedsskabende adfærd, og der er grund til at tro, at den pågældende ellers vil gentage den særligt utryghedsskabende adfærd inden for det område, som forbuddet vil omfatte.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede ændring, at de nuværende betingelser kan være vanskelige at opfylde blandt andet i forhold til ”hashvagter”, ”løbere” og andre, der synligt deltager i handel med narkotika i gademiljøet.

Et zoneforbud er et alvorligt indgreb i den personlige frihed, hvorfor der bør stilles betydelige krav til dokumentationen for indgrebets konkrete nødvendighed.

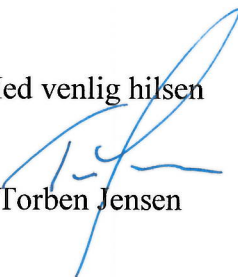
Når det ifølge forslaget bemærkninger ikke længere skal være et krav ”at den konkret udviste adfærd i sig selv er utryghedsskabende”, er der efter Advokatrådets opfattelse risiko for, at der gives politiet unødigt frie rammer i forhold til at anvende zoneforbud, og at indgrebet dermed risikeres anvendt i tilfælde, hvor det ikke er konkret påkrævet. Dette gælder uanset, at kravet om, at der foreligger ”særlige omstændigheder”, opretholdes.

Den retssikkerhedsmæssigt forsvarlige måde at opnå en større succes i forhold til ønsket om at udstede flere zoneforbud til de omtalte persongrupper er ikke at sænke

barrieren eller dokumentationskravet for forbuddets nødvendighed, men derimod i stedet at afsætte fornødne ressourcer til at dokumentere de pågældendes adfærd, som – når denne dokumentation foreligger – synes at måtte falde under de allerede eksisterende betingelser for udstedelse af zoneforbud.

Advokatrådet skal således udtale sig imod den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen



Torben Jensen