

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 1. december 2015
SAGSNR.: 2015 - 4082
ID NR.: 377651

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme)

Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag (sagsnr. 2015-1902-0268).

Advokatrådet kan i den forbindelse oplyse følgende:

Overordnet set støtter Advokatrådet, at der inden for alle grene af den offentlige forvaltning arbejdes med at højne værnet mod terror og beskytte danskernes sikkerhed.

Det må imidlertid forudsættes, at et sådan arbejde ikke reelt undergraver grundlæggende demokratiske værdier, frihedsrettigheder og internationale konventioner.

I forhold til det fremsatte lovforslag om en ændret udfærdigelse af retsplejelovens § 115 bemærkes, at indførelsen af bestemmelsen må anses at være en undtagelse fra databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 1, som indeholder et forbud mod videregivelse af oplysninger om blandt andet religiøs overbevisning.

Bestemmelsen i artikel 8, stk. 1, kan fraviges, hvis der "gives tilstrækkelige garantier". Det er dog ikke nærmere defineret i lovforslaget, hvad der skal forstås herved. Advokatrådet er derfor af den opfattelse, at der som minimum må stilles krav om, at det er klart i hvilke situationer, der kan ske videregivelse.

Endvidere bemærkes, at formuleringen "hvis de skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det", der foreslås indsat i § 115, stk. 1, nr. 3, litra c), forekommer noget vag og uden egentlig indhold. Lovforarbejderne bidrager også meget sparsomt til forståelsen heraf.

Der er næppe nogen tvivl om, at den person, hvis oplysninger videregives, vil føle dette som et stempel, som kan være vanskelig at komme af med efterfølgende.

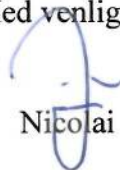
Denne usikkerhed bliver kun større, når PSK-samarbejdet udvides til også at vedrøre løsladte varetægtsarrestanter. I situationer, hvor varetægtsarrestanter løslades, er der ingen sikkerhed for, at der kommer en senere straffesag, og det er meget muligt, at den tidligere varetægtsarrestant er uskyldig.

Advokatrådet savner i den forbindelse en nærmere beskrivelse af de garantier, som gives den, der videregives oplysninger om. Umiddelbart ser garantien ud til alene at bestå i straffelovens bestemmelser om tavshedspligt inden for den offentlig forvaltning.

Det er derfor Advokatrådets opfattelse, at lovforslaget bør omfatte et krav om, at den pågældende skal gives meddelelse om, at oplysningen er videregivet. Dette synes i øvrigt at være en forudsætning, når oplysningen skal bruges til at tilrettelægge et udslusningsforløb eller et fremadrettet samarbejde med de sociale myndigheder.

Det bemærkes, at den person, der videregives oplysninger om, bør gives fuld indsigt i de videregivne oplysninger, herunder karakteren af disse, samt klageadgang. På den måde sikres tillige, at eventuelle misforståelser og fejlagtige informationer kan kommenteres – og berigtiges – af den person, hvis oplysninger videregives.

Med venlig hilsen



Nicolai Pii