

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. februar 2015
SAGSNR.: 2015 - 346
ID NR.: 334983

ens@ens.dk + bgi@ens.dk

Høring - over forslag om ny ansøgningsprocedure og grænse på 500 kW for støtte til bl.a. solcelleanlæg og husstandsvindmøller mv.

Ved e-mail af 28. januar 2015 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

§ 1, nr. 5 – VE-lovens § 37

For læsevenlighedens skyld foreslås det, at ”dog” bibeholdes i sidste sætning af § 37, stk. 4.

Den foreslåede bestemmelse i § 37, stk. 5, 2. sætning forekommer ikke helt præcis. Det kan overvejes, at erstatte ”hvert halve år” med ”hver hele 6 måneders periode”, samt at tilføje følgende sidst i sætningen: ”for hver sådan periode”.

§ 1, nr. 6 – VE-lovens § 41

Den nuværende formulering af § 41 etablerer i sig selv et ubetinget retskrav på pristillæg. Den foreslåede tilføjelse i § 41, stk. 4 indeholder ingen beskrivelse af i hvilket tilfælde Energinet.dk's tilsagn gives, herunder om en opstiller, som i øvrigt opfylder lovgivningens krav for opstilling af møller, har retskrav på at modtage et sådant tilsagn. Advokatrådet foreslår, at dette klargøres i lovteksten.

Det forekommer i øvrigt uklart, hvad der menes med ”projektets påbegyndelse”, herunder om der faktisk sigtes til projektstadiet, byggestadiet eller andet.

§ 1, nr. 11 og 14 – VE-lovens § 43a, stk. 8 og § 44, stk. 6

Advokatrådet henviser til 2. afsnit i bemærkningen til § 1, nr. 6.

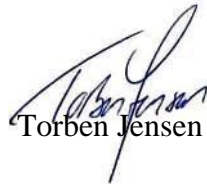
§ 1, nr. 19 – VE-lovens § 47, stk. 9

De samme principielle betragtninger gør sig gældende, som i bemærkningen til § 1, nr. 6.

§ 3, nr. 8 – Elforsyningslovens § 58c

Der er ved lov nr. 2013/903 vedtaget en udformning af § 58c, som dog ikke er sat i kraft. Det bør fremgå, at bestemmelsen erstattes af den nu foreslåede bestemmelse.

Med venlig hilsen


Torben Jensen