

Erhvervs- og Vækstministeriet
Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

fti@erst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3929
ID NR.: 330076

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om graveadgang og ekspropriation mv. til telekommunikationsformål, lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester og konkurrenceloven

Ved e-mail af 16. december 2014 har Erhvervsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

1. Bemærkninger til lovforslagets § 1 vedrørende Graveloven

Lovforslagets § 1, punkt 7, ny § 9 k.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at udbydere af elektroniske kommunikationsnet har ret til efter anmodning at få adgang til eksisterende bygningsintern fysisk infrastruktur.

Af lovforslagets bemærkninger, side 42, fremgår det, at:

”Adgangen til bygningsintern fysisk infrastruktur skal i øvrigt udøves i overensstemmelse med ejendomsretten for ejeren af den bygningsinterne fysiske infrastruktur, herunder i tilfælde, hvor indehaveren af brugsretten til den bygningsinterne fysiske infrastruktur ikke er ejer heraf, og i overensstemmelse med ejendomsretten for andre tredjeparter såsom grundejere og bygningsejere.”

Idet forpligtelsen til at give adgang til den bygningsinterne fysiske infrastruktur netop påhviler indehaveren af brugsretten dertil, og altså ikke tillige bygningsejeren og/eller grundejeren, bør lovbemærkningerne, hvis ikke selve loven, beskrive mere specifikt, hvad der skal forstås ved, at adgangen skal *”udøves i overensstemmelse med ejendomsretten for ejeren af den bygningsinterne fysiske infrastruktur”*. Indebærer dette f.eks., at indehaveren af adgangen til den pågældende infrastruktur lovligt kan afvise en anmodning med henvisning til en aftale med bygningsejeren

og/eller grundejeren, der f.eks. påbyder indehaveren af brugsretten ikke at give tredjeparter adgang? Med andre ord, vil en indbyrdes aftale mellem indehaveren af brugsretten og f.eks. bygningsejeren kunne indgå som led i vurderingen af, hvorvidt der er tale om en rimelig anmodning?

Lovforslagets § 1, punkt 7, ny § 9 q.

Det følger af § 9 q, at Erhvervsstyrelsen kan sanktionere manglende efterkommelse af styrelsens påbud med tvangsbøder. Af hensyn til muligheden for at kunne overskue lovforslagets og lovens konsekvenser, bør det fremgå af lovteksten eller lovbemærkningerne, hvorledes sådanne bøder skal beregnes, herunder hvilke elementer, der skal tages i betragtning og eventuelt i hvilket omfang.

Med venlig hilsen


Torben Jensen