

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22

1060 København K

jvi@sm.dk + mwh@sm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 19. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3896
ID NR.: 330613

Høring - over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love

Ved e-mail af 12. december 2014 har Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende indledende bemærkninger:

Forslaget vedrører bl.a. indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark opretter en dataenhed, der kan foretage registersamkøring på kommunale ydelsesområder/kontrol med sociale ydelser. Generelt set er det Advokatrådets opfattelse, at man bør være påpasselig med lovgivningsinitiativer, der medfører indgreb i privatlivets fred, herunder forslag om samkøring og videregivelse af data.

Advokatrådet er opmærksomt på, at praktiske hensyn i visse tilfælde kan tale for, at samkøring af data kan medføre en forenklet og mere smidig sagsbehandling for den offentlige forvaltning. I disse tilfælde er det dog væsentligt, at der sideløbende med samkøringen udarbejdes tilstrækkelige procesgarantier for indsamling, anvendelse og beskyttelse af disse persondata, så borgerens retssikkerhed beskyttes igennem hele forløbet – herunder også inkluderet kontrol med, at den software der anvendes til at trække data ud, ikke trækker flere informationer ud, end der er hjemmel til i loven.

Der er Advokatrådets holdning, at det bør være en forudsætning, at adgangen til samkøring nøje afgrænses i lovteksten eller dens bemærkninger. Ligeledes bør samkøringen være baseret på en proportionalitetsvurdering mellem de fordele samkøringen kan medføre, og det indgreb i borgernes ret til privatliv, som indhentning/videregivelse af en række persondata udgør. Endeligt savnes det, at der inddrages overvejelser omkring nødvendigheden af registersamkøring på dette område. Her tænkes både på det mere overordnede plan: er det overhovedet nødvendigt at lave en lovmæssig adgang til samkøring på dette område? Men også mere konkret: såfremt lovforslaget vedtages, så savnes det, at lovgiver pålægger myndighederne undervejs i processen at overveje nødvendigheden af samkøringen.

Advokatrådet har derudover følgende konkrete bemærkninger:

Lovforslagets § 12 e:

Bestemmelsens stk. 1 vedrører Udbetaling Danmarks indhentning af oplysninger fra udenlandske myndigheder, efter anmodning fra kommunen.

Bestemmelsens stk. 2 vedrører muligheden for, at Udbetaling Danmark og kommunen i visse situationer kan udveksle og videregive de i stk. 1 nævnte oplysninger.

Stk. 1 og 2 lægger således op til at skabe mulighed for en bred indhentning og adgang til videregivelse af oplysninger fra Udbetaling Danmark og kommunens side. Med baggrund i den brede indhentning/videregivelse af oplysninger, finder Advokatrådet at lovforslaget og dets bemærkninger i højere grad mangler at præcisere borgerens retsstilling, herunder bl.a. forholdet til persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt og at ingen kontrolsag kan indledes, uden at borgeren forinden er blevet oplyst. Ligeledes bør både stk. 1 og 2/deres bemærkninger uddybes, så det bør fremgå mere klart hvilke betingelser der bør være opfyldt, før kommunen kan anmode om at få indhentet oplysninger om en borger – herunder hvordan man kan sikre sig, at både kommunen og Udbetaling Danmark i hver enkelt borgers tilfælde vurderer nødvendigheden af at samkøre data mellem instanserne, jf. også Advokatrådets indledende bemærkninger om dette.

Med venlig hilsen



Torben Jensen