

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10 - 12

1216 København K

sum@sum.dk + msb@sum.dk

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98

FAX 33 36 97 50

DATO: 18. marts 2014

SAGSNR.: 2014 - 614

ID NR.: 282365

Høring - over udkast til forslag til lov om erstatningsadgang for kvinder uberettiget frameldt screeningsprogrammet for livmoderhalskræft

Ved e-mail af 21-02-2014 har Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Formålet med det foreliggende udkast til lovforslag er at ligestille kvinder der – før patientforsikringsordningen trådte i kraft 1. juli 1992 - uberettiget blev frameldt screeningsprogrammet, med de kvinder der er blevet frameldt efter denne dato, således at de får samme adgang til at få sagen behandlet af Patientforsikringen.

Advokatrådet noterer sig, at der er tale om en særlov hvis vedtagelse er baseret på en politisk afvejning af, hvorvidt man ønsker at give en gruppe kvinder en særlig adgang til erstatning hvis det måtte vise sig, at den manglende opfordring til at lade sig undersøge for livmoderhalskræft med jævne mellemrum har betydet, at begyndende kræft er opdaget senere, end det ellers kunne være - med forringet behandlings- og/eller overlevelsesrisiko til følge.

Advokatrådet ser ingen retssikkerhedsmæssige betænkeligheder i det fremlagte udkast og er principielt positivt stemt overfor lovgivningstiltag der højner retssikkerheden.

Advokatrådet ønsker imidlertid at bemærke følgende:

Gennemførelse af en særlov som beskrevet ovenfor, bør åbne op for nærmere overvejelser omkring, hvordan reglerne i lov om klage- og erstatningsadgang indenfor sundhedsområdet (KEL) (tidligere patientforsikringsloven fra 1992) hænger sammen med udmålingsreglerne for personskade i erstatningsansvarsloven (EAL).


Lovforslaget indeholder forslag om, at forældelsesfristerne i KEL § 59, stk. 2 bliver suspenderet i alle sager, der anmeldes efter lovforslaget, samt at kvinder der anmelder deres krav efter loven stilles ens i relation til kravenes størrelse og forrentning. Set i lyset

af, at man fra politisk side nu skønner det nødvendigt med en særlov på dette område, ønsker Advokatrådet at opfordre til, at man fra politisk side også mere generelt overvejer KEL's absolutte forældelsesfrist på pt 10 år, herunder hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at opretholde en væsentlig kortere forældelsesfrist på sundhedsområdet, end hvad der generelt gælder for krav på erstatning for personskade (forældelsesloven fra 2008 (FÆL) indførte en absolut forældelsesfrist for personskadekrav på 30 år).

De lempeligere betingelser for erstatning for en patientskade indenfor sundhedsområdet, som KEL muliggør, gælder således ikke, hvis skaden er forårsaget for mere end 10 år siden. Ej heller selvom patienten/skadelidte har været uvidende om skaden og skadens årsag. Det er Advokatrådets opfattelse, at de situationer hvor et krav falder udenfor KEL forekommer hyppigere og hyppigere, og nødvendiggør at kravet i stedet rejses som et almindeligt erstatningskrav, der er underlagt 30-årig forældelse. Det fører til almindelige domstolsager, hvilket man med indførelse af KEL netop søgte at undgå.

Behovet for at overveje KELs absolutte forældelsesfrist på 10 år, understreges yderligere af, at der for mulige erhvervsbetingede sygdomme efter arbejdsskadesikringsloven slet ingen forældelsesfrist gælder - og at der i særloven for erstatning til krigsveteraner m.fl. (L104) netop er fremsat ændringsforslag der betyder, at der efter den lov heller ikke gælder nogen absolut forældelsesfrist. Det er Advokatrådets vurdering, at det ville være rimeligt, at man i lovgivningen sikrer ligestilling af personskadekrav rent forældelsesmæssigt.

Med venlig hilsen


Torben Jensen