

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jurint@sm.dk + tgj@sm.dk

DATO: 17. januar 2014
SAGSNR.: 2014 - 34
ID NR.: 271495

Høring - over beslutningsforslag om Danmarks ratifikation af den valgfri protokol af 13. december 2006 til FN's konvention om rettigheder for personer med handicap

Ved e-mail af 23-12-2013 har Social-, Børne- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ved gennemførelse af fremsendte beslutningsforslag om Danmarks ratifikation af den valgfri protokol af 13. december 2006 til FN's konvention om rettigheder for personer med handicap bliver det muligt at få prøvet overtrædelser af FN's Handicapkonvention i Danmark ved et internationalt organ, hvilket er til gavn for borgere med handicap, idet gennemførelse bør betyde, at FN's Handicapkonvention i Danmark i praksis vil blive inddraget af danske, offentlige myndigheder som en del af dansk ret.

Advokatrådet bemærker, at ratifikationen af FN's Handicapkonvention var et stort skridt for borgere med handicap. Tilstedeværelsen af en international konvention, der kunne understøtte inddragelsen af overordnede principper i forbindelse med den praktiske udmøntning af bevillingslove var længe ventet. Håbet var, at ratifikationen ville medføre et øget fokus, også på formålsbestemmelserne i lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, når kommunerne anvendte bevillingsbestemmelserne.

Det er Advokatrådets erfaring, at det i praksis har været en udfordring at påberåbe sig Handicapkonventionen som en del af de retskilder, som kommunerne skal anvende når de træffer afgørelse. I praksis bliver Konventionen ofte påberåbt af borgere og organisationer, som mandatarer for borgere, men de får sjældent respons fra kommuner og Ankestyrelse angående påberåbelse af Konventionen.

Den Sociale Ankestyrelse offentliggør løbende afgørelser af principiel og generel karakter, der fungerer som retskilder for kommunerne. Selvom konventionen har været en del af gældende lov i Danmark i 4 år, er det Advokatrådets erfaring, at Ankestyrelsen har været tilbageholdende med at inddrage eller bemærke den pågældende borgers påberåbelse af handicapkonventionen.

Advokatrådet mener, at beslutningsforslaget vil øge muligheden for at få prøvet påståede krænkelser af konventionen vil medføre en øget inddragelse af Handicapkonventionen.

Advokatrådet bemærker dog, at det må forventes, at kun få borgere med handicap vil benytte sig af muligheden for at indbringe en sag for Komiteen, eftersom Komiteen først udtaler sig, når alle nationale retslige instanser har behandlet den pågældende sag. I Danmark føres der i forvejen meget få retssager om handicaprelaterede ydelser, formentlig fordi det både er dyrt og langvarigt.

Erfaringsmæssigt er de påberåbte krænkelser af Konventionen for borgere med handicap af ikke-økonomisk værdi eller angående løbende naturalydelser. For en borger, der i forvejen er udsat på grund af sit handicap, vil det være svært at føre en sag af ikke-økonomisk værdi, idet det må forventes, at en sag først kan blive indbragt for Komiteen fem til syv år efter den første administrative afgørelse er blevet truffet.

Det er på denne baggrund Advokatrådets opfattelse, at det i højere grad vil være handicaporganisationerne, der vil indbringe sager for Komiteen.

For så vidt angår protokollens indhold skal Advokatrådet bemærke, at da Komiteens udtalelser ikke er retligt bindende for Danmark, vil eventuelle påtaler alene have reprimandekarakter. Det er op til regeringen at afgøre i hvilket omfang en eventuel kritik skal medføre af ændringer i dansk lovgivning.

Med venlig hilsen


Torben Jensen