

Erhvervs- og Vækstministeriet
Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 3. november 2014
SAGSNR.: 2014 - 3056
ID NR.: 317488

svaer@dkpto.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, designloven, patentloven og lov om brugsmødder

Ved e-mail af 02-10-2014 har Patent- og Varemærkestyrelsen anmodet om Advokatrådet's bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Nærværende høringssvar angår forslaget om, at der hos Patent- og Varemærkestyrelsen etableres en særskilt håndhævelsesenhet.

Advokatrådet har tidligere støttet en styrkelse af det offentlige bistand til bekæmpelse af immaterialretskrænkelser. I Rapport fra Udvalget om Ophavsrettigheder på Internettet udtalte Advokatrådet således støtte til, at der til bekæmpelse af immaterialretskrænkelser bør øremærkes ressourcer til at oprette særlige immaterialretskyndige enheder inden for politi og anklagemyndighed, samt til at uddanne efterforskere og anklagere i immaterialretskrænkelser således at der på sigt sikres en målrettet organisering af indsatsen efter svensk forbillede.¹

I relation til det konkrete forslag om etablering af en håndhævelsesenhet under Patent- og Varemærkestyrelsen fremgår det af høringsskrivelsen og lovforslaget, at håndhævelsesenheten skal yde direkte støtte til SØIKs operationelle arbejde samt uddannelse. Dette initiativ om øget samarbejde er hensigtsmæssigt og kræver næppe ændring af ovennævnte love. Det bemærkes, at det formentlig vil være hensigtsmæssigt at koordinere arbejdet med Kulturministeriet relativt til ophavsrettigheder samt SKATs anticounterfeit task force.

Advokatrådet er imidlertid stærkt betænkelig ved forslaget om, at håndhævelsesenheten skal vejlede borgere og virksomheder både mundtligt og

¹ http://kum.dk/uploads/tx_templavoila/Ophavsrettigheder_pa_internettet_april2011.pdf, side 106.

skriftligt om konkrete krænkelsspørgsmål, herunder hvilke handlemuligheder der aktuelt kan bringes i anvendelse.

For det første er håndhævelsesenhedens saglige virkeområde usikkert. I bemærkningerne til lovforslaget anvendes begrebet ”piratkopiering”. Dette kendes fra EU's toldforordning, hvor det anvendes i relation til ophavs- og designkrænkelser.

For det andet vil håndhævelsesenhedens vejledning i sagens natur ske uden inddragelse eller høring af modparten. En rettighedshaver vil således være i stand til *ex parte* at opnå en sagkyndig myndigheds vurdering af både krænkelsspørgsmålet samt hvilke processuelle muligheder, som er til rådighed. Hvis en rettighedshaver eksempelvis opnår en skriftlig vurdering, hvori Patent- og Varemærkestyrelsen finder, at der ”er” eller ”sandsynligvis er” tale om en krænkelse, kan rettighedshaveren i realiteten have opnået tilstrækkeligt krænkelelsesbevis til gennemførelse af en fogedretlig bevissikringsforretning på den potentielle krænkers adresse. Det bemærkes i denne forbindelse, at fogedretterne i hidtidig praksis har tillagt Patent- og Varemærkestyrelsens sagkyndige vurderinger meget betydelig vægt.

Håndhævelsesenhedens virksomhed vil indebære en række yderligere retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som er adresseret i bl.a. FIRs høringssvar.

Advokatrådet peger på, at de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder formentlig vil kunne løses, hvis Patent- og Varemærkestyrelsens ressourcer ydes som direkte støtte til SØIK. Herved opnås den tilsigtede styrkelse af SØIK, som herved – inden for straffeprocessens rammer - får mulighed for i større omfang at yde direkte vejledning til borgere og virksomheder.

Med venlig hilsen


Torben Jensen