

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

p-boern@sm.dk

DATO: 21. januar 2014
SAGSNR.: 2013 - 4099
ID NR.: 273222

Høring - over lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd mv.)

Ved e-mail af 18-12-2013 har Social-, Børne- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Der har tidligere været et vakuum mellem magtanvendelse over for personer over 18 år, der var anbragt på institutioner og personer under 18 år, i og med at hverken bestemmelserne om magtanvendelse for børn og unge (serviceloven §§ 123-123d) eller for voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne (servicelovens § 124-129) fandt anvendelse.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 3-4, er der tale om en udvidelse af bestemmelserne gældende for børn og unge til at også at omfatte personer over 18 år, der har ophold på sikrede institutioner for børn. Havde de samme personer afsonet i almindeligt fængsel, ville der tilsvarende have været mulighed for magtanvendelse.

Afvejningen er faldet ud til fordel for "børnereglerne", idet personer over 18 år, der opholder sig på disse institutioner ofte gør det på grund af manglende modenhed.

Det er Advokatrådets opfattelse, at lovændringen lukker et utilsigtet hul i gældende lovgivning, og Advokatrådet finder, at lovændringen ikke giver anledning til nærmere bemærkninger.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 5 vedrører dette kun de sikrede institutioner. Det er Advokatrådets opfattelse, at ændringen er en præcisering af gældende lov om magtanvendelse på sikrede institutioner.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 6-7 vedrører dette alle døgninstitutioner. Forslaget til lovændring gælder således også i de tilfælde, hvor det anbragte barn eller den unge ikke har begået kriminelle forhold forud for anbringelsen.

Advokatrådet finder, at det umiddelbart forekommer betænkeligt, at børn, hvis eneste forseelse er et dysfunktionelt hjem, uden retskendelse risikerer undersøgelse af person og opholdsrum. Det må dog naturligvis ses i forhold til, at deres forældre ville have samme mulighed, hvis de havde været hjemmeboende samt hensynet til orden på døgninstitutionen.

Advokatrådet finder, at der ved lovforslaget samlet set ikke er tale om en ændring af omfanget af undersøgelser, men at der er tale om en præcisering af, at det er lederen, der træffer beslutning herom uden retskendelse.

Med venlig hilsen


Torben Jensen