

Erhvervs- og Vækstministeriet  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. februar 2013  
SAGSNR.: 2013 - 343  
ID NR.: 223709

[kle@kfst.dk](mailto:kle@kfst.dk) + [jv@kfst.dk](mailto:jv@kfst.dk)

### Høring - over udkast til forslag om ændring af konkurrenceloven (gebyr for fusioner)

Ved e-mail af 23-01-2013 har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har forståelse for, at det er nødvendigt at tilvejebringe det finansielle grundlag for den styrkede fusionskontrol, som blev indført med ændringen af konkurrenceloven i 2010.

Advokatrådet er enig i, at det er et væsentligt hensyn, at gebyret for fusionskontrollen kendes på forhånd. Advokatrådet finder dog, at der kan være grund til at genoverveje den foreslåede beregningsmodel. Modellen er baseret på *alle fusionsparternes* omsætning i Danmark, hvilket medfører en risiko for, at gebyret ikke står i forhold til den pågældende transaktions omfang og effekt. Der findes således eksempler på fusionsanmeldelser med parter med en meget høj samlet dansk omsætning, men hvor omfanget af targetselskabets aktiviteter og omsætning har været begrænset.

Dette kan eksempelvis imødekommes ved, at man i stedet beregner gebyret på baggrund af *targetselskabets* omsætning i Danmark. En sådan beregning bevirker, at der i højere grad tages højde for den enkelte transaktions effekt, omfang og værdi.

Advokatrådet finder det betænkeligt, at gebyret fastsættes på baggrund af den anvendte anmeldelsesmetode, idet der findes utallige eksempler på fusioner, der anmeldes efter den almindelige procedure, men behandles efter den forenkede procedure. Selvom ca. 40 % af anmeldelserne siden 2010 har været almindelige, er det næsten 90 %, der er blevet behandlet forenklet. Anmeldelsesformen afspejler derfor nødvendigvis ikke selve behandlingen af en anmeldelse.

Såfremt forslaget fastholdes, forudsætter Advokatrådet at styrelsen prioriterer den i forslaget omtalte forudgående dialog mellem virksomhederne og styrelsen om anmeldelsesformen, således at virksomhederne i rette tid kan få viden om, hvilken procedure, der skal anvendes.

Med venlig hilsen

Torben Jensen

