

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk + nrr@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98

FAX 33 36 97 50

DATO: 9. august 2013

SAGSNR.: 2013 - 2007

ID NR.: 246754

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af udestående selskabsindskud)

Ved e-mail af 24-06-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet afgiver herved høringssvar til Justitsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af udestående selskabsindskud).

Lovforslaget indeholder tre bestemmelser.

Advokatrådet har følgende bemærkninger til § 1:

Justitsministeriet foreslår at indsætte en bestemmelse i § 2a, hvorefter forældelsesfristen for et selskabs fordringer på dets ejere for ikke-indbetalt selskabskapital først skal regnes fra det tidspunkt, hvor selskabet beslutter at indkalde kapitalen. Dog forældes fordringen senest 10 år efter, at den kan kræves betalt, dvs. 10 år fra selskabets stiftelse.

Det er Advokatrådets opfattelse, at der ikke bør være en ultimativ forældelse af ikke-indbetalt selskabskapital, da det strider mod hele konceptet bag udestående selskabskapital. Advokatrådet mener derfor, at 2. punktum bør udgå.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at det vil have uheldige konsekvenser, hvis begyndelsestidspunktet for forældelsesfristen uden begrænsning kan udskydes, idet det vil være vidtgående i forhold til kapitalejeren, og det vil stå i modsætning til, at der med forældelsesloven generelt er sket en væsentlig afkortning af forældelsesfristerne.

Formålet med reglerne om udskudt indbetaling af selskabskapital er ifølge KBET 2008 nr. 1498 om Modernisering af selskabsretten s. 151 at give selskabsdeltagerne og selskabet større fleksibilitet, idet selskabskapitalen først skal indbetales, når og

hvis selskabet har behov for kapitalen. Denne fleksibilitet forsvinder med den foreslåede ultimative forældelse.

Mere væsentligt vil den ultimative forældelse have den konsekvens, at Erhvervsstyrelsens oplysninger ikke vil være retvisende, såfremt selskabet ikke kræver den udestående kapital indbetalt inden 10 års fristen, uanset årsag. Det vil nemlig af Erhvervsstyrelsens oplysninger fremgå, at der er udestående kapital, hvilket kan være vildledende for kreditorer mv.

Henset hertil mener Advokatrådet, at hensynet til selskabskreditorerne må veje tungere end hensynet til kapitalejerne, der har tegnet, men endnu ikke indbetalt den fulde tegnede kapital.

Man har ved indførelsen af reglerne om ikke-indbetalt selskabskapital forholdt sig til ulemperne ved den personlige gældsforpligtelse for kapitalejerne, jf. KBET 2008 nr. 1498 om Modernisering af selskabsretten s. 152, og vejet hensynet til fleksibilitet både for selskab og for kapitalejere tungere.

Herefter foreslår Advokatrådet lovtæksten ændret fra

”§ 2 a. For fordringer, som støttes på skriftlig aftale om indskud i et selskab, regnes forældelsesfristen tidligst fra det tidspunkt, hvor selskabet beslutter at indkalde indskuddet. Uanset 1. pkt. regnes forældelsesfristen dog senest fra 10 år efter det tidspunkt, som er nævnt i § 2.”

til

”§ 2 a. For fordringer, som støttes på skriftlig aftale om indskud i et selskab, regnes forældelsesfristen tidligst fra det tidspunkt, hvor selskabet beslutter at indkalde indskuddet.”

Advokatrådet har inden bemærkninger til lovforslagets §§ 2 og 3.

Med venlig hilsen


Lise Ravnkilde