

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - Fødevarestyrelsen  
Mørkhøj Bygade 19  
2860 Søborg

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[32@fvst.dk](mailto:32@fvst.dk) + [smsa@fvst.dk](sms://32@fvst.dk)

DATO: 1. august 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1962  
ID NR.: 245990

### **Høring - over forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation, klager mv.**

Ved e-mail af 19-06-2013 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - Fødevarestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

I det omfang lovforslaget vedrører kommunikation med borgere, er det Advokatrådets generelle holdning, at der fortsat er en ikke ubetydelig gruppe af borgere, som ikke anvender IT. Borgere bør derfor som udgangspunkt modtage korrespondance i papirform medmindre de positivt har meddelt, at de kun ønsker at modtage korrespondance elektronisk, se Advokatrådets tidligere høringssvar herom. Det er efter Advokatrådets opfattelse en af de største aktuelle retssikkerhedsmæssige udfordringer, at staten forudsætter, at alle borgere er i stand til at kommunikere elektronisk med det offentlige, når alt tyder på, at en stor del af borgerene - herunder ældre - herved risikerer at blive ladt i stikken.

Herudover har Advokatrådet bemærkninger til lovforslagets forhold til Persondataloven. Persondataloven regulerer behandling af personoplysninger, som sker elektronisk eller som vil blive indeholdt i et register. En personoplysning er enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (persondatalovens § 3, nr. 1). Det betyder, at oplysninger om juridiske personer falder uden for lovens almindelige regulering, mens oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder falder inden for lovens anvendelsesområde. Virksomhedsoplysninger, som kan identificere fysiske personer, er omfattet af definitionen på en personoplysning. De typer af personoplysninger, som er relevante i forhold de ændrede regler om obligatorisk digital kommunikation, vil typisk være almindelige, fortrolige eller semi-følsomme (oplysninger om strafbare forhold). Denne sondring har betydning for, hvornår der skal anvendes hhv. kryptering eller stærk kryptering, når oplysningerne sendes over åbne netværk (internettet).

Almindelige personoplysninger kan sendes over internettet, blot der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke får adgang til de sendte personoplysninger.

Behandling er enhver operation eller række af operationer – med eller uden brug af edb – som personoplysninger gøres til genstand for (persondatalovens § 3, nr. 2). Behandlingsbegrebet skal forstås bredt og omfatter således også den videregivelse af personoplysninger, som sker ved fremsendelse af e-mails mellem Fødevareministeriet og borgere eller virksomheder, som indeholder personoplysninger, som identificerer fysiske personer.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at bestemmelserne om obligatorisk digital kommunikation alene vedrører kommunikation om forhold, som er reguleret af de love, som er omfattet af udkastet til lovforslag. Kommunikation om forhold, som er omfattet af andre love, fx persondataloven, forvaltningsloven eller offentlighedsloven, berøres derimod ikke af udkastet til lovforslag (pkt. 3.2).

Meningen med disse bemærkninger forekommer ikke klar. Hvis en virksomhed eller en borger kommunikerer med Fødevarestyrelsen, og kommunikationen indebærer behandling af personoplysninger, vil den pågældende kommunikation både være omfattet af persondataloven og den relevante lovgivning på Fødevareministeriets område. De citerede uddrag af bemærkningerne til udkast til lovforslag kunne forlede læseren til at tro, at Fødevareministeriet er af den opfattelse, at forhold enten er omfattet af lovgivning, der henhører under ministeriet, eller af anden lovgivning, fx persondataloven. En sådan antagelse er imidlertid ikke – eller behøver ikke at være – korrekt. Det vil således i praksis i vidt omfang kunne forekomme, at information om forhold omfattet af Fødevareministeriets lovgivning tillige indeholder oplysninger, der utvivlsomt er omfattet af – og derfor (tillige) skal overholde – persondatalovens regler. Skriftlige henvendelser til Fødevarestyrelsen om forhold, som er omfattet af en af de love, der omhandles i udkastet til lovforslag, og som indeholder personoplysninger, skal som udgangspunkt overholde reglerne i persondataloven. Det fremgår ikke noget sted i bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at der med de ændrede regler om obligatorisk digital kommunikation er tilsigtet en fravigelse af persondatalovens regler. Tilsvarende bemærkninger gør sig gældende i forhold til forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at hjemlen i de pågældende love udformes som en bemyndigelse til fødevareministeren til at fastsætte nærmere regler om digital kommunikation. Bemyndigelsen vil blive udmøntet løbende, i takt med at de tekniske løsninger er på plads, og når borgere og virksomheder er parate.

Datatilsynet har behandlet spørgsmålet om kryptering ved fremsendelse af fortroligt materiale i en sag om e-post-kvitteringsmails på [www.bibliotek.dk](http://www.bibliotek.dk). Datatilsynet gav i 2005 og forlængede undtagelsesvist i 2010 en dispensation, så det var muligt at fremsende reservationskvitteringer ukrypteret, selv om kvitteringerne indeholdt fortrolige oplysninger (2004-082-0188 og 2009-069-0006). Da der endnu ikke er

fremkommet tekniske løsninger, som kan anvendes til kryptering af indholdet i bibliotekernes kvitteringsmails, er dispensationen stadig gældende.

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at det er hensigten, at al relevant skriftlig kommunikation mellem Fødevarestyrelsen og virksomheder eller fysiske personer med tiden skal foregå digitalt. Dette skal enten ske via den digitale postløsning Offentlig Digital Post (fx visse afgørelser, herunder forbud eller påbud) eller via e-mail eller digitale selvbetjeningsløsninger.

Kommunikation via den digitale postløsning Offentlig Digital Post vil overholde sikkerhedskravene i persondataloven, fordi der ved brug af løsningen ikke sendes oplysninger i åbne netværk. Der er derfor ikke krav om kryptering, når der sendes fortrolige, semi-følsomme eller følsomme oplysninger. Det er mere problematisk i en persondataretlig kontekst, når der er tale om kommunikation via mail af fortrolige, semi-følsomme eller følsomme oplysninger (behandling af personoplysninger, hvor der skal ske anmeldelse til Datatilsynet efter reglerne i persondatalovens kap. 12). Det fremgår direkte af den såkaldte anmeldelsesbekendtgørelses § 7, at syv nærmere opregnede former for behandling af personoplysninger, som foretages i forbindelse med kontrol i henhold til landbrugs-, fiskeri-, veterinær- og fødevarerlovgivningen, er undtaget fra anmeldelse til Datatilsynet. De opregnede former er bl.a. oplysninger om autorisationer, bevillinger, tilladelser og lignende (nr. 4) samt oplysninger om meddelte påbud og forbud eller lignende (nr. 5). I forhold til reglerne om kryptering har det den konsekvens, at de opregnede former for behandling anses for fortrolige og derfor kun må sendes over åbne net, som f.eks. internettet, hvis oplysningerne er krypteret, jf. vejledningen til sikkerhedsbekendtgørelsen pkt. 15.

Det vil ifølge bemærkningerne i udkastet til lovforslag fremgå af den bekendtgørelse, som udmønter bemyndigelsen, hvem der bliver omfattet af pligten til at kommunikere digitalt med ministeriet, om hvilke forhold og på hvilken måde. I den forbindelse bemærkes, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis det bestemmes, at den primære digitale kommunikation skal foregå via den digitale postløsning Offentlig Digital Post. Dette skyldes, at fortrolige, semi-følsomme eller følsomme oplysninger ikke må sendes ukrypteret via e-mail. Borgere og virksomheder (og herunder rådgivere) skal derfor i forbindelse med den enkelte implementering informeres om, at de ikke må sende fortrolige, semi-følsomme eller følsomme oplysninger til Fødevareministeriet, hvis de ikke anvender en kryptering, som svarer til den, der kræves i henhold til sikkerhedsbekendtgørelsen med tilhørende vejledning. Det bemærkes i den forbindelse, at Datatilsynet i flere afgørelser har understreget, at den registrerede, hvorom der behandles fortrolige, semi-følsomme eller følsomme oplysninger, ikke kan samtykke til, at sikkerhedsniveauet forringes.

Med venlig hilsen



Lars Økjær Jørgensen