

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk + ote@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98

FAX 33 36 97 50

DATO: 8. februar 2013

SAGSNR.: 2013 - 185

ID NR.: 221890

Høring - over forslag til lov om styrkelse af den parlamentariske kontrol og indsigt

Ved e-mail af 14-01-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Formålet med det foreliggende lovforslag er at styrke den parlamentariske kontrol, som udøves af Folketingets udvalg vedrørende efterretningstjenester.

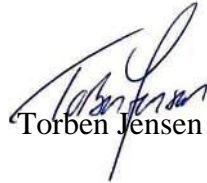
Advokatsamfundet kan generelt tilslutte sig lovforslaget men skal bemærke, at den foreslåede styrkelse af den parlamentariske kontrol som udgangspunkt beror på, hvilke oplysninger, der bliver afgivet fra PET, og forslaget har ikke karakter af en egentlig kontrol med PET. For en egentlig styrkelse af kontrollen med PET henvises til Advokatsamfundets høringssvar af 1. juni 2012 vedr. betænkning nr. 1529/2013 om PET og FE.

Advokatsamfundet finder det positivt, at regeringen fremover årligt skal give udvalget en orientering om efterretningstjenesternes virksomhed, og at udvalget skal underrettes om det årlige budget.

Udvalget skal efter forslaget forud for udstedelsen af retningslinier for PET underrettes om indholdet af disse, ligesom henlæggelse af væsentlige nye opgaver til PET skal ske efter underretning af udvalget. Endvidere skal udvalget underrettes, hvis en henstilling fra Tilsynet med efterretningstjenesterne ikke følges. Særligt det sidste forslag indebærer en vis styrkelse af kontrollen med PET. Advokatsamfundet skal dog påpege, at udvalget ikke har nogen beføjelser, såfremt udvalget underrettes om, at en henstilling fra Tilsynet ikke følges. Der er derfor mere tale om en styrkelse af informationsniveauet om PET for udvalget, hvad der i sig selv kan være af vigtighed.

Advokatrådet ser gerne, at udvalget afgiver en beretning til Folketinget, som offentliggøres. I forslaget er det anført, at der **kan** afgives en beretning, som **kan** offentliggøres, men såfremt beretningen **skal** offentliggøres, vil dette være en yderligere styrkelse af offentlighedens indsigt med PET.

Med venlig hilsen


Torben Jensen