

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

hoering@fvst.dk kise@fvst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 5. december 2012
SAGSNR.: 2012 - 3940
ID NR.: 212538

Høring - over bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr

Ved e-mail af 30-11-2012 har Fødevarestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 11 dage til afgivelse af et svar.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet har de senere år gentagne gange påpeget, at fristerne for at afgive høringssvar i for mange tilfælde reelt udelukker en grundig behandling af de fremsendte forslag. Advokatrådet har i den forbindelse påpeget, at det følger af Justitsministeriets vejledning om god lov kvalitet, at høringsfristen ”må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar. Der bør herved også tages hensyn til, at bl.a. offentlige myndigheder, der høres, kan have behov for at indhente udtalelser fra underordnede særligt sagkyndige institutioner mv.” Advokatrådet kan hertil føje, at en række organisationer er bygget op om kollegiale organer, som på tilsvarende vis som vi har behov for at kunne inddrage en bredere kreds, inden et høringssvar afgives.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag har gjort blandt andet rimelige høringsfrister til et selvstændigt prioriteringsområde. Det hedder således i regeringsgrundlaget under overskriften ”God regeringsførelse”, at ”Regeringen vil derfor forpligte sig til et program for god regeringsførelse, som med

konkrete tiltag skal sikre en bedre lovkvalitet og forbedre de generelle muligheder for at kontrollere regeringens embedsførelse.

Programmet for god regeringsførelse indeholder følgende konkrete initiativer: Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at høringssvar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen”.

Advokatrådet er helt enig i denne målsætning, som ikke blot er relevant for nye lovforslag, men også for høring over udkast til anden følgelovgivning, administrative regler mv. Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:


Det fremgår af det fremsendte, at man har benyttet forordningens mulighed i artikel 26 til at fastsætte strengere nationale regler vedrørende slagtning efter religiøse ritualer, jf. herved artikel 26's henvisning til forordningens artikel 4 (4), der under forudsætning af at slagtning finder sted på slagteri, fritager slagtning ved religiøse metoder fra bedøvelseskravene i artikel 4 (1).

Således fastsættes det, at alle slagterier, der ønsker at foretage slagtning efter religiøse forskrifter skal anmelde dette til Fødevarestyrelsen, jf. bekendtgørelsesudkastets § 11, ligesom det er en betingelse for, at dyr kan slagtes efter jødisk eller islamisk ritus, at dyrene forventes afsat til befolkningsgrupper, der efterspørger dyr slagtet efter religiøse ritualer, jf. høringssudkastets § 7.

Forordningen indeholder en udtrykkelig henvisning til, at denne respekterer religionsfriheden og retten til at udøve sin religion eller tro, som omhandlet i artikel 10 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Advokatrådet savner derfor, at der i høringsbrevet forholdes til de ovennævnte bestemmelser forenelighed med retten til religionsfrihed, herunder eventuel information om evt. inddragelse af Institut for Menneskerettigheder, samt nærmere redegørelse for, hvorledes høringssudkastets § 7 forventes administreret i praksis. Det særligt når henses til, at overtrædelse af bekendtgørelsens § 7 om forventet afsætning til/efterspørgsel fra befolkningsgrupper, der efterspørger dyr slagtet efter religiøse ritualer er strafbelagt, jf. høringssudkastets § 12.

Kopi af nærværende er sendt til Institut for Menneskerettigheder.

Med venlig hilsen


Torben Jensen