

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtsveds Gade 28

1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 26. september 2012  
SAGSNR.: 2012 - 2900  
ID NR.: 198703

[morten.2.jacobsen@skat.dk](mailto:morten.2.jacobsen@skat.dk) + [kirstine.t.jacobsen@skat.dk](mailto:kirstine.t.jacobsen@skat.dk)

**Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, lønsumsafgiftsloven og forskellige andre love (Ophævelse af iværksætterskatten mv.)**

Ved e-mail af 31. august 2012 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det fremgår af forslaget § 4 C, stk. 1, at bestemmelsen er en residualbestemmelse, således at aktier, der ikke er omfattet af § 4 A (datterselskabsaktier) eller § 4 B (koncernselskabsaktier), bliver skattefrie porteføljeaktier (hvis de øvrige betingelser i § 4 C er opfyldt).

Hvis et dansk selskab ejer mindst 10% af aktierne i et selskab hjemmehørende i et ikke-DBO land, er aktierne ikke datterselskabsaktier. Dette følger af § 4 A, stk. 2, sm. § 4 A, stk. 1.

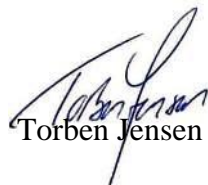
Dette afføder i hvert fald to spørgsmål:

Vil aktierne i det nævnte eksempel – som jo ikke er skattefrie datterselskabsaktier – så i stedet være skattefrie porteføljeaktier omfattet af § 4 C? Der er jo tale om aktier, der ikke er omfattet af hverken § 4 A eller § 4 B, og dermed så aktier omfattet af den brede definition i § 4 C?

Vil aktier under 10% i et selskab hjemmehørende i et ikke-DBO land være skattefrie porteføljeaktier omfattet af § 4 C? Den i § 4 A, stk. 2, indsatte værnsregel findes ikke tilsvarende i § 4 C.

Hvis der er forskel på den skattemæssige behandling af aktierne alt efter om et selskab ejer under 10% eller mindst 10% af sådanne aktier, ønskes en begrundelse for den valgte forskelsbehandling.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen