

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. september 2012
SAGSNR.: 2012 - 2674
ID NR.: 198201

baeredygtighed@naturerhverv.dk

Høring - over udkast til bekendtgørelse om randzonekompensation til landbrugere

Ved e-mail af 10-08-2012 har NaturErhvervstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har modtaget bekendtgørelse om randzonekompensation til landbrugere i høring.

Advokatrådet har noteret sig, at der ved en række møder landet over og i dagspressen fortsat er debat om randzonenloven, som også Advokatrådet tidligere har afgivet kritiske bemærkninger til, men også om de regler som bekendtgørelsen forventes at implementere, særligt bekendtgørelsens § 5. Denne debat vedrører bl.a. en række meget tekniske/praktiske forhold som f.eks. det i bekendtgørelsen definerede ”Kompensationskortet”.

Advokatrådet finder ikke anledning til at fremkomme med kommentarer til bekendtgørelsens bestemmelser herom.

Advokatrådet vil dog gøre opmærksom på det u hensigtsmæssige i, at ”Fødevarerministeriet Internet Markkort” ikke er tilgængeligt uden brug af Nem-Id i dag. Dette kan betragtes som forskelsbehandling af udenlandske statsborgere, som ikke har denne mulighed og dermed f.eks. i en handelssituation ikke har mulighed for at vurdere ”kompensationskortet” og udstrækningen på den enkelte ejendom. Særligt på landbrugsejendomme forekommer dette u hensigtsmæssigt, da disse kan og i et vist omfang bliver erhvervet af andre EU-/EØS-borgere. Advokatrådet vil derfor anbefale, at man overvejer at gøre kompensationskortet tilgængelig uden log-in.


Til selve bekendtgørelsen vil Advokatrådet henlede opmærksomheden på, at der i § 17, stk. 1. nr. 4 i bekendtgørelsen er anført ekspropriation som ”ikke kunne forudses ved ansøgningsfristens udløb,”.

Advokatrådet gør opmærksom på, at en meget stor del af de sager der er om ekspropriation i det åbne land, er lang tid undervejs, særligt i forbindelse med mere overordnede projekter. Senest kan nævnes Femern-projektet og BaneDanmarks opklassificering af sporanlæg på Sjælland, hvor ekspropriation vel har kunnet forudses i indtil nu flere år, men uden at den har kunnet effektueres. Advokatrådet foreslår derfor, at bestemmelsen præciseres til at gælde enhver ekspropriation, medmindre der inden ansøgningsfristens udløb er indkaldt til åstedsforsretning. Herved sikres, efter Advokatrådets opfattelse, en større sikkerhed for de borgere, som måtte blive berørt og en mere objektiv konstaterbar begivenhed.

Advokatrådet skal samtidig gøre opmærksom på, at fristen i § 18 på 10 arbejdsdage for den normale borger og dennes interessenter forekommer meget kort. Særligt i force majeure situationer er de fleste mere optaget af f.eks. at bekæmpe sygdommen, sørge over et dødsfald eller lignende, og har derved ikke den samme opmærksomhed på ansøgning, som den normale ansøger.

Af hensyn til at sikre, at de ganske få borgere, som har mulighed for at påberåbe sig force majeure, reelt har adgang hertil, som nævnt i § 17, stk. 1, nr. 1-3 og 5-8, bør det efter Advokatrådets holdning overvejes, at sætte en længere frist, f.eks. 4 uger, for disse særlige tilfælde. Forholdet mellem adgangen til omgåelse og kontrolhensynet vil i den sammenhæng ikke blive forringet væsentligt af en sådan forlængelse af fristen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen