

Erhvervs- og Vækstministeriet
Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 14. august 2012
SAGSNR.: 2012 - 2369
ID NR.: 190173

ministerbetjening@ftnet.dk

**Høring - over forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed mv.
(indberetningspligt for holdingvirksomheder mv.)**

Ved e-mail af 05-07-2012 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Som anført i Advokatrådets Retssikkerhedsprogram 2009, pkt. 3.1 er Advokatrådet betænkelig ved, om den stigende anvendelse af administrative bødeforelæg er retssikkerhedsmæssig forsvarlig. Dette lovforslag omfatter otte nye bestemmelser om administrative bøder.


Advokatrådets betænkeligheder skyldes dels, at den omstændighed, at det er myndigheden selv og ikke anklagemyndigheden, der udfærdiger bødeforelægget, indebærer, at en vigtig kontrol går tabt. Den selvstændige prøvelse af grundlaget for bødekravet, som foretages af anklagemyndigheden, mistes.

En vedtagelse af et administrativt bødeforelæg forudsætter ganske vist, at den person/virksomhed, bødeforelægget retter sig imod, erklærer sig skyldig. Det kan efter Advokatrådets opfattelse ikke udelukkes, at en vedtagelse af et administrativt bødeforelæg grunder sig på en fejlagtig accept af den bevisbedømmelse og juridiske vurdering, myndigheden har foretaget. Eller at erhvervsdrivende i et vist omfang vedtager bøder på trods af, at de ikke anser sig for skyldige.

Advokatrådet ser også med bekymring på, at bødepraksis på et særlovsområde kan være ganske vanskelig at få indblik i, ligesom bødesanktionsniveauet kan virke noget tilfældigt og svingende fra område til område.

Advokatrådet skal derfor gentage opfordringen til, at fordele og ulemper ved administrative bødeforlæg nøje overvejes.

Med venlig hilsen


Torben Jensen