

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 30. marts 2010
J.NR.: 04-014102-10-0351
REF.: rmm-hfe

blst@blst.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i anden virksomhed end deres hovedvirksomhed

Ved e-mail af 4. marts 2010 har By- og Landskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Udkastet er udstedt i medfør af § 18, stk. 3, og § 30, stk. 2, i lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Det fremgår af lovens § 18, stk. 3, 1. pkt., at miljøministeren fastsætter regler om den i stk. 1 nævnte virksomhed, herunder hvilke aktiviteter, der kan udøves efter stk. 1.

Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til lovens § 18, stk. 3, at bestemmelsen vil udnyttet til i bekendtgørelsesform udtømmende at opregne de aktiviteter, der opfylder kravene for lovligt at kunne udøves af vandselskaber.

Det følger af udkastets § 2, stk. 2, at vandselskaber under iagttagelse af betingelserne i stk. 1, alene kan deltage i en række nærmere beskrevne aktiviteter, jf. pkt. 1) - 6). Udkastets § 2, stk. 2, angiver således udtømmende, hvilke tilknyttede aktiviteter vandselskaberne lovligt kan deltage i.

I forlængelse af det ovenfor anførte, har Advokatrådet noteret sig, at der ikke gives vandselskaberne en dispensationsadgang fra bekendtgørelsens § 2, stk. 2.

Det er Advokatrådets opfattelse, at der endvidere ikke kan gives dispensation på ulovbestemt grundlag fra udkastets § 2, stk. 2, idet det fremgår af bemærkningerne til lovens § 18, stk. 3, at bestemmelsen i bekendtgørelsesform udtømmende skal opregne de aktiviteter, der opfylder kravene for lovligt at kunne udøves af vandselskaber.

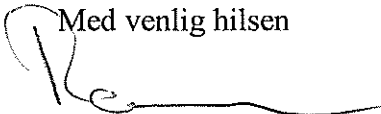
Det bemærkes, at der på elforsyningsområdet, er udstedt en tilsvarende bekendtgørelse, hvori de lovlige aktiviteter på samme vis er oplyst, jf. § 3 i bekendtgørelse nr.

1133 af 27. november 2008 om kommuners og Energinets.dk deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven. Det følger dog af bekendtgørelsens § 4, at en kommune eller Energinet.dk med Energitilsynets godkendelse kan deltage i anden tilknyttet virksomhed end nævnt i § 3, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt, jf. § 1 i bekendtgørelsen.

Advokatrådet finder på denne baggrund, at der kan være grund til at overvejes, om reglerne bør indeholde en dispensationsadgang for vandselskaberne. Dermed undgås også, at bekendtgørelsen løbende skal ændres, således at der kan tages højde for eventuelle fremtidige aktiviteter, som ikke var forudsat ved bekendtgørelsens udstedelse, men som opfylder hovedbetingelserne for at kunne varetages som tilknyttet aktivitet.

Det fremgår endvidere af udkastets § 8, stk. 1, at revisor bl.a. skal erklære, at vandselskabet overholder § 2, stk. 2. Dette er efter Advokatrådets opfattelse en juridisk vurdering, som det ikke forekommer rimeligt eller hensigtsmæssigt at pålægge en revisor at afgive erklæring om.

Det fremgår af By- og Landskabsstyrelsens høringsbrev af 4. marts 2010, at bestemmelserne i bekendtgørelsen om straf kædes sammen med en påbudsbeføjelse, således at selskaberne først vil ifalde straf, hvis de sidder et påbud overhørig. Advokatrådet skal bemærke, at bekendtgørelsen ikke indeholde en påbudsbeføjelse, men blot en strafbestemmelse i § 9.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen