

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

blst@blst.dk

DATO: 6. november 2009
J.NR.: 04-014102-09-1396
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til bekendtgørelser efter vandsektorloven

By- og Landskabsstyrelsen har ved e-mail af den 27. oktober 2009 fremsendt høringsudkast til bekendtgørelser om:

- prisloftsregulering mv. af vandsektoren
- Forsyningssekretariatets virksomhed
- varetagelse af visse administrative opgaver for visse vandselskaber

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad bekendtgørelse om prisloftsregulering mv. af vandsektoren

I henhold til bekendtgørelsesudkastet § 4, stk. 2, opgøres udgangspunktet for prisloftet for et vandselskab, der ikke har eksisteret i perioden 2003-2005, ved at sammenlægge eller opdele oplysninger fra de forsyningsvirksomheder eller selskaber, som vedrører det nuværende selskab.

En særlig problemstilling rejser sig i forhold til vandselskaber, som har indført et justeret betalingsprincip efter § 2a, stk. 3, i lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. Efter det justerede betalingsprincip kan kommunalbestyrelsen give tilladelse til, at en ejendom udelukkende betaler for brugen af spildevandsrensaneanlægget, og dermed ikke for brugen af transportledningerne.

Af bemærkningerne til den nævnte lovbestemmelse og By- og Landskabsstyrelsens høringssvar under folketingsbehandlingen fremgår det, at det er en betingelse for indførelsen af et sådant justeret betalingsprincip, at spildevandsforsyningssekskabet har udskilt spildevandsrensningen i et selvstændigt selskab.

Da muligheden for at anvende det justerede betalingsprincip forudsætter, at spildevandsforsyningssekskabet opdeles i et spildevandsrenseselskab og et transportselskab, vil de to selskaber få udmeldt hvert deres prisloft.

Det er imidlertid hverken i lovbestemmelsen eller i dens bemærkninger taget stilling til, hvilken betydning det selskabsretlige krav om adskillelse af ledningsnettet og spildevandsrenseanlægget vil få for prisbestemmelserne i lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. og beregningen af prisloftet.

Advokatrådet vurderer derfor at det vil være hensigtsmæssigt, at der i bekendtgørelsen indarbejdes bestemmelser om beregning af prisloft for sådanne spildevandsrenseselskaber og transportselskaber.

Ad bekendtgørelse om kommuners varetagelse af visse administrative opgaver for visse vandselskaber

Indledningsvis bemærkes, at Advokatrådet ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning, finder det uheldigt, at det først nu 2 måneder før reglernes ikrafttræden fastsættes hvilke vandselskaber, der i en overgangsperiode kan få de nærmere opregnede administrative opgaver løst af en kommune.

Dette gælder navnlig da der, så vidt det er Advokatrådet bekendt, er kommuner, som på grund af deres størrelse havde forventet, at deres vandselskaber ville være omfattet af overgangsordningen, hvilket efter det foreliggende udkast ikke vil være tilfældet.

Begrænsningerne i hvilke vandselskaber, der i en overgangsperiode kan få løst administrative opgaver af en kommune, indebærer, at en række vandselskaber ikke har den fornødne tid til etablering af administrationen, herunder evt. beslutninger om indkøb af nyt økonomisystem, outsourcing mv.

Under hensyn til at selskabsgørelsen af vandsektoren allerede er forsinket, herunder med indførelse af særlige overgangsregler på en række områder, bør det efter Advokatrådets vurdering overvejes at lade overgangsordningen omfatte alle vandselskaber i 2010, således at vandselskaberne får tilstrækkelig tid til at etablere et hensigtsmæssigt administrativt set-up.

Derudover henleder Advokatrådet opmærksomheden på, at bestemmelsen i bekendtgørelsens § 4 kan forstås således, at hvis den samlede betaling til kommunen i ét kalenderår overstiger 1 mio. kr., vil vandselskabet ikke kunne få udført de administrative opgaver af kommunen efter udgangen af det følgende kalenderår, dvs. at aftalen med kommunen som helhed opsiges til udgangen af det følgende kalenderår. Overskrides 1 mio. kr. grænsen således i 2010 vil vandselskabet ikke kunne få løst de administrative opgaver af kommunen i 2012, der er det sidste år i overgangsordningen.

Henset til, at bekendtgørelsen og dermed ordningen automatisk ophører ved udgangen af 2012, anbefaler Advokatrådet, at der som alternativ til en pligtmæssig opsigelse af administrationsaftalen gives mulighed for at maksimere vederlaget til 1 mio. kr.

Endelig henledes opmærksomheden på, at det i bekendtgørelsesudkastet § 6, stk. 1, er fastsat, at den, der undlader at efterkomme en anmodning efter § 6, stk. 2, straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

Bekendtgørelsens § 6, stk. 2, fastsætter imidlertid kun, at der kan pålægges selskaber mv. strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5, mens bekendtgørelsesudkastet ikke indeholder bestemmelser, hvor et vandselskab skal efterkomme en anmodning, formentlig fra By- og Landskabsstyrelsen. Der synes således ikke at være nogen sammenhæng mellem henvisningen til § 6, stk. 2, i § 6, stk. 1, og indholdet af § 6, stk. 2.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen