



advokat*nævnet*

ÅRSBERETNING 2012

Indholdsfortegnelse

Forord af højesteretsdommer Jon Stokholm	3
Advokatnævnets opgaver, sammensætning og sekretariat	4
Advokatnævnets opgaver	4
Advokatnævnets sammensætning	5
Advokatnævnets sekretariat	5
Behandling af klager i Advokatnævnet	6
Vigtigheden af vejledning af sekretariatschef Nicolai Pii.	6
Forberedelse af nævnsbehandlingen	7
Nævnsbehandling	7
Klagevejen gennem Advokatnævnet	9
Advokatnævnets virksomhed i 2012	10
Indkomne sager	10
Sager behandlet	10
Sagsbehandlingstid	10
Afsagte kendelser	11
Afviste sager	11
Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene	11
Udvalgte kendelser	12
Bilag	16

Forord

af formand for Advokatnævnet, højesteretsdommer Jon Stokholm

På blot et år kan der nå at ske store forandringer.

I en artikel i Berlingske fra begyndelsen af januar 2012 blev sagsbehandlingen i Advokatnævnet dybt kritiseret. Jeg udtalte, at vi var midt i en turnaround, som var sværere end nogen havde forestillet sig, men jeg gav samtidig udtryk for optimisme.

I dag er vi kommet dertil, hvor jeg kan sige, at vi har fået vendt udviklingen. De mange initiativer, som Advokatsamfundet og Advokatnævnet iværksatte – herunder tilførsel af yderligere juridiske ressourcer – for at få rettet op på kvaliteten af sagsbehandlingen og forøge sagsproduktionen, slår nu for alvor igennem.

Det er således lykkedes os at gennemføre tæt på en tredobling i antallet af afsluttede sager i forhold til 2011, hvilket også har betydet, at antallet af verserende sager er blevet nedbragt med over 250 klagesager.

Denne markante forbedring af sagsproduktionen er sket parallelt med, at der i løbet af året har været anvendt ganske betydelige ressourcer på at

forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen og på at forbedre informationen til nævnets brugere via Advokatsamfundets Vidensdatabase.

Det har været en stor opgave at gennemføre tiltagene, og det er kun lykkedes, fordi der har været ydet en stor og dedikeret indsats fra Advokatnævnets medlemmer og formandskab, advokatkredsens bestyrelser samt sekretariatets medarbejdere. Jeg vil derudover benytte lejligheden til at fremhæve det arbejde med forberedelsen af klagesagerne, som de tidligere dommere Jes Schiøler og Svend Aage Feier i deres egenskab som eksterne konsulenter har bidraget med.

De klagesager, som i 2010 og især i 2011 ophobede sig i sekretariatet, står fortsat i vejen for en kort sagsbehandlingstid i nævnet. Advokatnævnet behandler således som udgangspunkt først de sager, som har ligget længst, hvilket er de ophobede sager fra 2010 og 2011. Derfor er sagsbehandlingstiden øget samtidig med at antallet af afsluttede sager er øget. Men der kan være grund til at understrege, at dette forhold er en uundgåelig konsekvens, når man rydder op i ophobede sager, og er trods alt et forbigående fænomen.

Som nævnt er antallet af verserende sager nedbragt i 2012. Det betyder alt andet lige, at klagesager, som kommer ind nu, ikke vil have en nær så lang sagsbehandlingstid som tidligere. Det forventes, at denne tendens for alvor vil slå igennem på sagsbehandlingstiden i slutningen af dette år eller begyndelsen af næste år.

Det er og har været en hjørnesten i strategien for at nedbringe sagsbunkerne og sagsbehandlingstiden i Advokatnævnet at give sagsbehandlingen et kvalitetsløft med bedre sagsstyring og sikrere procedurer, hvilket efter min opfattelse er den eneste måde, på hvilken vi kan få en varig løsning af nævnets udfordringer.

At vi ikke ensidigt har satset på kvantitet har naturligvis haft den kortsigtede konsekvens, at vi ikke her og nu har fået nedbragt sagsbehandlingstiden. Til gengæld gøres arbejdet med en omhu, som gør, at vi på længere sigt ikke igen ender i en situation, som den vi netop er kommet ud af.



Advokatnævnets opgaver, sammensætning og sekretariat



ADVOKATNÆVNETS OPGAVER

Advokatnævnet behandler klager over medlemmer af Det danske Advokatsamfund. Alle advokater i Danmark er en del af Advokatsamfundet.

Advokatnævnet er en uafhængig klageinstans, der er nedsat i medfør af retsplejeloven. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan gratis indbringe en klage over advokaters salærer og adfærd. Hvis en borger mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik ved sit arbejde, handlemåde eller udtalelser, eller at advokaten har beregnet sig et for højt salær, kan vedkommende klage til Advokatnævnet.

Retsplejelovens regler om behandlingen af klager over advokater findes i retsplejelovens kapitel 15, 15 a og 15 b, der er medtaget som bilag 1 til årsberetningen.

Reglerne i retsplejeloven suppleres af bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v. og af Advokatnævnets forretningsorden, der er medtaget som henholdsvis bilag 2 og 3 til årsberetningen.

Advokatnævnet behandler to former for klager: adfærdsklager og salærklager.

En adfærdsklage er en klage over advokatens arbejde. I adfærdssager (også kaldet disciplinærsager) vurderer Advokatnævnet, om advokaten har handlet i strid med god advokatskik. Reglen om god advokatskik findes i retsplejelovens § 126. Hvis Advokatnævnet mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik, kan nævnet pålægge advokaten en sanktion. Sanktionen kan være en irettesættelse eller en bøde. En advokat, der er blevet pålagt en sanktion af Advokatnævnet, kan indbringe afgørelsen for retten. Retten har mulighed for at stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Ved grove eller gentagne overtrædelser af advokatpligterne kan Advokatnævnet frakende advokater retten til at udøve advokatvirksomhed i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre.

En advokat, der er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, kan forlange afgørelsen indbragt for retten, som kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. Endvidere kan Advokatnævnets afgørelse om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed til enhver tid ophæves af nævnet selv.



Advokatrådet har en særskilt adgang til at indgive klager over advokaters adfærd til Advokatnævnet. Advokatrådet kan som led i sit tilsyn med advokater også indtræde i verserende adfærdsklager, hvis rådet mener, at betingelserne for at frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed er til stede. Advokatnævnet frakender i praksis ikke en advokat retten til at drive advokatvirksomhed, uden at Advokatrådet har nedlagt påstand herom.

En salærklage er en klage over det vederlag, som en advokat eller et advokatselskab har krævet for sit arbejde. I salærklager kan Advokatnævnet godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

Advokatnævnet kan derimod ikke afgøre, om en advokat skal betale erstatning. Den afgørelse træffes af domstolene.

ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING

Advokatnævnet består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer.

Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer sker efter indstilling fra myndigheder, organisationer og lignende, således at det sikres, at der til Advokatnævnet udpeges medlemmer, der har kendskab til både private klienters, erhvervs-klienters og offentlige klienters interesser.

Medlemmer udpeges for en periode af seks år, og der er ikke mulighed for genudpegning.

ADVOKATNÆVNEN BESTOD I 2012 AF FØLGENDE 21 MEDLEMMER:

FORMANDSKABET

- Højesteretsdommer Jon Stokholm (formand)
- Landsdommer Elisabeth Mejnertz, Vestre Landsret (næstformand)
- Byretspræsident Henrik Linde, Retten i Nykøbing Falster (næstformand)

- Afdelingschef Carl Erik Johansen, Moderniseringsstyrelsen
- Regionsmedlem Jens Stenbæk, Region Sjælland
- Regionsmedlem Thyge Nielsen, Region Syddanmark

MEDLEMMER UDPEGET AF JUSTITS-MINISTEREN

- Senior Legal Advisor Tina Dhanda, Forbrugerrådet
- Chefkonsulent Benedicte Federspiel, Forbrugerrådet
- Jurist Anette Høyrup, Forbrugerrådet
- Cand. jur. Gitte Forsberg,
- Statsaut. revisor Finn L. Meyer, KPMG
- Chefjurist Peter Andersen, Håndværksrådet

MEDLEMMER UDPEGET AF ADVOKATSAMFUNDET

- Advokat Lene Sejersen, København
- Advokat Peter Bang-Olsen, Nyborg
- Advokat Uffe Thorlacius, Kgs. Lyngby
- Advokat Claus Kenneth Lund, Kalundborg
- Advokat Anders Lavesen, København
- Advokat Peter Breum, København
- Advokat Peter Rønnow, Aarhus
- Advokat Carsten Holmgaard, Esbjerg
- Advokat Henrik Thorstholm, Skjern

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT

Advokatnævnet bistås af et sekretariat, der forbereder klagesager for nævnet og besvarer skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser til nævnet, jf. forretningsordnens § 1, stk. 1.

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT BESTOD PR. 31. DECEMBER 2012 AF FØLGENDE:

- Sekretariatschef Nicolai Pii
- Chefkonsulent Vibeke Tarpgaard
- Juridisk konsulent Maria Lynggaard Hjorth
- Juridisk konsulent Camilla Simonsen
- Juridisk konsulent Maja Lykke Arnhild
- Juridisk konsulent Cecilie Holt Nielsen

- Juridisk konsulent Martin Korp Jensen
- Juridisk konsulent Thomas Lorentzen
- Juridisk konsulent Tina Rasmussen
- Juridisk konsulent Hanne Christensen
- Juridisk konsulent Alberte Kjærholm Christensen
- Sekretær Jytte Møllergaard Løfgren
- Sekretær Lotte Overgaard
- Sekretær Charlotte Brendstrup Simonsen
- Sekretær Solveig Pedersen
- Sekretær Pinar Mor (barsel)
- Elev Sabrina Faye Paulmann
- Stud. jur. Maria Søjberg Løller
- Stud. jur. Jeanett Pilmark
- Stud. jur. Camilla Holm Petersen
- Stud. jur. Morten Løv

Behandling af klager i Advokatnævnet



VIGTIGHEDEN AF VEJLEDNING

af sekretariatschef Nicolai Pii

Både vejledning og information er blandt sekretariatets klare fokusområder.

Det sker som led i, at næsten halvdelen af de klagesager, som Advokatnævnet modtager, bliver afvist af nævnet eller sekretariatet.

Klagesagerne bliver eksempelvis afvist, hvis klagen anses for at være åbenbart grundløs, hvis den er indgivet efter udløbet af klagefristen eller hvis Advokatnævnet ikke har kompetence til at behandle den pågældende klage.

Både klagerne, de indklagede advokater og Advokatnævnet bruger unødigt mange ressourcer på disse klager, som ender med at blive afvist. Derfor er det i alles interesse at nedbringe antallet af klagesager, som afvises, således at nævnets ressourcer kan anvendes på de klagesager, som realitetsbehandles.

Som led i bestræbelserne på at nedbringe antallet af disse sager har sekretariatet i 2012 etableret Advokatsamfundets Vidensdatabase på Advokatnævnets hjemmeside, som giver let adgang til at

søge i bl.a. nævnets praksis og artikler om god advokatskik.

Samtidig vil vi løbende forbedre vejledningen på vores hjemmeside, således at klagerne – inden de indgiver en klage – er orienteret om Advokatnævnets praksis og kompetence på områder, der ofte er genstand for klagesager.

Vi vil desuden opfordre klagerne til at drøfte deres utilfredshed og overvejelser om at indgive en klage til Advokatnævnet med den advokat, som klageren er utilfreds med. Det er sekretariatets erfaring, at utilfredsheden ganske ofte skyldes misforståelser, og det vil i sådanne tilfælde være muligt at nå til enighed uden at indgive en klage.

Der er naturligvis meget stor forskel på de sager, som bliver afvist, og det vil ikke være muligt helt at undgå afvisningssagerne. Men på den anden side er det min opfattelse, at en række afvisningssager ville kunne undgås med en bedre vejledning til klagerne om Advokatnævnets praksis og kompetence.

Sekretariatet skal derfor fremover ikke udelukkende måles på, hvor mange sager der afsluttes, men også have en målsætning om – via vejledning og information – at nedbringe antallet af klager, der indgives til Advokatnævnet.

FORBEREDELSE AF NÆVNSBEHANDLINGEN

Advokatnævnets sekretariatsopgaver varetages af nævnets sekretariat, der bistår Advokatnævnet ved forberedelse og behandling af klagerne.

Advokatnævnets sekretariat står for den forberedende behandling af salær- og adfærdsklager, inden sagen overgives til nævnet til afgørelse.

Sekretariatet indhenter begge parter bemærkninger samt de oplysninger og bilag, der er nødvendige ved sagens afgørelse. Det er sekretariatets ansvar, at der bliver indhentet tilstrækkelige oplysninger til, at Advokatnævnet kan træffe afgørelse i sagen.

Den forberedende sagsbehandling afhænger af sagens karakter, men normalt høres hver part – klager og indklagede – to gange. Når sekretariatet har modtaget en klage over en advokat, sender sekretariatet en kopi af klagen til den indklagede advokat, og beder advokaten om at fremkomme med sine bemærkninger til klagen. Advokatens bemærkninger fremsendes herefter til klager, der har mulighed for at komme med supplerende bemærkninger. Advokaten kan eventuelt herefter komme med sine afsluttende bemærkninger.

Sekretariatet sørger for, at begge parter får kopi af modpartens breve og bilag og hjælper meget gerne parterne med råd og vejledning undervejs.

Sekretariatet forsøger at behandle sagerne så hurtigt og effektivt som muligt. For at få den mest hensigtsmæssige og effektive sagsbehandling kan parterne i sagerne hjælpe sekretariatet ved:

- at præcisere hvem og hvad der klages over. Det er ikke nødvendigt at bruge klageskemaet, så længe sekretariatet får de nødvendige oplysninger,
- at sende en fuldmagt sammen med klagen i de tilfælde, hvor det er relevant,
- at sende de relevante bilag sammen med klagen og
- at komme med alle væsentlige argumenter og oplysninger så tidligt som muligt.

Når sagerne er tilstrækkeligt oplyst og forberedelsen afsluttet, udarbejder sekretariatets jurister forslag til Advokatnævnets afgørelse.

Sekretariatet varetager endvidere den praktiske planlægning og gennemførelse af Advokatnævnets møder, udarbejder referat af møderne og udkast til afgørelser og fremsender afgørelserne til parterne.

Derudover besvarer sekretariatet et stort antal telefoniske henvendelser fra borgere, advokater og offentlige myndigheder. Henvendelserne er af meget forskellig karakter og vedrører vejledning

om indgivelse af klager, orientering om principperne for fastsættelse af rimelige salærer og orientering om Advokatnævnets praksis. Sekretariatet yder ikke juridisk rådgivning. Endelig besvarer sekretariatet ofte henvendelser fra parter i klagesagerne. Sekretariatet har telefontid hverdage mellem kl. 9.30-12.30.

NÆVNSBEHANDLINGEN

Advokatnævnets afgørelser træffes ved møder i nævnet, som sædvanligvis afholdes en gang om måneden. Advokatnævnets behandling sker på baggrund af sekretariatets udkast til afgørelse og sagens relevante akter, herunder parternes indlæg, som sekretariatet udsender til nævnets medlemmer ca. 14 dage før et nævnsmøde.

Advokatnævnets 21 medlemmer arbejder både samlet (i plenum) og i afdelinger. Advokatnævnet har tre afdelinger, der hver består af syv medlemmer – et medlem af formandskabet, tre advokater, der er udpeget af Advokatsamfundet, og tre offentlighedsrepræsentanter, der er udpeget af justitsministeren.

I plenum behandles følgende sager:

- principielle sager,
- sager om frakendelse af retten til at drive advokatvirksomhed og
- sager om ophævelse af en frakendelse



Langt de fleste sager behandles i en af de tre nævnsafdelinger.

Når Advokatnævnet træffer afgørelser, er der lige fordeling af medlemmer, der er udpeget af Advokatsamfundet, og medlemmer, der er udpeget af justitsministeren. Nævnsmedlemmernes forskellige baggrund giver grundlag for nuancerede og faglige drøftelser.

Sagerne behandles på grundlag af det skriftlige materiale, som sekretariatet har forberedt.

Formanden kan dog af egen drift eller efter anmodning fra sagens parter indkalde parterne til at give møde for Advokatnævnet og afgive forklaring, ligesom parterne i disciplinærsager kan anmode om at møde personligt for nævnet og afgive forklaring for at supplere det skriftlige materiale. Formanden kan endvidere tillade, at andre personer indkaldes til at afgive forklaring for Advokatnævnet.

Advokatnævnets møder er ikke offentlige, men i en adfærdssag kan den indklagede advokat kræ-

ve, at offentligheden under visse betingelser får adgang til at overvære sagens behandling, ligesom nævnet under visse betingelser kan tillade adgang for offentligheden.

Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf et medlem af formandskabet, fem medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og fem medlemmer, der er udpeget af Advokatsamfundet.

En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst tre medlemmer er til stede, heraf et medlem af formandskabet, et af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et af de medlemmer, der er udpeget af Advokatsamfundet.

Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

Advokatnævnet kan i en række tilfælde afvise at behandle en klage:

- Hvis klagen er indgivet for sent. Fristen for at klage er et år. Fristen regnes i adfærdsklager fra det tidspunkt, hvor klager er blevet bekendt med det forhold, der klages over. I salærsager regnes fristen fra tidspunktet for den endelige afregning. Klagen bliver afvist, hvis den er indgivet for sent. Advokatnævnet kan dog beslutte at behandle en klage, der er indgivet for

sent, hvis der er en rimelig grund til fristoverskridelsen.

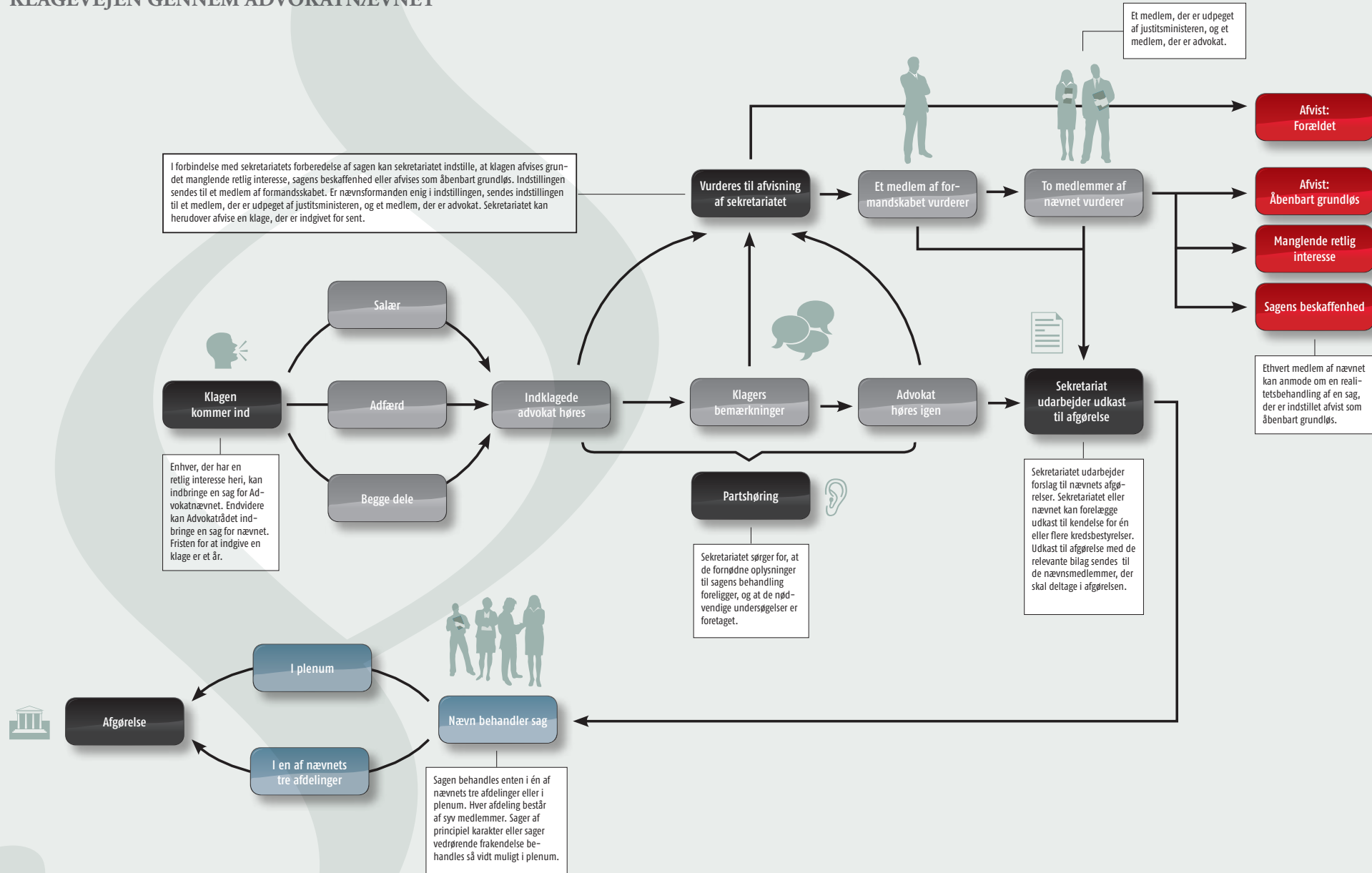
- Hvis klagen er åbenbart grundløs, hvilket vil sige, at det er åbenbart, at klager ikke kan få medhold i klagen. Dette kan f.eks. være begrundet i Advokatnævnets praksis vedrørende det forhold, der klages over.
- Hvis klager ikke har retlig interesse i det forhold, som klagen angår, f.eks. hvis klager ikke har haft noget med sagen at gøre.
- Hvis klagen efter sin beskaffenhed ikke kan afgøres af Advokatnævnet. Det kan være sager, hvor beviserne er meget uklare, eller hvor Advokatnævnet ikke har kompetence til at afgøre sagen, og den i stedet skal afgøres af andre myndigheder eller af domstolene. Det kan også være sager om erstatning eller klager over bobestyrere eller kuratorer, som henhører under skifterettens kompetence.

Afvisningssager behandles på skriftligt grundlag ved, at sagen med indstillingen fra vedkommende formand sendes til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er udpeget af Advokatsamfundet. Hvis disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen. Klager, der er indgivet for sent, kan afvises af sekretariatet.

Advokatnævnets afgørelser er endelige. Det betyder, at Advokatnævnets afgørelser ikke kan indbringes for en anden administrativ myndighed.



KLAGEVEJEN GENNEM ADVOKATNÆVNET



Advokatnævnets virksomhed i 2012

INDKOMNE SAGER

I 2012 modtog Advokatnævnet 1.280 klager over advokater. Af disse klager var 725 klager over advokaters adfærd, mens 299 var klager over advokaters salærer. I 256 klager var der klaget over både advokaters adfærd og salærer.

Nedenfor er angivet en oversigt over udviklingen i antallet af klager i årene 2009-2012:

År	Adfærd	Salær	Salær og adfærd	I alt
2009	771	331	251	1.331
2010	835	313	236	1.384
2011	875	320	184	1.379
2012	725	299	256	1.280

Som det fremgår af oversigten, er der i 2012 et mindre fald i det samlede antal af indkomne klager i forhold til de tidligere år.

SAGSBEHANDLINGSTID

Nedenfor ses en opgørelse over udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid opgjort i måneder i årene 2010-2012:

År	Alle afgjorte sager	Afviste sager	Afgjort ved kendelse
2010	6,1	3,7	7,2
2011	8,3	6,1	12,0
2012	12,8	9,7	16,4

SAGER BEHANDLET

Den 1. januar 2012 var der 1.578 uafsluttede sager i Advokatnævnet, og som nævnt i foregående tabel modtog Advokatnævnet 1.280 sager i 2012.

Advokatnævnet har i 2012 afsluttet 1.533 sager, der fordeler sig som angivet i oversigten nedenfor: Advokatnævnet har i 2012 afsluttet væsentlig flere sager end i 2011. Endvidere er der afsluttet 253 sager mere, end der er indkommet i 2012.

Afgørelsestype	2011	2012
Afgjort ved kendelse	205	634
Afvist af nævnet	226	539
Afvist af Sekretariatet	40	187
Klage tilbagekaldt	86	145
Henlagt i øvrigt	20	28
I alt	577	1.533

Det har medført, at antallet af uafsluttede sager ved udgangen af 2012 var nedbragt til 1.325 mod 1.578 uafsluttede sager ved udgangen af 2011. Af de uafsluttede sager har en stor del været under skriftveksling, mens de resterende har afventet juridisk vurdering eller nævnsmøder.

Som det fremgår af oversigten, er sagsbehandlingstiden gennem perioden steget, og sagsbehandlingstiden for alle afgjorte sager ligger således over Advokatnævnets målsætning for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, der er seks måneder.

For så vidt angår baggrunden for stigningen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid henvises der til beretningens forord af Advokatnævnets formand.

AFSAGTE KENDELSER

Som nævnt tidligere kan Advokatnævnet i salærklager godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

I adfærdsklager kan Advokatnævnet tildele advokaten en irettesættelse eller pålægge en bøde. I grove eller oftere gentagne tilfælde kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed.

I 2012 afsagde Advokatnævnet kendelse i 634 sager, og kendelserne fordelte sig på følgende måde:

Afsagte kendelser	2011	2012
Salær godkendt	34	170
Salær nedsat	19	85
Salær bortfald	4	21
Frifindelse	54	120
Irettesættelse	9	47
Bøde	82	184
Frakendelse	1	4
Overtrædelse uden sanktion	2	3
I alt	205	634

AFVISTE SAGER

Som nævnt tidligere kan Advokatnævnet efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår.

Det samme gælder en klage, der efter sin beskaffenhed ikke kan påkendes af Advokatnævnet eller en klage, der skønnes åbenbart grundløs.

På samme måde kan sekretariatet afvise en klage, der er for sent indgivet.

Som nævnt ovenfor behandles sådanne sager på skriftligt grundlag ved, at sagen med indstillingen fra vedkommende formand sendes til et medlem,

der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er udpeget af Advokatsamfundet. Hvis disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen. Hvis blot ét medlem ønsker det, bliver sagen i stedet behandlet på et nævnsmøde.

I 2012 afviste Advokatnævnet og sekretariatet 725 klager, der fordelte sig på følgende måde:

Afvisningsgrund	2011	2012
Manglende retlig interesse	3	15
Kan efter sin beskaffenhed ikke påkendes af nævnet	54	127
Åbenbart grundløs	169	392
Afvist som for sent indgivet	40	191
I alt	266	725



INDBRINGELSE AF ADVOKATNÆVNETS KENDELSER FOR DOMSTOLENE

Efter retsplejelovens § 147 d kan Advokatnævnets afgørelser om at tildele en irettesættelse, pålægge en bøde og frakende retten til at udøve advokatvirksomhed indbringes for domstolene.

I 2012 blev der afsluttet 28 sager ved domstolene med følgende resultat:

Resultat	Antal
Retten stadfæstede nævnets kendelse	11
Sagen blev afvist af retten	2
Sagen blev hævet af advokaten	4
Retten ændrede sanktionen	4
Retten ophævede nævnets kendelse	5
Advokatnævnet tog bekræftende til genmæle	2

Advokatnævnet oplever i stigende omfang, at en advokat, efter at have fået en sanktion af nævnet, kommer med nye oplysninger i sagen, hvilket i flere tilfælde har medført, at Advokatnævnet har genoptaget behandlingen af sagen og taget bekræftende til genmæle over for advokatens ophævelsespåstand i retten.

I de tilfælde, hvor Advokatnævnet finder, at advokaten allerede under behandlingen af klagesagen burde være fremkommet med de pågældende oplysninger, vil Advokatnævnet under retssagen nedlægge påstand om, at den indklagede advokat pålægges at betale sagsomkostninger.

Udvalgte kendelser

I 2012 blev Advokatsamfundets Vidensdatabase etableret. Vidensdatabasen indeholder bl.a. praksis fra Advokatnævnet og giver advokater og borgere mulighed for at orientere sig om praksis om god advokatskik. Vidensdatabasen, som kan findes på viden.advokatsamfundet.dk, giver mulighed for let at fremsøge relevante kendelser, domme, responsa og artikler om god advokatskik.

FØLGENDE KENDELSER FRA 2012 ER LAGT I DATABASEN:

Advokatselskabs disciplinære ansvar

Kendelse af 20. december 2012

Advokat B og C varetog for Advokataktieselskab A to sager om mulig ulovlig import af mærkevarer. I behandlingen af sagen anvendte advokaterne, hvad der kunne fremstå som forligsudkast skrevet efter en skabelon. Advokatnævnet fandt, at det ikke mod advokat B's benægtelse kunne fastslås, at der var tale om skabeloner skabt af eller sanktioneret af A Advokataktieselskab, hvorfor nævnet frifandt selskabet.

Advokaters pligter ved en advokatundersøgelse

Kendelse af 7. juni 2012

Advokaterne A og B var valgt til at forestå en advokatundersøgelse for at redegøre for årsagerne til en sparekasses økonomiske sammenbrud samt

vurdere, hvorvidt der var grundlag for at gøre et strafferetligt og/eller et erstatningsretligt ansvar gældende mod bl.a. sparekassens tidligere ledelse. Advokatnævnet lagde til grund, at der ikke i lovgivningen er fastsat nærmere regler om advokatundersøgelser. Nævnet fandt ikke, at advokaternes manglende uafhængighed eller udeblevne underretning af eventuelle modparter, var i strid med god advokatskik.

Se i øvrigt nærmere om kendelsen i artiklen "Advokatens undersøgelse er et partsindlæg" fra 4. marts 2013, som du kan finde i Advokatsamfundets Vidensdatabase.

Advokat manglede at deltage i 54 lektioners efteruddannelse

Kendelse af 3. oktober 2012

Advokat havde ikke til Advokatsamfundet indberettet afholdt efteruddannelse. Advokaten blev pålagt en bøde på 10.000 kr. samt pålæg om at gennemføre den manglende efteruddannelse.

Advokat manglede at deltage i 38 lektioners efteruddannelse

Kendelse af 3. oktober 2012

Advokat havde til Advokatsamfundet indberettet at have deltaget i 16 lektioners efteruddannelse. Advokaten blev pålagt en bøde på 5.000 kr. samt pålæg om at gennemføre den manglende efteruddannelse.

Advokat manglede at deltage i 23 lektioners efteruddannelse

Kendelse af 3. oktober 2012

Advokat havde til Advokatsamfundet indberettet at have deltaget i 31 lektioners efteruddannelse. Advokaten blev tildelt en irettesættelse samt pålæg om at gennemføre den manglende efteruddannelse.

Se i øvrigt nærmere om kendelserne om efteruddannelse i artiklen "Når den obligatoriske efteruddannelse mangler" fra 26. november 2012, som du kan finde i Advokatsamfundets Vidensdatabase.

Advokatnævnets manglende kompetence ved klage over beskikket advokats salær

Kendelse af 21. februar 2012

Advokat A havde repræsenteret klager ved en straffesag. Advokat A var beskikket som forsvarer, og hans salær var derfor fastsat af domstolene. Advokatnævnet havde dermed ikke kompetence til at behandle en klage over advokatens salær, hvorfor denne del af klagen blev afvist. Advokatnævnet fandt sig kompetent til at behandle klagen over advokatens adfærd.

Advokatnævnets habilitet i sag mod nævnets egen advokat

Kendelse af 30. maj 2012

Advokat B havde repræsenteret Advokatnævnet ved en retssag, hvor advokat A havde nedlagt påstand om ophævelse af en kendelse fra nævnet. Advokat B havde vedlagt fire tidligere fældende kendelser mod advokat A som bilag til retssagsbehandlingen. Advokatnævnet fandt, at det var kompetent til at tage stilling til advokat B's adfærd på trods af samarbejdet. Advokatnævnet lagde til grund, at der uanset om der måtte foreligge myndighedsinhabilitet, måtte nævnet være berettiget til at behandle og træffe afgørelse i sagen, eftersom Advokatnævnet er eneste organ, der kan træffe afgørelser om advokaters adfærd.

Indgivelse af konkursbegæring

Kendelse af 13. december 2012

Advokat berettiget til at indgive konkursbegæring mod et selskab umiddelbart efter at have opnået dom for fordringen mod selskabet henset til selskabets og ejerkredsens historik med overdragelse af aktiver mv.

Advokat kunne anvende oplysninger modtaget af debitor i fogedretten

Kendelse af 13. december 2012

Advokat, der inddrev et beløb for en klient, blev efter et møde i fogedretten kontaktet af debitor pr. mail, idet debitor ønskede, at advokaten skulle repræsentere debitor i for-

bindelse med inddrivelse af en fordring for ham. Advokaten, der straks afviste at behandle sagen på grund af interessekonflikt, kunne under de givne omstændigheder anvende oplysningerne om fordringens eksistens i fogedretten.

Ej interessekonflikt ved jobskifte mellem advokatvirksomheder

Kendelse af 3. oktober 2012

Advokat A ansatte advokat B til at behandle nogle sager mellem på den ene side Z A/S og på den anden side Y A/S. Advokat B var tidligere ansat i et advokatfirma, som bistod Z A/S. Advokatnævnet frifandt advokat A, bl.a. fordi advokat B ikke under sin ansættelse ved den tidligere arbejdsplads havde behandlet sager, hvor Z A/S var klient.

Se i øvrigt nærmere om kendelsen i artiklen "Firmaskift og interessekonflikter" fra 4. marts 2013, som du kan finde i Advokatsamfundets Vidensdatabase.

Advokat påtog sig sag mod en aktuel klient

Kendelse af 12. september 2012

Klager benyttede generelt advokat B som rådgiver. Z havde indtil marts 2010 været ansat som direktør for klager. I forbindelse med opsigelsen af direktør Z's ansættelsesforhold fremsatte han krav mod klager om betaling af overarbejde. Advokat B repræsenterede direktør Z i sagen mod klager. Advokatnævnet fandt, at der forelå en interessekonflikt, hvorfor nævnet pålagde advokat B en bøde.

'Fælles' advokat

Kendelse af 10. september 2012

Advokat B bistod sælger i en kompliceret handel af et anpartsselskab. Advokat B rådgav ligeledes køber. Advokatnævnet fandt, at advokat B burde have rådgivet køber om adgang til at søge egen advokat, hvorfor nævnet pålagde advokat B en bøde.

Modparts advokats direkte henvendelse til virksomhedsansat advokats klient

Kendelse af 10. december 2012

Advokat B rettede flere gange direkte henvendelse til X's direktør på trods af, at advokat A havde anmodet om, at kontakten skulle foregå gennem ham. Nævnet fandt, at det grundlæggende forbud mod at rette direkte henvendelse til en modparts klient ikke fandt anvendelse i en situation, hvor sagen hos modparten blev varetaget af en virksomhedsansat advokat.

Kopi af brev til retten ej sendt til modparts advokat

Kendelse af 12. september 2012

Advokat A repræsenterede hustruen i en bodelingssag, hvor advokat B repræsenterede manden. Advokat B havde i den forbindelse sendt en skrivelse til fogedretten den 20. december, som hun grundet en ekspeditionsfejl havde undladt samtidig at sende til advokat A. Advokatnævnet tildelte advokat B en irettesættelse.

Kopi af brev til retten ej sendt til modparts advokat

Kendelse af 11. september 2012

Advokat A og B repræsenterede modparterne i en verserende retssag. Advokat B sendte den 15. december 2010 et brev til retten. Advokat B undlod bevidst at sende en kopi af brevet til advokat A, hvorfor nævnet pålagde advokat B en bøde.

Kopi af kæreskrift ej sendt til modpart

Kendelse af 7. september 2012

X var begæret udsat af sit lejemål under en fogedsag. Advokat A repræsenterede rekvirenten og påkærede i den forbindelse fogedrettens kendelse af 7. december om afvisning af udsættelsessagen. Advokat A undlod ved en fejl at sende en genpart af kæreskriftet til X, hvorfor Advokatnævnet tildelte ham en irettesættelse.

Sen underretning om fogedretsmøde

Kendelse af 12. juni 2012

Advokat A var beskikket for X af fogedretten i forbindelse med en udsættelsessag. Der blev berammet retsmøde i sagen den 12. oktober 2010. Advokat A underrettede X om mødet 5 timer før, det skulle afholdes. X havde ikke mulighed for at møde op til mødet den 12. oktober 2010 grundet det korte varsel, hvorfor mødet blev omberammet til den 27. oktober 2010. Advokatnævnet fandt, at den ekspeditionsfejl, der havde været skyld i, at advokat A ikke havde givet tilstrækkeligt varsel inden det berammede fogedretsmøde, ikke var i strid med god advokatskik, da mødet blev omberammet, og X således ikke led noget retstab.

Ingen pligt til at fremlægge brev under retssag

Kendelse af 12. juni 2012

Advokat A havde under en retssag repræsenteret X's modpart. Retten bestemte, at X skulle betale et fastsat beløb til modparten. X klagede herefter over, at advokat A ikke under retssagen havde fremlagt et brev af 30. maj fra modparten til X. Advokatnævnet fandt, at advokat A ikke havde haft pligt til at fremlægge brevet. Nævnet lagde til grund, at X selv havde været i besiddelse af brevet og repræsenteret af en advokat, og at X selv måtte have fremlagt brevet, hvis hun fandt, at det havde betydning for sagen.

Advokat udtrådte af sagen tre dage før hovedforhandlingen

Kendelse af 10. december 2012

Advokatnævnet fandt, at advokat, der udtrådte af sagen, hvor der var advokatpålæg, tre dage før hovedforhandling, havde tilsidesat god advokatskik. Advokatnævnet fandt, at det forhold, at det op til advokatens udtræden, ikke var muligt at komme i kontakt med klienten, ikke havde gjort det nødvendigt for advokaten at udtræde.

Advokats udtræden af sag fem hverdage før hovedforhandling

Kendelse af 10. december 2012

Advokatnævnet fandt, at det var i strid med god advokatskik, at advokaten udtrådte af en sag fem hverdage før hovedforhandling, ligesom advokaten ikke havde sørget for, at ekstrakt og påstandsdokumenter var indleveret før fristen herfor. Dette var tilfældet uanset, at klienten

ikke havde overholdt afdragsordning, og uanset at advokaten havde oplyst, at han ville udtræde, hvis ordningen ikke blev overholdt.

Udtræden en uge før fristudløb

Kendelse af 12. juni 2012

Advokat udtrådte af en sag en uge før fristen for indlevering af påstandsdokument. Advokatnævnet pålagde advokaten en bøde.

Pligt til tilstrækkelig vejledning om retshjælpsforsikring

Kendelse af 15. november 2012

Advokat A havde repræsenteret X i forbindelse med en ejendomssag, hvor X mente, at hans ejendomsmægler havde pådraget ham et økonomisk tab. I den forbindelse skulle sagen først behandles af Klagenævnet for Ejendomsforsikring, for at X's forsikringsselskab ville yde dækning under en eventuel senere retssag. Advokat havde ikke vejledt X om dette, og Advokatnævnet fandt, at advokat A derfor havde tilsidesat sin vejledningspligt. Nævnet tildelte advokat A en irettesættelse.

Frakendelse i klientkontosag

Kendelse af 18. september 2012

Advokat AA havde undladt at føre sin fælleskonto således, at størrelsen af det samlede tilsvær fremgik. Endvidere havde advokat AA ikke ført bogholderi med daglig regulering samt undladt at foretage månedlige afstemninger. Advokat AA havde desuden haft en bety-

delig manko på sine klientkonti. Disse forhold resulterede i, at Advokatnævnet frakendte advokat AA retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Trussel om politianmeldelse

Kendelse af 11. september 2012

X var ansat som vicevært i en andelsbolig, hvor advokat A fungerede som administrator. Ved X's fratrædelse af sin stilling som vicevært opstod der uoverensstemmelser mellem andelsboligforeningen og X for så vidt angår foreningens værktøj, som andelsboligforeningen mente, at X havde stjålet. Advokat A oplyste i et brev til X, at han ville indgive politianmeldelse, såfremt X ikke inden 7 dage returnerede værktøjet. Advokatnævnet fandt, at advokat A's adfærd havde været berettiget, hvorfor nævnet frifandt ham.

Trussel om politianmeldelse

Kendelse af 12. juni 2012

Advokat A, som var advokat for klagers modpart, skrev et brev til klagers advokat, hvor han opregnede 5 punkter, som klager skulle acceptere, hvis der skulle indgås forlig i sagen. Advokat A anførte i sit brev, at han ville indgive en politianmeldelse, såfremt der ikke blev indgået forlig. Der blev ikke indgået forlig i sagen, og advokat A indgav politianmeldelse mod klager for underslæb med henblik på, at politiet kunne efterforske de af advokat A konstaterede uregelmæssigheder. Advokatnævnet fandt ikke, at advokat A ved at tilkendegive,

at han ville indgive politianmeldelse, havde handlet i strid med god advokatskik, hvorfor nævnet frifandt ham.

Advokats manglende svar på skifterettens henvendelse

Kendelse af 6. juni 2012

Skifterettens medarbejder, advokat D, fremsendte den 14. april 2010 et udkast til boopgørelse i forbindelse med X's skilsmisse til advokat A, hvor han anmodede om eventuelle bemærkninger til indholdet af boopgørelsen. Advokat A modtog den 20. april 2010 X's indsigelser. Advokat A foretog sig ikke yderligere i den henseende, og den 11. juni 2011 stadfæstede skifteretten boopgørelsen den 8. juni 2010. Advokatnævnet fandt, at advokat A burde have fremsendt sine og X's indsigelser til skifteretten og pålagde advokat A en bøde.

Ikke godkendt skønstema sendt til syns- og skønsmænd

Kendelse af 6. juni 2012

Advokat B repræsenterede X's modpart ved en retssag. Advokat B sendte i den forbindelse den udmeldte syns- og skønsmænd et skønstema, der indeholdt 2 spørgsmål, som ikke var godkendt. X's advokat havde gjort advokat B opmærksom på, at X ikke godkendte det pågældende tema. Advokatnævnet fandt, at der påhvilede advokat B en pligt til omhu med, hvilken version af skønstemaet, han sendte til syns- og skønsmændene. Advokatnævnet tildelte advokat B en irettesættelse.

Frigivelse af købesum

Kendelse af 28. marts 2012

Advokat A havde repræsenteret køberne i en ejendomshandel, hvor X var sælger. Købsaftalen var indgået den 27. oktober 2009 med overtagelse den 1. december 2009. Den 12. marts 2010 ringede X til advokat A og rykkede for frigivelse af købesummen. Advokatnævnet fandt, at advokat A ikke på daværende tidspunkt var underlagt en pligt til at frigive købesummen, da der endnu ikke forelå et endeligt skøde uden retsanmærkninger, hvorfor nævnet frifandt advokat A.

Advokats henvendelse som privat kreditor

Kendelse af 24. maj 2012

Advokat B, der var kreditor på et pantebrev med X som skyldner, henvendte sig direkte til X i forbindelse med opkrævning af det skyldige beløb, selvom han vidste, at denne var repræsenteret ved advokat A. Advokatnævnet lagde til grund, at advokat A havde henvendt sig som privat kreditor og ikke som advokat, hvorfor nævnet frifandt ham.

Tvivl om klager var forbruger

Kendelse af 28. marts 2012

X havde siden 1998 arbejdet som taxachauffør. Ved afgørelse truffet den 14. februar 2008 fandt Storkøbenhavns Taxinævn, at X ikke opfyldte betingelserne for at få tilladelse til taxikørsel. X anmodede herefter advokat A om bistand. Advokat A søgte i den forbindelse Civilstyrelsen om fri proces. Den 22. og 23. juli 2009 oplyste advokat A's fuldmægtig om salærberegningen i

den pågældende sag. Advokatnævnet fandt, at X ikke havde taget kontakt til advokat A i egenskab af forbruger, hvorfor han ikke var berettiget til skriftlig prisoplysning. Nævnet frifandt derfor advokat A. Der er udtalt dissens.

Ikke salær for indledende arbejde med stillingtagen til, hvorvidt advokat ville overtage klagers sag

Kendelse af 13. december 2012

Advokat havde ikke givet prisoplysning, og da han ikke i forbindelse med modtagelse af sagen, hvor han skulle vurdere, hvorvidt han ville overtage klagers sag, havde meddelt klager, at han agtede at beregne sig salær for sit indledende arbejde, var han ikke berettiget til efterfølgende at opkræve salær.

Salæraftale mellem parterne tilsidesat efter rpl. § 126, stk. 2

Kendelse af 12. december 2012

Advokatnævnet fandt, uanset om der måtte være indgået en salæraftale mellem de to professionelle parter, at salæret ikke kunne anses for rimeligt, jf. rpl. § 126, stk. 2.

Inkassoomkostninger pålagt skyldner

Kendelse af 26. oktober 2012

A Advokatfirma forestod inddrivelse af en pantsikret fordring vedrørende en forfalden terminsydelse hos klager. Advokatnævnet fandt, at det opkrævede salær ikke kunne anses for rimeligt under hensyn til fordringens karakter og størrelse samt karakteren og omfanget af det udførte arbejde.



Foto: Christoffer Regild

Salær overskred retshjælpsforsikringsmaksimum

Kendelse af 13. september 2012

Advokat A førte for Forening X en sag. Forening X havde retshjælpsforsikring, og advokaten havde i den forbindelse skriftligt fået det til at fremstå over for foreningen, at denne, hvis sagen blev tabt, højst skulle betale forsikringens selvrisiko. Advokatnævnet fandt ikke, at det burde have stået foreningen klart, at forsikringen ikke kunne dække alle retssagens omkostninger, hvorfor nævnet nedsatte advokat A's salær.

Salærklage oversendt fra retten for sent indgivet

Kendelse af 22. oktober 2012

Klagen var ikke indgivet til Advokatnævnet inden 1 år efter, at klageren var blevet bekendt med kravet om vederlag. Det faktum, at sagen stadig verserede for retten, kunne ikke resultere i et andet udfald, da retten havde vejledt om muligheden for nævnsbehandling, hvilket ikke var blevet fulgt rettidigt op af fakturamodtageren. Advokatnævnet afviste derfor klagen som for sent indgivet.



Bilag 1

Uddrag af retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater

§ 126. En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad beretigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Stk. 2. En advokat må ikke kræve højere vederlag

for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Stk. 3. En advokat skal medvirke til, at en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten, kan deltage i den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling, jf. § 119, stk. 2, nr. 5. Advokaten skal afholde udgifterne til den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling.

Stk. 4. En advokat må ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Stk. 5. Enhver advokat og advokatfuldmægtig skal løbende deltage i efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet. En advokat skal afholde udgifterne hertil for en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten. Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

§ 127. Advokatsamfundet udarbejder regler om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler, sikkerhed mod økonomisk ansvar, som kan pådrages under udøvelse af advokatvirksomhed, og meddelelse af alle fornødne

regnskabsmæssige og økonomiske oplysninger til Advokatsamfundet samt regler om iværksættelse af de fornødne kontrolforanstaltninger. Reglerne skal godkendes af justitsministeren.

§ 127 a. §§ 125-127 gælder også for advokatselskaber.

Stk. 2. § 126, stk. 1, 2 og 4, samt § 127 gælder også for de ansatte i et advokatselskab, som ejer aktier eller anpartar i advokatselskabet, jf. § 124 c, stk. 1, nr. 2.

KAPITEL 15

§ 144. Advokatsamfundet opretter et Advokatnævn. Advokatnævnet består af en formand og 2 næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer. Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges 9 af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og 9, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra sådanne myndigheder, organisationer og lign., således at det sikres, at der til nævnet udpeges medlemmer og stedfortrædere herfor, der har kendskab til både private klienters, erhvervsklienters og offentlige klienters interesser. Medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges for en periode af 6 år. Der er ikke mulighed for genudpegning.

Stk. 2. Ved nævnets behandling af en sag skal deltagere et eller flere medlemmer af formandskabet, et eller flere af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et antal advokater, der svarer til antallet af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren.

Stk. 3. Advokatnævnet kan ved sagernes forberedelse lade sig bistå af advokatkredsens bestyrelser.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om Advokatnævnets virksomhed, herunder om nævnets virksomhed i afdelinger. Justitsministeren kan endvidere fastsætte regler om betaling

af udgifter til honorarer m.v. til advokater, der udpeges som anklager, forsvarer eller til at varetage klagerens interesser i disciplinærsager.

§ 145. Ved behandlingen af sager, hvor kredsbestyrelserne skal bistå Advokatnævnet, tiltrædes bestyrelserne hver af et medlem, der ikke er advokat. Virker en kredsbestyrelse i flere afdelinger, tiltrædes kredsbestyrelsen dog af ét medlem for hver afdeling. Disse medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges af justitsministeren for 4 år ad gangen efter indstilling fra KL (Kommunernes Landsforening). Justitsministeren kan fastsætte regler om indstilling fra kommuner, der ikke er medlemmer af KL (Kommunernes Landsforening).

Stk. 2. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om kredsbestyrelsernes behandling af sager, hvor de skal bistå Advokatnævnet, samt kredsbestyrelsernes afholdelse af de samtaler, som er nævnt i § 143, stk. 3.

§ 145 a. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Beretningen trykkes og offentliggøres.

KAPITEL 15 A

Salærklager

§ 146. Klager over vederlag, som en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er

nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har forlangt for sit arbejde, kan af den, som har retlig interesse heri, indbringes for Advokatnævnet. Nævnet kan godkende vederlagets størrelse eller bestemme, at vederlaget skal nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med kravet om vederlag. Fristen regnes fra den endelige afregning af den pågældende sag. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen er rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 147 a. Så længe en sag behandles af Advokatnævnet, kan klagesagens parter ikke anlægge sag ved domstolene om de spørgsmål, der er omfattet af klagen. Når Advokatnævnet har truffet afgørelse, kan hver af parterne indbringe sagen for domstolene.

KAPITEL 15 B

Disciplinærsager

§ 147 b. Klager over, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan indbringes for Advokatnævnet.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnet kan afvise at behandle klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

Stk. 4. Advokatnævnet kan lade parter og vidner afhøre ved byretten på det sted, hvor de bor.

§ 147 c. Finder Advokatnævnet, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller forskrifter fastsat i medfør af loven, kan nævnet tildele advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en irettesættelse eller pålægge vedkommende eller selskabet en bøde på indtil 300.000 kr.

Stk. 2. Advokatnævnet kan under anvendelse af tvangsbøder pålægge en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, at opfylde en forpligtelse som nævnt i stk. 1. Nævnet kan endvidere, hvis det skønnes fornødent, fratage advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en sag og lade en anden af klienten godkendt advokat



eller person, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, færdiggøre den.

Stk. 3. Har en advokat gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre. Bestemmelsen i § 142 gælder tilsvarende.

Stk. 4. Har en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af de regler, som regulerer advokaterhvervet, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil overholde disse regler, kan Advokatnævnet frakende vedkommende retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Frakendelse kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre.

Stk. 5. Nævnets afgørelser, der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 6. Advokatnævnet sender meddelelse om en afgørelse til klageren, advokaten, advokatselska-

bet, personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, Advokatrådet og Justitsministeriet. Nævnet kan offentliggøre afgørelsen.

§ 147 d. Advokatnævnets afgørelse efter § 147 c, stk. 1 og 2, kan indbringes for retten af advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Indbringelse skal ske inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Sagsanlæg har opsættende virkning for så vidt angår afgørelser, der er truffet i medfør af § 147 c, stk. 1.

Stk. 3. Afgørelsen indbringes ved, at advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, anlægger sag mod Advokatnævnet i den borgerlige retsplejes former. Sagen anlægges ved den ret, i hvis kreds advokaten eller advokatselskabet har kontor.

§ 147 e. Advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, kan forlange en afgørelse efter § 147 c, stk. 3 eller stk. 4, indbragt for retten. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg skal fremsættes over for justitsministeren inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Justitsministeren anlægger herefter sag i den borgerlige

retsplejes former mod advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

Stk. 3. Anmodning om sagsanlæg har opsættende virkning, men retten kan, hvis Advokatnævnet har frakendt advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, ved kendelse udelukke den pågældende fra at udøve sådan virksomhed, indtil sagen er endeligt afgjort. Det kan ved dommen bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

§ 147 f. Advokatnævnet kan til enhver tid ophæve en frakendelse efter § 147 c, stk. 3 og 4.

Stk. 2. Er frakendelsen sket indtil videre, og afslår Advokatnævnet en ansøgning om ophævelse af frakendelsen, kan den pågældende forlange spørgsmålet indbragt for retten, såfremt der er forløbet 5 år efter frakendelsen. Sagen anlægges af justitsministeren i den borgerlige retsplejes former. Godkender retten Advokatnævnets afgørelse, kan spørgsmålet først på ny indbringes for retten efter 2 års forløb.

Bilag 2

Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v.

KAPITEL 1

Advokatnævnet

§ 1. Advokatnævnet har til opgave at behandle klager over, at en advokat har tilsidesat god advokatskik (disciplinærsager), klager, der vedrører det vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde (salærklager), og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147 f.

Stk. 2. Reglerne i denne bekendtgørelse finder tilsvarende anvendelse ved klager over advokatselskaber og klager over personer, der er nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

§ 2. Advokatnævnet kan virke samlet eller i afdelinger.

Stk. 2. Hver afdeling består af 7 medlemmer.

§ 3. Advokatnævnets formand fordeler sagerne mellem det samlede nævn og afdelingerne.

Stk. 2. Sager af principiel karakter, sager, hvor der kan opstå spørgsmål om frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller 4, og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelo-

vens § 147 f, skal så vidt muligt behandles af det samlede nævn.

§ 4. Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf 1 medlem af formandskabet, 5 af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og 5 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 2. En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst 3 medlemmer eller stedfortrædere er til stede, heraf 1 medlem af formandskabet, 1 af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og 1 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 3. Vedkommende formand træffer afgørelse om, hvorvidt der ved et medlems forfald skal indkaldes en stedfortræder.

§ 5. Meddelelser til Advokatnævnet kan sendes som digital kommunikation. Meddelelsen skal være forsynet med digital signatur.

§ 6. Advokatnævnet fastsætter en forretningsorden, der bl.a. indeholder nærmere frister for sagsbehandlingskridt og en målsætning for, hvor lang sagsbehandlingstiden samlet set bør være.

§ 7. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Nævnet offentliggør beretningen på sin hjemmeside.

KAPITEL 2

Kredsbestyrelserne

§ 8. Advokatkredsens bestyrelser (kredsbestyrelserne) kan bistå Advokatnævnet ved behandling af klager over advokater.

§ 9. Ved behandlingen af klager tiltrædes kredsbestyrelsen af et medlem, der er udpeget af justitsministeren. Kredsbestyrelsen kan virke samlet eller i afdelinger. En afdeling ledes af enten kredsbestyrelsens formand eller næstformand.

§ 10. Kredsbestyrelsen eller en afdeling af kredsbestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 2/3 af medlemmerne af kredsbestyrelsen eller afdelingen, herunder det medlem, der er udpeget af justitsministeren, er til stede.

§ 11. Kredsbestyrelsen behandler sagerne på møder eller på skriftligt eller elektronisk grundlag. Der afholdes møde på de af kredsbestyrelsen vedtagne mødedage, eller når vedkommende formand bestemmer det.

§ 12. Advokatnævnets formandskab fastsætter en frist for kredsbestyrelsens behandling af sagen.

§ 13. Kredsbestyrelsens møder er ikke offentlige.

§ 14. Kredsbestyrelserne kan afgive en skriftlig indstilling, der skal være ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En indstilling skal efter mindretallets begæring indeholde oplysninger om mindretallets indstilling, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne.

KAPITEL 3

Inhabilitet

§ 15. Intet medlem af Advokatnævnet eller kredsbestyrelsen må deltage i behandlingen af en sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald, eller

4) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Ethvert medlem skal straks underrette nævnets eller kredsbestyrelsens formand, hvis der foreligger forhold som nævnt i stk. 1. Nævnet

eller kredsbestyrelsen træffer den endelige administrative afgørelse af, om et medlem kan deltage i en sags behandling. I behandlingen og afgørelsen af dette spørgsmål deltager det pågældende medlem ikke.

KAPITEL 4

Indbringelse af sager for Advokatnævnet

§ 16. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en sag for Advokatnævnet. Endvidere kan Advokatrådet indbringe en sag for nævnet.

Stk. 2. Skønnes en sag, der er indbragt for nævnet, at kunne medføre frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 og 4, kan sagen forelægges Advokatrådet til afgørelse af, om Advokatrådet vil indtræde i sagen.

§ 17. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet.

Stk. 2. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

§ 18. Advokatnævnets sekretariat vejleder om reglerne for nævnets behandling af klager.

Stk. 2. Fristen for at indgive klage er et år. Ved klager over en advokats adfærd regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Ved klager over en advokats salær regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med den endelige afregning i den pågældende sag.

Stk. 3. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet for sent, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

KAPITEL 5

Klagesagens forberedelse

§ 19. Advokatnævnets sekretariatsopgaver varetages af Advokatsamfundets sekretariat.

Stk. 2. Nævnet udarbejder en vejledning for behandling af sager med personligt fremmøde og en vejledning for sager om frakendelse. Vejledningerne offentliggøres på nævnets hjemmeside.

§ 20. Sekretariatet bistår Advokatnævnet ved forberedelse af salær- og adfærdsklager.

Stk. 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 3. Sekretariatet kan i en sag, der skønnes at blive afvist af nævnet i henhold til § 15, undlade at anmode advokaten om en udtalelse og

forelægge sagen for vedkommende formand, der herefter kan indstille til nævnet, at klagen afvises.

§ 21. Sekretariatet kan forelægge sagen for en eller flere kredsbestyrelser.

Stk. 2. Hvis sagen skønnes egnet hertil, kan sekretariatet opfordre parterne til at søge sagen forligt.

§ 22. Advokater er forpligtede til at forsyne Advokatnævnet med dokumenter og oplysninger, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af en sag. Advokater er forpligtede til at fremkomme med udtalelser og at give møde for nævnet for at afgive forklaring om forhold, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af sagen.

Stk. 2. Advokatens forpligtelse efter stk. 1 begrænses i overensstemmelse med retsplejelovens regler om vidnefragitelse.

§ 23. Når Advokatrådet indgiver klage, kan rådet udpege en advokat til at virke som anklager.

Stk. 2. I sager, hvor der kan opstå spørgsmål om at frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller frakende en af de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personer retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 4, udpeger Advokatnævnet en forsvarer, såfremt den indklagede ikke selv har valgt en sådan.

Stk. 3. I andre disciplinærsager kan nævnet udpege en forsvarer.

Stk. 4. Advokatnævnet kan udpege en advokat til at varetage klagerens interesser, når der findes at være behov herfor.

Stk. 5. Udgifterne til honorarer m.v. til advokater udpeget i medfør af stk. 1-4 fastsættes af nævnet og afholdes af Advokatsamfundet. Advokatnævnet kan dog i de stk. 2 nævnte sager beslutte, at hele eller en del af udgifterne til den udpegede forsvarer skal afholdes af den, for hvem forsvareren er udpeget.

§ 24. Vedkommende formand kan bestemme, at parter eller vidner skal afhøres ved byretten på det sted, hvor de bor.

KAPITEL 6

Sagens afgørelse

§ 25. Advokatnævnet behandler sagerne i møder, på skriftligt grundlag eller elektronisk.

Stk. 2. Vedkommende formand kan af egen drift, eller efter anmodning fra sagens parter, indkalde sagens parter til at give møde for nævnet og afgive forklaring. Nævnet fastsætter tidspunktet herfor.

Stk. 3. I disciplinærsager har parterne ret til at give møde for nævnet.

Stk. 4. Vedkommende formand kan tillade, at andre personer indkaldes for at afgive forklaring for nævnet.

§ 26. Advokatnævnets møder er ikke offentlige. Stk. 2. I en disciplinærsag kan den indklagede advokat kræve, at offentligheden får adgang til at overvære sagens behandling, i det omfang dette ikke vil kunne tilføje nogen unødigt krænkelser. Nævnet kan endvidere tillade adgang for offentligheden, når en sag findes at have offentlig interesse, og offentlighedens adgang ikke vil kunne tilføje nogen en unødigt krænkelser. Nævnets ventering er ikke offentlig.

§ 27. Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

§ 28. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Advokatnævnets afgørelse i disciplinærsager kan af vedkommende advokat indbringes eller begæres indbragt for retten i overensstemmelse med retsplejelovens § 147 d og § 147 e.

§ 29. Advokatnævnets afgørelser skal være skriftlige og ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En afgørelse skal indeholde oplysninger om en eventuel dissens under afstemningen, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne. Samtidig angives stemmefordelingen.

Stk. 3. Nævnets afgørelser i disciplinærsager skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 4. Nævnets afgørelse sendes til sagens

parter og Advokatrådet. Nævnets afgørelse i disciplinærsager sendes endvidere til Justitsministeriet.

§ 30. Advokatnævnet kan på begæring beslutte at genoptage behandlingen af en klage, hvis særlige grunde taler herfor, herunder særligt hvis der fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der forventes at kunne føre til et andet resultat.

KAPITEL 7

Ikrafttræden

§ 31. Bekendtgørelsen træder i kraft den 24. januar 2008.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 284 af 22. juni 1983 om advokatkredsens bestyrelses behandling af klager over advokaters vederlag og om bistand til advokatnævnet og bekendtgørelse nr. 188 af 21. marts 2002 om Advokatnævnets virksomhed.

KAPITEL 8

Overgangsregler

§ 32. Klager over vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde, der er indgivet inden bekendtgørelsen træder i kraft, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.





Bilag 3

Forretningsorden for Advokatnævnet

Klagernes forberedelse

§ 1. Advokatnævnets sekretariat forbereder klagesager for nævnet og besvarer skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser til nævnet.

Stk. 2. Sekretariatet udarbejder klageskemaer og vejledning til brug for indgivelse af klager og sikrer, at klager kan indgives elektronisk via nævnets hjemmeside.

Stk. 3. Sekretariatet vejleder om reglerne for behandling af klager.

§ 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 2. Sekretariatet fastsætter en frist på 15 arbejdsdage for advokatens bemærkninger til klagen. Herudover giver sekretariatet parterne en frist på 10 arbejdsdage for yderligere bemærkninger til sagen. Fristerne kan kun fraviges, hvis særlige grunde taler herfor, herunder partens sygdom, planlagt ferie eller ved særligt komplicerede sager.

Stk. 3. Undlader en part at fremkomme med udtalelse inden for fristen, kan nævnet afgøre sagen på det foreliggende

grundlag. Vedkommende formand kan bestemme, at sagens forberedelse afsluttes. Stk. 4. Sekretariatet sørger for, at parterne får kendskab til oplysninger fra modparten, når disse må anses af betydning for sagens afgørelse, medmindre dette findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige eller private interesser.

§ 3. Sekretariatet afslutter sagen, hvis klageren frafalder klagen.

Forhåndsafvisninger

§ 4. Sager, som kan afvises efter nævnsbekendtgørelsens § 17, sendes efter indstilling fra et medlem af formandskabet til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er advokat. Behandlingen kan ske på skriftligt grundlag.

Stk. 2. Såfremt disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen. Meddelelsen til parterne om afvisning sker med brev. Brevet skal indeholde en henvisning til retsplejelovens og bekendtgørelsens regler. Brevet vedlægges en kopi af reglerne.

Nævnsbehandling

§ 5. Sekretariatet udarbejder forslag til nævnets afgørelser.

Stk. 2. Sekretariatet eller nævnet kan forelægge udkast til kendelse for en eller flere

kredsbestyrelser. Nævnets formand fastsætter en frist for kredsbestyrelsens afgivelse af indstilling.

§ 6. Nævnet holder møder på de dage, som nævnet har vedtaget, eller når vedkommende formand beslutter det. Sekretariatet udarbejder kort mødereferat med gengivelse af afgørelsernes resultat. Referatet sendes til nævnets medlemmer med henblik på godkendelse på det efterfølgende nævnsmøde.

§ 7. Efter afslutning af forberedelsen, herunder eventuel forelæggelse for kredsbestyrelse, sender sekretariatet udkast til afgørelse med de relevante bilag til de nævnsmedlemmer, der skal deltage i afgørelsen. Fremsendelse bør ske senest 14 dage før nævnets møde.

§ 8. Nævnets afgørelser træffes på grundlag af sagsakter, herunder parternes indlæg. I sagsakterne indgår alle oplysninger, der er fremkommet, inden nævnet har truffet afgørelse. Stk. 2. Såfremt en indklaget advokat ikke besvarer sekretariatets anmodninger om bemærkninger eller nærmere oplysninger, kan nævnet lægge klagerens sagsfremstilling til grund for afgørelsen.

§ 9. Nævnets afgørelser er skriftlige og skrevet på dansk. Afgørelserne indeholder en kort angivelse af parternes anbringender. Afgørelserne underskrives af vedkommende

formand eller den, formanden bemyndiger hertil.

Stk. 2. Klager vejledes om, at Advokatrådet kan bistå klager med opfyldelse af nævnets kendelse, hvis den indklagede advokat ikke frivilligt opfylder kendelsen.

§ 10. Sekretariatet sender afgørelsen til parterne med almindelig postforsendelse snarest muligt og senest 6 uger efter afsigelsen. Fremsendelse kan ske pr. mail til parter, der er indforstået hermed.

§ 11. Nævnet har som målsætning, at nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger 6 måneder fra nævnets modtagelse af klagen, til nævnets afgørelse foreligger.

Indbringelse af afgørelser for retten

§ 12. Hvis nævnets afgørelse indbringes for retten, antager sekretariatet en ekstern advokat til at føre sagen i retten. Sekretariatet orienterer nævnet om indbringelsen ved at sende kopi af stævningen til nævnets medlemmer. Instruktion til nævnets advokater om sagernes førelse varetages af sekretariatet i samarbejde med nævnets formandskab og nævnet. Stk. 2. Sekretariatet sender kopi af rettens dom til nævnets medlemmer og udarbejder halvårsoversigt over dommene med henblik på nævnets gennemgang af dommene.

Nævnets hjemmeside

§ 13. Sekretariatet vedligeholder nævnets hjemmeside med oplysninger om nævnets medlemmer, regler for nævnets virke og nævnets praksis, herunder offentliggørelse af afgørelser med oplysning om advokaternes navne i overensstemmelse med nævnets beslutninger herom i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 6.

Offentliggørelse

§ 14. Frakendelser i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 3 og stk. 4, offentliggøres med angivelse af advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personers navn, adresse og frakendelsens varighed. Offentliggørelse sker i Advokaten og på Advokatnævnets hjemmeside.

§ 15. I øvrigt kan nævnet offentliggøre en afgørelse i disciplinærsager, hvorved advokaten eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, nævnte personers pålægges en sanktion efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1 og 2. Offentliggørelsen indeholder oplysning om advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personers navn. Klagers navn offentliggøres ikke. Offentliggørelse sker på nævnets hjemmeside. Stk. 2. Hvis offentliggørelse undtagelsesvis ikke kan finde sted, uden at klagerens krav

på fortrolighed brydes, kan offentliggørelse ikke finde sted.

§ 16. Medmindre nævnet bestemmer andet, skal offentliggørelse af afgørelser ske efter udløbet af fristen for indbringelse for domstolene eller fremsættelse af anmodning om sagsanlæg og den eventuelle efterfølgende indbringelse for domstolene.

§ 17. Offentliggørelse på nævnets hjemmeside i henhold til § 15 stk. 1, og 2, slettes efter 12 måneder.

Udgiver:

Advokatnævnets sekretariat
Kronprinsessegade 28
1306 København K

Fotograf: Morten Holtum

Layout: Adman Kommunikation

