

**København, den 23. juni 2020**

**Sagsnr. 2020 - 390/CHO  
3. advokatkreds**

## **K E N D E L S E**

Ved anklageskrift af 16. januar 2020, modtaget i Advokatnævnet den 22. januar 2020, har Advokatrådet indklaget advokat Louise Tschernja, Roskilde, for at have tilsidesat advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, ved den 13. februar 2019 ikke behørigt at have medvirket til gennemførelse af Advokatrådets tilsynsbesøg, idet hun nægtede at medvirke til tilsyn med opdrags- og prisoplysninger.

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at advokat Louise Tschernja pålægges en skærpet disciplinær sanktion efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

### **Sagsfremstilling:**

Advokat Louise Tschernja er født i 1967, og hun fik advokatbeskikkelse den 1. juli 2011.

Den 28. november 2017 gennemførte Advokatrådet et tilsynsbesøg hos advokat Louise Tschernja, i hvilken forbindelse det blev konstateret, at advokat Louise Tschernja ikke i tilstrækkeligt omfang gennemførte kundekendskabsprocedure i sager omfattet af hvidvaskloven, ligesom hun ikke i tilstrækkeligt omfang sendte opdrags- og prisoplysning i forbrugersager.

Ved brev af 6. december 2017 til advokat Louise Tschjernja meddelte Advokatrådets sekretariat, at rådet havde besluttet, at der skulle aflægges et nyt besøg i hendes advokatvirksomhed inden for det næste halve til hele år. Det fremgik endvidere, at der ved det nye tilsynsbesøg ville blive fokuseret på indhentelse af dokumentation for ID-oplysninger og afgivelse af skriftlige pris- og opdragsoplysninger for sager oprettet i perioden mellem det første tilsynsbesøg og det opfølgende besøg, og at det måtte påregnes, at Advokatrådet ville rejse sag ved Advokatnævnet, hvis der ikke kunne konstateres en væsentlig forbedring af forholdene.

Advokatrådets sekretariat oplyste ved e-mail af 18. januar 2019 til advokat Louise Tschjernja, at det varslede genbesøg ville blive afholdt den 13. februar 2019 kl. 9.30.

Der blev afholdt genbesøg hos advokat Louise Tschjernja den 13. februar 2019.

Af Advokatrådets sekretariats notat af 13. februar 2019 om tilsynsbesøget fremgår følgende:

*”Den 13. februar 2019 kl 920 blev genbesøget hos advokat Louise Tschjernja påbegyndt.*

*LT fremviste en liste på sin bærbare, hvor der var en række mapper med navne på, hvad hun forklarede var primært verserende sager.*

*Den første stikprøve vedrørte en straffesag, hvor LT kunne fremvise prisoplysning. Der var ingen beskrivelse af opdraget.*

*LT forklarede, at dette var, hvad hun udleverede til klienter i straffesager.*

*Adspurgt forklarede hun, at hun ikke i familiesager, hvor hun blev aflønnet af kommunen, fremsendte opdrags- og prisoplysning. Hun forklarede, at klienten aldrig kunne komme til at betale for LT's bistand i børnesager, hvorfor det ikke gav mening at fremsende opdrags- og prisoplysning.*

*LT tog herefter sin bærbare computer og sagde, at tilsynet var slut, og at hun ville deponere sin beskikkelse, hvorefter hun forlod lokalet.*

*Foreholdt at tilsynet ikke var afsluttet, sagde hun, at så måtte vi bare starte en sag.*

*Afslutningsvist på gangen opfordrede jeg LT til at ringe til Advokatsamfundet for at forklare hendes situation, ligesom det blev gentaget, at genbesøget ikke var afsluttet.*

*Kl 930 forlod jeg stedet.”*

### **Parternes påstande og anbringender:**

Advokatrådet har gjort gældende, at Advokatrådet ved lov er pålagt at føre tilsyn med advokater, hvilket bl.a. gennemføres ved det udkørende tilsyn. Hvis advokaten nægter at medvirke ved det udkørende tilsyn ved ikke at fremvise opdrags- og prisoplysninger, hindrer advokaten Advokatrådets sekretariat i at udføre den ved lov pålagte tilsynsforpligtelse med advokater. Dette er i strid med god advokatskik, jf. bl.a. nævnets kendelse af 27. januar 2017, der blev stadfæstet af Vestre Landsret den 5. juli 2019.

Advokatrådet har endvidere gjort gældende, at advokat Louise Tschjernja valgte at afbryde tilsynsbesøget, idet hun anførte, at hun ikke havde udarbejdet mere end det oplyste vedrørende straffe- og familiesagerne, ligesom hun udtalte: ”I må bare starte en sag.”. Hun blev flere gange gjort bekendt med, at genbesøget ikke var afsluttet og blev opfordret til at ringe til Advokatrådets sekretariat for at drøfte det videre forløb. Advokat Louise Tschjernja har ikke taget kontakt til Advokatrådets sekretariat. Det er korrekt, at advokat Louise Tschjernja har medvirket til genbesøg den 18. november 2019, men dette ændrer ikke ved, at hun modsatte sig tilsyn den 13. februar 2019.

Advokat Louise Tschjernja har nedlagt påstand om frifindelse, idet hun til støtte herfor særligt har gjort gældende, at der den 13. februar 2019 var tale om et nyt tilsyn, og ikke et genbesøg, og at der efterfølgende den 18. november 2019 blev gennemført genbesøg uden bemærkninger, idet de forhold, der tidligere var blevet påpeget, nu blev godkendt. Advokat Louise Tschjernja har endvidere anført, at det hidtidige samarbejde med Advokatsamfundet har fungeret.

### **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

### **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Det følger endvidere af retsplejelovens § 143, stk. 2, at Advokatrådet fører tilsyn med advokaterne med henblik på at sikre, at advokaterne handler i overensstemmelse med de pligter, stillingen medfører. En af Advokatrådets metoder til at føre det pligtmæssige tilsyn med de danske advokater og advokatvirksomheder er bl.a. at gennemføre et tilsynsbesøg. Det påhviler en advokat at medvirke hertil.

Advokatnævnet finder, at advokat Louise Tschjernja ved at afbryde det udmeldte tilsynsbesøg den 13. februar 2019 har undladt på behørig vis at medvirke til gennemførelsen af tilsynsbesøget, og advokat Louise Tschjernja har herved handlet groft i strid med god advokatskik. Den omstændighed, at der efterfølgende er gennemført et tilsynsbesøg uden bemærkninger hos advokat Louise Tschjernja, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Advokatnævnet pålægger som følge af det anførte og henset til, at advokat Louise Tschjernja ved kendelse af 26. januar 2018 er pålagt en sanktion for tilsidesættelse af god advokatskik, advokat Louise Tschjernja en bøde på 40.000 kr. i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Advokat Louise Tschjernja kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

**Herefter bestemmes:**

Advokat Louise Tschjernja pålægges en bøde til statskassen på 40.000 kr.

På nævnets vegne

Kurt Rasmussen