

K E N D E L S E

Ved anklageskrift af 15. marts 2018, modtaget i Advokatnævnet den 22. marts 2018, samt ved tillægsanklageskrift af 28. maj 2018, modtaget i Advokatnævnet den 28. maj 2018, har Advokatrådet indklaget advokat Frants Hagen Hagensen, Frederiksberg C, for at have tilsidesat advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 127, jf. klientkontovedtægtens § 18, jf. § 1, stk. 3, jf. stk. 1, og § 2, stk. 4,

- ved som advokat i perioden 1. januar 2016 til 31. december 2017 ikke hver arbejdsdag at have ført bogholderiet således, at det til enhver tid kunne vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af advokatens samlede tilsvær af betroede penge (klienttilsværet), og
- ved som advokat i perioden 1. januar 2016 til 31. december 2017 ikke en gang hver arbejdsdag at have sikret, at der var overensstemmelse mellem klienttilsværet og det samlede indestående på klientbankkontiene.

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at advokat Frants Hagen Hagensen idømmes en disciplinær sanktion efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1. Advokatrådet har til støtte herfor bl.a. anført, at der ikke skal foretages daglig bogføring, når der ikke er noget at bogføre. Det forudsættes dog, at det hver arbejdsdag kontrolleres, om der er bevægelser i bogholderiet og i banken, og at dette dokumenteres ved hver arbejdsdag at tage et ”skærm print” eller lignende. Det er endvidere anført, at få transaktioner ikke har betydning for pligten til daglig bogføring og regulering.

Advokat Frants Hagen Hagensen har nedlagt påstand om, at han tildeles en irettesættelse. Han har bl.a. anført, at han frem til 1. juni 2016 havde dispensation fra bestemmelsen om daglig bogføring og regulering, men at dispensation ikke herefter er opnået. Han har gennemsnitligt 0,23 daglige posteringer på klienttilsvaret, og der er perioder, hvor der ikke er bevægelser på klientkontoen i mere end en måned. Det er således vanskeligt at opfylde kravet om daglige reguleringer, når der ingen bevægelser er. Advokat Frants Hagen Hagensen er først nu blevet bekendt med, at det forudsættes, at han dagligt kontrollerer, om der er bevægelser i bogholderiet og i banken, og at dette dokumenteres, hvilket han i samarbejde med sin revisor i videst mulig omfang vil sætte i værk.

Sagsfremstilling:

Advokat Frants Hagen Hagensen, født i 1940, fik advokatbeskikkelse den 13. marts 1986.

Advokatrådets sekretariat modtog den 31. marts 2017 advokat Frants Hagen Hagensens klientkontoerklæring for 2016. Det fremgår heraf, at revisoren havde svaret benægtende under ad 5) og 7). Under ad 10) havde revisoren bl.a. anført, at der af hensyn til bilagsmængden blev foretaget registrering månedsvis, og at der pr. 31. december 2015 manglede at blive overført 14,14 kr. i rentetilskrivning.

Advokatrådets sekretariat anmodede ved brev af 12. juli 2017 advokat Frants Hagen Hagensen om en redegørelse for de forhold i klientkontoerklæringen, som ikke var i overensstemmelse med klientkontovedtægtens bestemmelser.

Statsautoriseret revisor [X] anførte i brev af 12. september 2017 til Advokatrådets sekretariat bl.a., at:

”Der er ved ad 5) svaret nej af hensyn til bilagsmængden, bogføring foretages månedsvist. Advokat Frants Hagen Hagensen fører tilsvaret med eventuelle reguleringer på klientkontiene dagligt.

Der er ved ad 7) svaret nej, da der forekommer en mindre difference på kr. 14,14. Differencen skyldes renter, som ikke er blevet flyttet fra kontoen. Vi bekræfter, at beløbet pr. 31. marts 2017 er blevet flyttet og kontoen derfor ikke har difference pr. 31. marts 2017.”

Ved brev af 13. september 2017 skrev Advokatrådets sekretariat til advokat Frants Hagen Hagensen, idet sekretariatet oplyste, at det nu ville blive vurderet, om sagen skulle indbringes for Advokatnævnet.

Advokatrådets sekretariat modtog den 28. marts 2018 advokat Frants Hagen Hagensens klientkontoerklæring for 2017. Det fremgår heraf, at revisoren havde svaret benægtende under ad 5). Under ad 10) havde revisoren bl.a. anført, at der blev foretaget månedsvist registrering af hensyn til den begrænsede mængde bilag.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 5 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Gennemførelsen af de foranstaltninger, som er fastsat i klientkontoreglerne til kontrol af, at advokaterne overholder klientkontoreglerne, er af afgørende betydning for, at advokater kan bevare deres særlige rettigheder med hensyn til at opbevare klientmidler.

Efter klientkontovedtægtens § 1, stk. 1, er enhver advokat og ethvert advokatselskab, som oppebærer penge for klienters eller tredjemands regning, forpligtet til at have indrettet bogholderiet således, at det til enhver tid kan vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af det samlede tilsvaret af betroede midler. Klientbogholderiet skal føres hver arbejdsdag, jf. § 1, stk. 3, jf. stk. 1, og det skal en gang hver arbejdsdag sikres, at der er overensstemmelse mellem klienttilsvaret og det samlede indestående på klientbankkontiene, jf. § 2, stk. 4.

Advokat Frants Hagen Hagensen har i perioden fra 1. januar 2016 til 31. december 2017 undladt hver arbejdsdag at have ført bogholderi således, at det til enhver tid kunne vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af advokatens samlede tilsvaret af betroede penge (klienttilsvaret), jf. klientkontovedtægtens § 1, stk. 3, jf. stk. 1. Han har i samme periode

ikke en gang hver arbejdsdag sikret, at der var overensstemmelse mellem klienttilsvaret og det samlede indestående på klientbankkontiene, jf. klientkontovedtægtens § 2, stk. 4.

Advokat Frants Hagen Hagensen har således tilsidesat reglerne i klientkontovedtægten og derved tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. klientkontovedtægtens § 18.

Det af advokat Frants Hagen Hagensen anførte, herunder at der er begrænsede posteringer i bogholderiet, kan ikke føre til en anden vurdering.

Som følge af det anførte, og henset til, at der er tale om overtrædelser af reglerne i klientkontovedtægten i både 2016 og 2017, pålægger Advokatnævnet i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat Frants Hagen Hagensen en bøde på 20.000 kr.

Advokat Frants Hagen Hagensen kan indbringe nævnets afgørelse for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat Frants Hagen Hagensen pålægges en bøde på 20.000 kr.

På nævnets vegne

Kurt Rasmussen