

FAKTA

ADVOKATSAMFUNDET har undersøgt høringsfristerne i 209 lovforslag fremsat i folketingsåret 2016 til 2017. 6 lovforslag er ikke omfattet af undersøgelsen, herunder finanslov og bevillingslov, som er atypiske i forhold til høringsprocessen.

Anbefalingen fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen er, at ministerierne skal tilstræbe høringsfrister på ikke under 4 uger. Justitsministeriet kræver, at der – i de tilfælde, hvor høringsfristen er kortere end 4 uger – gives en begrundelse herfor i lovforslagets bemærkninger. Det skal ske for at holde Folketinget orienteret om høringsprocessen.

Lovforslag bør normalt fremsættes senest 1. april. Det fremgår af Folketingets Forretningsorden. Senere fremkomne forslag bør indeholde en begrundelse for fremsættelsen og en angivelse af, om forslaget ønskes gennemført i den pågældende folketingssamling. Det fremgår af vejledning om lovkvalitet.

ADVOKATSAMFUNDETS undersøgelse viser, at

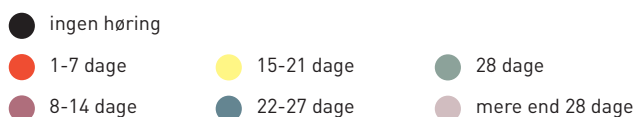
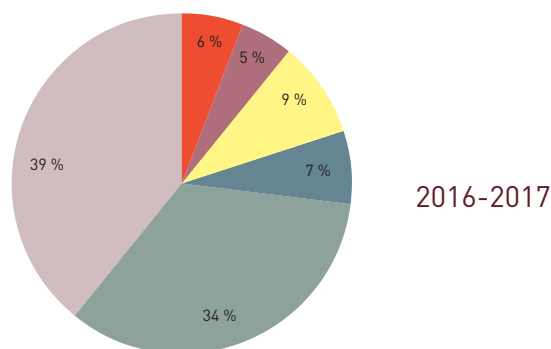
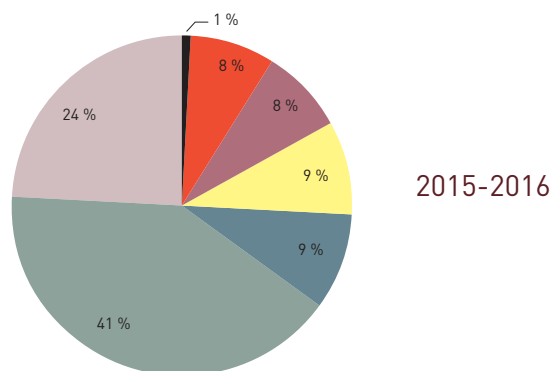
- hver fjerde af de lovforslag, som er sendt i høring i folketingsåret 2016 til 2017, ikke overholder Folketingets Udvalg for Forretningsordenens anbefaling af en høringsfrist på mindst 4 uger,
- i mere end 8 ud af 10 lovforslag med en høringsfrist på under 4 uger gives der ikke en begrundelse for den korte høringsfrist i lovforslagets bemærkninger,
- 29 lovforslag – svarende til knap 14 procent af de undersøgte lovforslag – er i strid med Folketingets Forretningsorden blevet fremsat efter 1. april 2017,
- i 7 tilfælde blev et lovforslag først sendt i høring samtidig med eller efter fremsættelsen for Folketinget.

KONSEKVENSER

Korte høringsfrister kan gøre høringsprocessen illusorisk. Det gælder især, hvis regeringen først sender lovforslaget i høring samtidig med eller efter fremsættelsen af lovforslaget for Folketinget.

Et eksempel herpå i det undersøgte folketingsår er lovforslaget om ændring af straffeloven, der skærper straffen for utrygheds-skabende tiggeri (L 215), der blev sendt i høring med en frist på 7 dage – reelt 4 hverdage på grund af pinsen – samtidig med, at forslaget allerede var blevet fremsat for Folketinget.

PROCENTVIS FORDELING AF FRISTER



UDVIKLING FRA 2015/2016 TIL 2016/2017

Der er i perioden sket en positiv udvikling, idet andelen af høringssager med frist på 28 dage og derover er steget fra 65 til 73 procent. Samtidig er andelen af høringssager med de allerkorteste frister på 14 dage og derunder faldet fra 17 til 11 procent.

På trods af den positive udvikling er Advokatrådets holdning, at der stadig bør strammes op på høringsprocessen for at sikre en højere kvalitet i lovgivningen og større transparens i lovforberedelsen og give mulighed for en øget inddragelse af eksterne interessenter og eksperter.



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET